

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 13 stycznia 2010 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2009 r. ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 1 w lit. a, pkt 1 otrzymuje brzmienie:
"1) prowadzenia działalności pożytku publicznego oraz współpracy władz publicznych z organizacjami pozarządowymi;"
- 2) w art. 1 w pkt 3:
 - a) w lit. a, w ust. 2 skreśla się pkt 3,
 - b) w lit. d w tiret pierwszym skreśla się wyrazy "3 i";
- 3) w art. 1 w pkt 3 lit. b otrzymuje brzmienie:
"b) w ust. 3 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 i 4 w brzmieniu:
 - "3) spółdzielnie socjalne;
 - 4) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 stycznia 1996 r. o kulturze fizycznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 226, poz. 1675, z późn. zm.), których celem nie jest osiągnięcie zysku i wyłączony jest udział w ich dochodzie członków, udziałowców i pracowników.";

- 4) w art. 1 w pkt 4, w ust. 1 w pkt 17 wyraz "upowszechniania" zastępuje się wyrazami "wspierania i upowszechniania";
- 5) w art. 1 w pkt 6, w art. 5a w ust. 4 w pkt 4 po wyrazie "współpracy" dodaje się wyrazy ", o których mowa w art. 5 ust. 2";
- 6) w art. 1 w pkt 6, w art. 5a w ust. 4 w pkt 10 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 11 w brzmieniu:
"11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.";
- 7) w art. 1 w pkt 7, w art. 8 w ust. 1 w pkt 2 wyrazy "podlegających wykluczeniu społecznemu" zastępuje się wyrazami "zagrożonych wykluczeniem społecznym";
- 8) w art. 1:
 - a) w pkt 13 w lit. b:
 - w zdaniu wstępnym wyrazy "pkt 6 otrzymuje" zastępuje się wyrazami "pkt 6 i 7 otrzymują",
 - po pkt 6 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:
"7) zrealizowanych przez organ administracji publicznej w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadaniach publicznych tego samego rodzaju i związanych z nimi kosztami, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom, o których mowa w art. 3 ust. 3.",
 - b) w pkt 16 w lit. b:
 - w zdaniu wstępnym wyrazy "ust. 3 i 4" zastępuje się wyrazami "ust. 3 – 5",
 - po ust. 4 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:
"5. Organizacja pozarządowa oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 są zobowiązane do wyodrębnienia w ewidencji księgowej środków otrzymanych na realizację umowy, o której mowa w ust. 1. Przepis art. 10 ust. 1 stosuje się odpowiednio.";
- 9) w art. 1 w pkt 13 w lit. c, w ust. 3 w pkt 1 i 2 wyraz "oraz" zastępuje się średnikiem;

- 10) w art. 1 w pkt 14, w art. 14 w ust. 1 w pkt 5 wyrazy ", w tym" zastępuje się wyrazem "oraz";
- 11) w art. 1 w pkt 14, w art. 14 w ust. 4 wyrazy "umowy na realizację zadania" zastępuje się wyrazami "umowy o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego";
- 12) w art. 1 w pkt 15 w lit. b, w ust. 2d wyrazy "mogą wchodzić" zastępuje się wyrazem "wchodzą";
- 13) w art. 1 w pkt 20, w art. 19a w ust. 4 po wyrazach "7 dni" dodaje się wyrazy "od dnia zamieszczenia oferty w sposób";
- 14) w art. 1 w pkt 20, w art. 19a skreśla się ust. 6;
- 15) w art. 1 w pkt 22, w art. 20 w ust. 1 w pkt 6 w lit. d po wyrazach "osób bliskich," dodaje się wyrazy "na zasadach innych niż w stosunku do osób trzecich lub";
- 16) w art. 1 w pkt 26, w art. 27 w ust. 3 wyrazy "nazwę i numer krajowego rejestru sądowego organizacji pożytku publicznego" zastępuje się wyrazami "nazwę i numer wpisu organizacji pożytku publicznego do Krajowego Rejestru Sądowego";
- 17) w art. 1 w pkt 27, w art. 27a w ust. 2 w pkt 1 użyte po raz drugi wyrazy "o którym" zastępuje się wyrazami "o których";
- 18) w art. 1 w pkt 27, w art. 27a w ust. 3 w pkt 2 wyrazy "za które" zastępuje się wyrazami "za który";
- 19) w art. 1 w pkt 27, w art. 27a w ust. 9 w zdaniu pierwszym wyrazy "ust. 7" zastępuje się wyrazami "ust. 8";

- 20) w art. 1 w pkt 27, w art. 27a ust. 11 otrzymuje brzmienie:
"11. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych oraz Ministrem Sprawiedliwości, określi, w drodze rozporządzenia, tryby, terminy oraz formaty wymiany danych między ministrem właściwym do spraw zabezpieczenia społecznego, Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw finansów publicznych i organami podatkowymi, mając na względzie potrzebę zapewnienia sprawnej realizacji zadań związanych z tworzeniem wykazu, o którym mowa w ust. 1, oraz z przekazywaniem organizacjom pożytku publicznego środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych.";
- 21) w art. 1 w pkt 29 w lit. a, w ust. 1 wyrazy "20, 21, 23, 24-27, 42-48" zastępuje się wyrazami "art. 20, art. 21, art. 23, art. 24-27 oraz art. 42-48";
- 22) w art. 1 w pkt 32, w art. 33a:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- "1. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego:
- 1) w przypadku naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 23, w szczególności niezłożenia lub nieopublikowania w terminie sprawozdania finansowego lub merytorycznego, lub złożenia sprawozdań niekompletnych, lub budzących wątpliwości co do prawidłowości działalności organizacji pożytku publicznego, wzywa organizację pożytku publicznego do zaniechania naruszeń oraz przedstawienia niezbędnych wyjaśnień;
- 2) w przypadku niezastosowania się organizacji do wezwania w terminie 30 dni od jego otrzymania, występuje do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3.",
- b) w ust. 2 skreśla się pkt 3,
- c) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:
- "3. W przypadku powtarzającego się wykorzystywania otrzymanych dotacji niezgodnie z przeznaczeniem stwierdzonego decyzją organów administracji publicznej lub prawomocnym orzeczeniem sądu, minister właściwy do spraw

zabezpieczenia społecznego może wystąpić do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3.";

- 23) w art. 1 w pkt 38, w art. 41a w ust. 1 wyrazy "może utworzyć" zastępuje się wyrazami "tworzy";
- 24) w art. 1 w pkt 38, w art. 41b w ust. 4 wyrazy "Zarząd województwa" zastępuje się wyrazami "Sejmik województwa";
- 25) w art. 1 w pkt 38, w art. 41b w ust. 6 wyrazy "Zarząd województwa" zastępuje się wyrazami "Sejmik województwa";
- 26) w art. 1 w pkt 38, w art. 41b w ust. 7 wyrazy "lub kosztów" zastępuje się wyrazami "i koszty";
- 27) w art. 1 w pkt 38, w art. 41e ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
"1. Zarząd powiatu, na wniosek co najmniej 5 organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność na terenie powiatu, tworzy Radę Powiatową Działalności Pożytku Publicznego, jako organ konsultacyjny i opiniodawczy, zwaną dalej "Radą Powiatową".
2. Wójt (burmistrz, prezydent miasta), na wniosek co najmniej 3 organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, prowadzących działalność na terenie gminy, tworzy Radę Gminną Działalności Pożytku Publicznego, jako organ konsultacyjny i opiniodawczy, zwaną dalej "Radą Gminną".";
- 28) w art. 1 w pkt 38, po art. 41f dodaje się art. ... w brzmieniu:
"Art. ... Organ stanowiący odpowiednio powiatu lub gminy określi, w drodze uchwały, tryb powoływania członków oraz organizację i tryb działania odpowiednio Rady Powiatowej lub Rady Gminnej, biorąc pod uwagę potrzebę zapewnienia reprezentatywności organizacji pozarządowych oraz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3, terminy i sposób zgłaszania kandydatur na członków

Rady Powiatowej lub Rady Gminnej oraz potrzebę zapewnienia sprawnego funkcjonowania tych Rad.";

- 29) w art. 1 w pkt 38, w art. 41h w ust. 1:
 - a) we wprowadzeniu do wyliczenia skreśla się wyraz "opiniowanie",
 - b) w pkt 1 wyraz "strategii" zastępuje się wyrazami "opiniowanie projektów strategii",
 - c) w pkt 2 wyraz "projektów" zastępuje się wyrazami "opiniowanie projektów";

- 30) w art. 1 w pkt 38, w art. 41h w ust. 2:
 - a) wyrazy "Radę Wojewódzką" zastępuje się wyrazami "Radę Powiatową lub Radę Gminną",
 - b) wyraz "województwa" zastępuje się wyrazami "powiatu lub gminy";

- 31) skreśla się art. 2;

- 32) w art. 7, ust. 4a otrzymuje brzmienie:

"4a. Umowy użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony zawiera się w drodze bezprzetargowej, jeżeli użytkownikiem, najemcą lub dzierżawcą nieruchomości jest organizacja pożytku publicznego.";

- 33) w art. 18, w art. 14 skreśla się wyrazy "(Dz. U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.)";

- 34) w art. 21 po wyrazie "ustawy" dodaje się wyrazy "oraz do realizacji zadań zleczanych w ich trybie";

- 35) po art. 21 dodaje się art. 21a w brzmieniu:

"Art. 21a. Do rocznych programów współpracy uchwalonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.";

- 36) w art. 23 po wyrazach "w art. 1" dodaje się wyrazy "w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą";

- 37) skreśla się art. 24;
- 38) art. 26 otrzymuje brzmienie:
"Art. 26. Przepisy art. 21 ust. 1 pkt 113 i art. 45c ustawy zmienianej w art. 4 oraz art. 21b ustawy zmienianej w art. 12, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, mają zastosowanie do dochodów (przychodów) uzyskanych od dnia 1 stycznia 2010 r.";
- 39) skreśla się art. 27;
- 40) w art. 28:
a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy "z dniem 2 stycznia 2010 r." zastępuje się wyrazami "po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia",
b) skreśla się pkt 2;
- 41) w art. 28 skreśla się pkt 4.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2010 r. Senat zajął stanowisko w sprawie ustawy o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 41 poprawek.

Ustawa uchwalona przez Sejm nadała nowe brzmienie przepisowi art. 1 ust. 1 pkt 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, określającemu przedmiot ustawy, wskazując, że reguluje ona zasady prowadzenia działalności pożytku publicznego przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych. Senat stanął na stanowisku, że doprecyzowanie przepisu poprzez wskazanie wyłącznie na organizacje pozarządowe jest niecelowe z uwagi na fakt, że nie tylko organizacje pozarządowe, ale również szereg innych podmiotów, mogą prowadzić działalność pożytku publicznego. W opinii Izby wątpliwości interpretacyjne może również budzić wskazanie w tym przepisie na "sferę zadań publicznych". Nie jest bowiem jasne do jakiej kategorii zadań publicznych należy odnieść to sformułowanie - do katalogu zadań publicznych sformułowanego w art. 4 ust. 1, czy do innych zadań publicznych. Uznając, że powyższe doprecyzowanie nie ma znaczenia dla wykładni przepisu, Senat zmodyfikował jego treść wskazując, że ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie reguluje zasady "prowadzenia działalności pożytku publicznego oraz współpracy władz publicznych z organizacjami pozarządowymi" (poprawka nr 1).

Izba uznała, że negatywna przesłanka "organizacji o charakterze przymusowym" zawarta w definicji pojęcia "organizacja pozarządowa" jest niezrozumiała i może powodować szereg wątpliwości interpretacyjnych. Biorąc pod uwagę fakt, że zastosowanie takiej przesłanki mogłoby wyeliminować samorządy zawodowe z katalogu organizacji pozarządowych, wprowadzając tym samym nieuzasadnioną nierówność podmiotów, zdecydowano o wyeliminowaniu tego elementu definicji. Jednocześnie Senat stanął na stanowisku, że w odniesieniu do samorządów zawodowych należy pozostawić aktualnie obowiązujące rozwiązanie, wyłączające stosowanie przepisów działu II ustawy (poprawka nr 2).

Uwzględniając stanowisko praktyków w zakresie wątpliwości co do wykładni pojęć "zysku" i "dochodu" zawartych w art. 3 ust. 3 pkt 4 (art. 1 pkt 3 lit. b noweli) w odniesieniu do spółek kapitałowych i klubów sportowych będących spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy o kulturze fizycznej, Senat uznał, że wystarczające będzie sformułowanie

przesłanki "których celem nie jest osiągnięcie zysku i wyłączony jest udział w ich dochodzie członków, udziałowców i pracowników" (poprawka nr 3).

Ponadto zdaniem Senatu katalog zadań publicznych, w sferze których może być prowadzona działalność pożytku publicznego powinien być uzupełniony o **wspieranie** kultury fizycznej i sportu (poprawka nr 4).

W opinii Izby zasadnym jest doprecyzowanie elementów programu współpracy z organizacjami pozarządowymi poprzez wskazanie, że program ten powinien określać formy współpracy przede wszystkim te, o których mowa w art. 5 ust. 2. Z tego względu zdecydowano o wprowadzeniu poprawki nr 5 o charakterze doprecyzującym. Zdaniem Senatu w programie współpracy powinien się również znaleźć tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert (poprawka nr 6).

Dążąc do ujednoczenia terminologii w ramach ustawy, mając przy tym na względzie dyrektywę wynikającą z § 10 Zasad techniki prawodawczej, która przewiduje, że dla tych samych pojęć należy używać tych samych określeń we wszystkich przypadkach, w których pojęcia te powinny wystąpić, Senat uchwalił poprawkę nr 7 (dotyczącą pojęcia "osoba zagrożona wykluczeniem społecznym") oraz poprawkę nr 11 (dotyczącą pojęcia "umowa o wsparcie realizacji zadania publicznego lub o powierzenie realizacji zadania publicznego").

Ustawodawca w art. 11 ust. 3 (art. 1 pkt 10 lit. c noweli) określił katalog podmiotów uprawnionych do udziału w otwartym konkursie ofert na realizację zadań publicznych, eliminując z tego katalogu jednostki organizacyjne podległe organom administracji publicznej lub przez nie nadzorowane. Konsekwencją tej modyfikacji były zmiany w art. 15 ust. 1 i w art. 16 ust. 1. Senat uznał, że skoro jednostki organizacyjne podległe organom administracji publicznej lub przez nie nadzorowane nie biorą udziału w konkursie ofert, należy skorygować wszystkie przepisy ustawy w zakresie konkursu ofert, które odwołują się do tych jednostek, w tym również art. 13 ust. 1 pkt 7 oraz art. 16 ust. 5. Poprawka nr 8 dokonuje niezbędnych zmian w tym zakresie.

W art. 13 ust. 3 (art. 1 pkt 13 lit. c noweli) ustawodawca przesądził, że ogłoszenie o otwartym konkursie ofert musi być zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej, w siedzibie organu administracji publicznej oraz na jego stronie internetowej, poprzez użycie spójników "oraz". Przepis art. 19a ust. 3 (art. 1 pkt 20 noweli), przewiduje obowiązek zamieszczenia oferty realizacji zadania o charakterze lokalnym lub regionalnym w taki sam sposób, stosując jednakże inne spójniki. Senat ustalił, że intencją było, aby zarówno ogłoszenie o otwartym konkursie ofert jak i zamieszczenie oferty realizacji zadania o

charakterze lokalnym lub regionalnym odbywało się w każdy z trzech wskazanych w ustawie sposobów, dlatego wprowadził poprawkę nr 9.

Dążąc do wzmocnienia roli organizacji pozarządowych Senat przyjął poprawkę nr 12 zmierzającą do tego, aby w skład komisji konkursowej do rozpatrywania ofert w otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych obligatoryjnie wchodziły osoby reprezentujące organizacje pozarządowe oraz podmioty, które mogą prowadzić działalność pożytku publicznego.

W przepisie art. 19a ust. 4 (art. 1 pkt 20 noweli), dotyczącym zlecenia realizacji zadań publicznych o charakterze lokalnym lub regionalnym z pominięciem otwartego konkursu ofert, przewidziano możliwość zgłaszania uwag dotyczących oferty. Przepis ten określając 7-dniowy termin na zgłaszanie uwag odsyła do ust. 3, który stanowi, że organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego w terminie nie dłuższym niż 7 dni od dnia wpłynięcia oferty zamieszcza ofertę na okres 7 dni w Biuletynie Informacji Publicznej, w siedzibie organu i na stronie internetowej. W przepisie ust. 3, do którego ustawodawca odsyła w celu ustalenia terminu początkowego na składanie uwag, określone zostały dwa terminy 7-dniowe. W celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych co do terminu na zgłaszanie uwag dotyczących oferty Senat postanowił uchwalić poprawkę nr 13, która jednoznacznie przesądza o tym, że uwagi można będzie zgłosić w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia oferty, w sposób, o którym mowa w ust. 3.

Senat zauważył, że niecelowe jest zamieszczenie w ustawie przepisu art. 19a ust. 6 (art. 1 pkt 20), który określa obowiązek sporządzenia sprawozdania z wykonania zadania publicznego o charakterze lokalnym lub regionalnym. Obowiązek sporządzenia sprawozdania z wykonania zadania publicznego wynika z art. 18 ust. 1. Przepis ten znajdzie zastosowanie do umów na realizację zadań publicznych o charakterze lokalnym lub regionalnym na mocy art. 19a ust. 9, który przewiduje odpowiednie stosowanie do tych umów art. 16-19, w tym również art. 18 ust.1. W poprawce nr 14 Senat przesądził więc o wyeliminowaniu przepisu art. 19a ust. 6, który nie wnosi do ustawy nowych treści normatywnych.

Uchwalając poprawkę nr 15 Izba stanęła na stanowisku, iż należy doprecyzować przepis art. 20 ust. 1 pkt 6 lit. c (art. 1 pkt 22 noweli), określający warunki dla uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego poprzez wyeliminowanie możliwości zakupu towarów lub usług od podmiotów, w których uczestniczą członkowie organizacji, członkowie jej organów lub pracowników oraz ich osób bliskich, **na zasadach innych niż w stosunku do osób trzecich** lub po cenach wyższych niż rynkowe.

Poprawka nr 19 ma na celu przywołanie właściwego ustępu w treści zmienianego art. 27a ust. 9 (art. 1 pkt 27 noweli). Przepis ten dotyczy zamieszczenia numerów rachunków bankowych w wykazie organizacji pożytku publicznego prowadzonym przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego. Na dzień 15 lutego wykaz ten powinien zawierać numery rachunków bankowych przekazane przez ministra właściwego do spraw finansów i uzupełnione o numery rachunków podane przez organizacje w okresie od 15 do 31 stycznia roku następującego po roku podatkowym. W konsekwencji w treści zmienianego art. 27a ust. 9 powinno znaleźć się odesłanie do ust. 8, a nie do ust. 7.

W przepisie art. 27a ust. 11 (art. 1 pkt 27 noweli) sformułowane zostało upoważnienie dla ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych oraz Ministrem Sprawiedliwości, do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu tworzenia wykazu organizacji mających status organizacji pożytku publicznego, na które podatnik podatku dochodowego od osób fizycznych może przekazać 1% podatku. Rozporządzenie ma na celu określenie trybów, terminów oraz formatów wymiany danych między ministrem właściwym do spraw zabezpieczenia społecznego, Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw finansów publicznych i organami podatkowymi. Senat zauważył, iż pomimo zastosowania formuły charakterystycznej dla wytycznych tj. "rozporządzenie ma na celu określenie (...)", art. 27a ust. 11 takich wytycznych nie zawiera. W opinii Izby cele rozporządzenia określone w art. 27a ust. 11 należałoby raczej zakwalifikować jako zakres spraw przekazanych do uregulowania. Konstytucja w art. 92 ust. 1 jako obligatoryjne elementy przepisu upoważniającego wymienia określenie organu właściwego do wydania rozporządzenia, zakresu spraw przekazanych do uregulowania oraz wytycznych dotyczących treści aktu. Konstytucja przesądza więc o tym, że upoważnienie musi zawierać wytyczne, nie przewidując w tym zakresie żadnych wyjątków. Mając powyższe na względzie Senat przyjął poprawkę nr 20, nadającą nowe brzmienie przepisowi upoważniającemu, uzupełniającą ten przepis o wytyczne dotyczące treści rozporządzenia.

Mając na względzie, iż nazwa "art." jest fragmentem indywidualizującym podstawową jednostkę redakcyjną w obrębie całej ustawy, a więc przy wyliczeniu numerów artykułów nazwa "art." powinna być powtórzona, Senat wprowadził poprawkę nr 21 dotyczącą art. 28 (art. 1 pkt 29 noweli).

Senat stanął ponadto na stanowisku, że zmodyfikowania wymaga przepis art. 33a (art. 1 pkt 32 noweli), dotyczący sytuacji, w której organizacja pożytku publicznego nie wywiązuje się z obowiązków określonych w ustawie. Z brzmienia przepisu wynika, że

minister do spraw zabezpieczenia społecznego występuje do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji o posiadaniu statusu organizacji pożytku publicznego lub o wykreślenie organizacji z Krajowego Rejestru Sądowego jedynie w razie powtarzającego się niestosowania do wezwania do przedstawienia niezbędnych wyjaśnień, nie zaś do sytuacji niezłożenia lub nieopublikowania sprawozdania. Powstała wątpliwość czy w przypadku, gdy organizacja pożytku publicznego przedstawi stosowne wyjaśnienie, nie składając przy tym sprawozdania, minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego będzie miał podstawę do wystąpienia do sądu rejestrowego o wykreślenie organizacji z Krajowego Rejestru Sądowego. Poprawka nr 22 stanowi, że minister wzywa do zaprzestania naruszeń obowiązków sprawozdawczych, określonych w art. 23. W miejsce wysyłania powtarzających się wezwań, określono natomiast termin (30 dni) na zastosowanie się do wezwania, po upływie którego minister występuje do sądu rejestrowego o wykreślenie informacji, o której mowa w art. 22 ust. 2, lub organizacji, o której mowa w art. 22 ust. 3. Ponadto Senat uznał, że należy przyznać ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego fakultatywną możliwość wystąpienia do sądu rejestrowego o wykreślenie organizacji pożytku publicznego w przypadku powtarzającego się wykorzystywania otrzymanych dotacji niezgodnie z przeznaczeniem. W opinii Izby niecelowym jest wzywanie organizacji do przedstawiania wyjaśnień w sytuacji, gdy decyzja stwierdzająca wykorzystywanie otrzymanej dotacji niezgodnie z przeznaczeniem została już wydana lub uprawomocnił się wyrok w tej sprawie. Wymieniona powyżej poprawka nr 22 zmierza do złagodzenia sankcji pozbawienia statusu organizacji pożytku publicznego.

Izba stanęła na stanowisku, iż powoływanie Wojewódzkich, Gminnych i Powiatowych Rad Działalności Pożytku Publicznego powinno być obligatoryjne w przypadku gdy zostaną spełnione warunki określone w ustawie. W opinii Senatu Powiatowe i Gminne Rady Działalności Pożytku Publicznego powinny być tworzone obligatoryjnie, jeżeli z wnioskiem w tej sprawie wystąpi co najmniej 5 organizacji pozarządowych i podmiotów uprawnionych do prowadzenia działalności pożytku publicznego na terenie powiatu lub 3 organizacje lub podmioty działające na terenie gminy (poprawki nr 23 i 27).

Senat uznał, że tryb powoływania członków, a także organizację i tryb działania Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego powinien określać sejmik województwa, a nie zarząd województwa (poprawki nr 24 i 25). W poprawce nr 28 sformułowano natomiast wyraźną podstawę prawną dla organu stanowiącego powiatu i gminy

do określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Powiatowych i Gminnych Rad Działalności Pożytku Publicznego.

W art. 41h ust. 2 (art. 1 pkt 38 noweli), określającym termin na wyrażenie opinii w sprawie programu współpracy i projektu strategii rozwoju, stwierdzono, że opinię będzie wyrażała Rada Wojewódzka. Niewątpliwie intencją było wyznaczenie terminu na wyrażenie opinii przez Radę Powiatową i Radę Gminną, a nie Radę Wojewódzką. Wynika to z treści ust. 1, który określa zadania Rady Powiatowej oraz Rady Gminnej. Konsekwentnie Rada Powiatowa i Rada Gminna są właściwe do opiniowania projektów strategii rozwoju powiatu lub gminy, a nie strategii rozwoju województwa. Senat uznał, że przepis wymaga przeredagowania tak, aby w sposób adekwatny wyrażał wolę ustawodawcy (poprawka nr 30).

Senat zdecydował również o utrzymaniu aktualnie obowiązujących rozwiązań dotyczących stowarzyszeń zwykłych. Zgodnie z dotychczasowymi przepisami stowarzyszenie zwykle nie posiada zdolności prawnej, co wydaje się spójne z art. 42 ustawy – Prawo o stowarzyszeniach, który wprowadza dla tych stowarzyszeń w szczególności zakaz powoływania terenowych jednostek organizacyjnych, łączenia się w związki stowarzyszeń, zrzeszania osób prawnych, prowadzenia działalności gospodarczej, otrzymywania dotacji, przyjmowania darowizn, spadków i zapisów. Ponadto ustawa - Prawo o stowarzyszeniach w art. 42 ust. 2 stanowi, że stowarzyszenie zwykle może uzyskiwać środki na swoją działalność wyłącznie ze składek członkowskich. Zmiana ustawy – Prawo o stowarzyszeniach zawarta w art. 2 noweli przyznaje stowarzyszeniom zwykłym podmiotowość prawną, nie regulując przy tym kwestii dotyczących majątku, reprezentacji i innych zasad działania takich stowarzyszeń. Jednocześnie w art. 24 nowela przesądziła, że stowarzyszenia zwykle, które działają w dniu wejścia ustawy w życie będą mogły we własnym imieniu nabywać prawa, zaciągać zobowiązania, pozywać i być pozywane. Mając na względzie powyższe oraz fakt, że tak istotna zmiana może zaskoczyć adresatów wskazanych norm prawnych, Senat stanął na stanowisku, iż należy zrezygnować z tych rozwiązań (poprawki nr 31 i 37).

W opinii Senatu art. 7, wprowadzający zmianę w ustawie o gospodarce nieruchomościami, został sformułowany w sposób, który może budzić wątpliwości interpretacyjne. W art. 37 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami przewidziano zasadę, zgodnie z którą nieruchomości są sprzedawane i oddawane w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu. Przepis ust. 4 tego artykułu stanowi, że zasada ta ma zastosowanie również do umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. W dalszej części przepisu przyznano wojewodzie, radzie i sejmikowi możliwość wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych

umów. W dodawanym przepisie ust. 4a postanowiono zaś, że ust. 4 nie znajdzie zastosowania do organizacji pożytku publicznego. Sformułowanie odesłania w taki sposób znacznie utrudnia odkodowanie normy. Nie jest bowiem jasne w jakim zakresie przepis ust. 4 nie znajdzie zastosowania do organizacji pożytku publicznego. Z uzasadnienia projektu ustawy (druk sejmowy nr 1727) wynika, że intencją było umożliwienie organizacjom pożytku publicznego zawierania umów najmu, dzierżawy i użytkowania nieruchomości na cel prowadzonej działalności pożytku publicznego w drodze bezprzetargowej na okres dłuższy niż trzy lata, bez konieczności uzyskania zgody wojewody albo odpowiedniej rady lub sejmiku. Eliminując ewentualne wątpliwości interpretacyjne Senat uchwalił poprawka nr 32, która zmierza do sformułowania przepisu w sposób jednoznacznie wyrażający intencję ustawodawcy.

Z uwagi na fakt, że odesłanie do ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, sformułowane w art. 14 ustawy o spółdzielniach socjalnych (w brzmieniu nadanym przez art. 18 noweli), jest kolejnym odesłaniem do tego aktu normatywnego, Senat wyeliminował zbędne oznaczenie rocznika, numeru i pozycji dziennika urzędowego (poprawka nr 33).

Izba stanęła na stanowisku, iż należy doprecyzować przepis przejściowy zawarty w art. 21 noweli tak aby jednoznacznie przesądzić, że do realizacji zadań zleczanych w trybie otwartych konkursów ofert ogłoszonych przed dniem wejścia ustawy w życie znajdują zastosowanie przepisy dotychczasowe (poprawka nr 34). Senat uznał również za celowe wprowadzenie przepisu przejściowego, który przewiduje, że do rocznych programów współpracy uchwalonych przed dniem wejścia w życie ustawy znajdują zastosowanie przepisy dotychczasowe (poprawka nr 35).

Ponadto doprecyzowano art. 26, który stanowi, że art. 4 i art. 12 noweli znajdują zastosowanie do dochodów (przychodów) uzyskanych od dnia 1 stycznia 2010 r. Z uwagi na fakt, że art. 4 i art. 12 są przepisami, które jedynie wprowadzają zmiany w ustawach podatkowych, i to nie art. 4 i art. 12, lecz przepisy ustaw zmienianych w art. 4 i art. 12, w brzmieniu wynikającym z nowelizacji, będą miały zastosowanie do dochodów (przychodów) uzyskanych od dnia 1 stycznia 2010 r., Senat uchwalił poprawkę nr 38. Poprawka ta wskazuje wprost przepisy ustaw podatkowych, które znajdują zastosowanie do dochodów (przychodów) uzyskanych od dnia 1 stycznia 2010 r.

Mając na względzie, że art. 27, który ma charakter przepisu przejściowego, dotyczący wykazu organizacji pożytku publicznego, na rzecz których można przekazać 1% podatku, wprowadzony został do ustawy przy założeniu, iż wejdzie ona w życie przed dniem 1 stycznia

2010 r. oraz, że taka data wejścia w życie stała się nieaktualna, Senat stanął na stanowisku, że należy zrezygnować z wprowadzania tego przepisu do ustawy. W tym celu uchwalone zostały poprawki nr 39 i 41.

Niezbędne było również skorygowanie przepisu o wejściu ustawy w życie. Izba stanęła na stanowisku, że ustawa powinna wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia z dwoma wyjątkami, określonymi w art. 28 (poprawka nr 40).

Senat uchwalił ponadto poprawki o charakterze redakcyjnym i uściślającym (poprawki nr 10, 16, 17, 18, 26, 29 i 36).