U C H W A Ł A

S E N A T U R Z E C Z Y P O S P O L I T E J P O L S K I E J

z dnia 19 marca 2015 r.

w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 5 marca 2015 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

1) w art. 1 w pkt 1 w lit. b w tiret trzecim, w pkt 10 wyrazy „przewożonego autobusem” zastępuje się wyrazami „przewożonego pojazdem kategorii M_2 i M_3”;

2) w art. 1 w pkt 1 w lit. e, w ust. 3b skreśla się wyrazy „i wzrost”;

3) w art. 1 w pkt 2 w lit. a, w pkt 5 wyrazy „niewyposażonym w pasy bezpieczeństwa i fotelik bezpieczeństwa dla dziecka oraz inne urządzenie przytrzymujące dla dzieci” zastępuje się wyrazami „niewyposażonym w pasy bezpieczeństwa i fotelik bezpieczeństwa dla dziecka lub w pasy bezpieczeństwa i inne urządzenie przytrzymujące dla dzieci”;

4) po art. 2 dodaje się art. 2a w brzmieniu:

„Art. 2a. Ilekroć w dotychczasowych przepisach mowa jest o foteliku ochronnym lub innym urządzeniu do przewożenia dzieci, należy przez to rozumieć fotelik bezpieczeństwa dla dziecka lub inne urządzenie przytrzymujące dla dzieci.”.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

U Z A S A D N I E N I E

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 5 marca 2015 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, postanowił wprowadzić do niej 4 poprawki.

Przyjmując poprawkę nr 1, Senat kierował się koniecznością zapewnienia ustawie spójności terminologicznej.

Zgodnie z art. 39 w ust. 2 pkt 10 ustawy (art. 1 w pkt 1 lit. b noweli), obowiązek korzystania z pasów bezpieczeństwa nie będzie dotyczył także dzieci w wieku poniżej 3 lat przewożonych autobusem. W świetle definicji zawartej w art. 2 pkt 41 Prawa o ruchu drogowym, autobus to pojazd samochodowy przeznaczony konstrukcyjnie do przewozu więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą.

W innych jednostkach redakcyjnych art. 39 ustawodawca posługuje się już jednak kategoriami pojazdów z załącznika nr 2 do ustawy. I tak, w myśl art. 39 ust. 2a, obowiązek poinformowania osób przewożonych pojazdem o konieczności korzystania z pasów podczas jazdy dotyczy kierujących pojazdami kategorii M_2 i M_3 (kategoria M_2: pojazdy zaprojektowane i wykonane do przewozu osób, mające więcej niż osiem miejsc oprócz siedzenia kierowcy i maksymalną masę całkowitą nieprzekraczającą 5 t; kategoria M_3: pojazdy zaprojektowane i wykonane do przewozu osób, mające więcej niż osiem miejsc oprócz siedzenia kierowcy i maksymalną masę całkowitą przekraczającą 5 t). Art. 39 ust. 3 stanowi z kolei, że kierujących pojazdami kategorii M_2 i M_3 nie dotyczy obowiązek przewożenia dziecka w foteliku.

Ujednolicenie terminologii używanej w art. 39 Prawa o ruchu drogowym pozwoli, zdaniem Senatorów, uniknąć wątpliwości interpretacyjnych dotyczących zakresu obowiązku korzystania z pasów bezpieczeństwa oraz używania fotelików do przewożenia dzieci w pojazdach przeznaczonych do przewozu większej liczby osób.

Poprawka nr 2 ma charakter doprecyzowujący. Na podstawie art. 39 ust. 3b Prawa o ruchu drogowym, dozwolone będzie przewożenie na tylnym siedzeniu pojazdu, dziecka mającego co najmniej 135 cm wzrostu przytrzymywanego za pomocą pasów bezpieczeństwa w przypadkach, kiedy ze względu na jego masę nie jest możliwe zapewnienie mu fotelika bezpieczeństwa lub innego urządzenia przytrzymującego. W takim stanie rzeczy zbędne, a nawet wprowadzające w błąd, byłoby powtarzanie przesłanki wzrostu dziecka jako warunku,

od którego uzależnia się zastosowanie wyjątku od zasady przewożenia dzieci o wzroście poniżej 150 cm w fotelikach lub innych podobnych urządzeniach.

Poprawka nr 3 zmierza do zapewnienia przepisowi należytej precyzji. W myśl art. 45 ust. 2 pkt 5 ustawy (art. 1 pkt 2 lit. a noweli), zabrania się przewożenia dziecka w wieku poniżej 3 lat w pojeździe kategorii M_1, N_1, N_2 i N_3, o których mowa w załączniku nr 2 do ustawy, niewyposażonym w pasy bezpieczeństwa i fotelik bezpieczeństwa dla dziecka oraz inne urządzenie przytrzymujące dla dzieci.

Zdaniem Senatu przepis ten wymaga korekty, ponieważ niewłaściwie użyte spójniki prowadzą adresata do wniosku, iż pojazd musi być wyposażony w pasy bezpieczeństwa i fotelik dla dziecka, a ponadto - w inne urządzenie przytrzymujące dla dzieci, podczas gdy w intencji ustawodawcy chodziło jak się wydaje o pojazd wyposażony w pasy bezpieczeństwa oraz fotelik lub inne urządzenie przytrzymujące dla dzieci.

Senatorowie mieli na względzie, że art. 45 Prawa o ruchu drogowym powinien być przepisem szczególnie precyzyjnym, ponieważ zawiera katalog zakazów, które zostały stypizowane jako wykroczenia zagrożone karą grzywny do 3 tys. zł albo karą nagany.

Przyjmując poprawkę nr 4, Senat jednoznacznie przesądził, iż ilekroć w dotychczasowych przepisach mowa jest o foteliku ochronnym lub innym urządzeniu do przewożenia dzieci, należy przez to rozumieć fotelik bezpieczeństwa dla dziecka lub inne urządzenie przytrzymujące dla dzieci w rozumieniu nowych przepisów. Obecnie w Prawie o ruchu drogowym istnieje określenie „fotelik ochronny lub inne urządzenie do przewożenia dzieci”, które po wejściu w życie noweli zostanie zastąpione określeniem „fotelik bezpieczeństwa dla dziecka lub inne urządzenie przytrzymujące dla dzieci”. Dotychczasowe pojęcie pozostanie jednak, do czasu ich zmiany, w aktach prawnych rangi podustawowej, w tym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie wysokości grzywien nakładanych w drodze mandatów karnych za wybrane rodzaje wykroczeń.

W aspekcie praktycznym poprawka Senatu pozwoli na uniknięcie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych, poprzez jednoznaczne wskazanie, że zmiana ustawy nie ma wpływu na już używane foteliki lub inne urządzenia do przewożenia dzieci.