

U C H W A Ł A
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 26 maja 2011 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy
oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2011 r. ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 10, w ust. 2 skreśla się wyrazy ", z zastrzeżeniem ust. 3 i 5";
- 2) w art. 1 w pkt 11, w pkt 10 po wyrazie "decyzji" dodaje się wyraz "ustnych";
- 3) w art. 1 w pkt 17 w lit. a, w ust. 1 w pkt 1 po wyrazie "wicedyrektora" dodaje się wyrazy "Gabinetu Głównego Inspektora Pracy, dyrektorów i wicedyrektorów";
- 4) art. 3 otrzymuje brzmienie:
"Art. 3. W ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.) w art. 325e po § 1 dodaje się § 1a w brzmieniu:
"§ 1a. W przypadku gdy zawiadomienie o przestępstwie zostało złożone przez inspektora pracy, uzasadnienie postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia oraz umorzeniu dochodzenia sporządza się na jego wniosek."."

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

Uzasadnienie

Na posiedzeniu w dniu 26 maja 2011 r. Senat zajął stanowisko w sprawie ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 4 poprawki.

Przepis art. 31 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy wskazuje elementy składowe protokołu kontroli. Znowelizowany art. 31 ust. 2 pkt 10 przewiduje, że protokół kontroli powinien zawierać "treść decyzji i poleceń oraz informację o terminach ich realizacji". Takie brzmienie przepisu oznacza, że w protokole kontroli należałoby umieszczać treść wszystkich decyzji wydanych przez inspektora pracy w związku z przeprowadzaną kontrolą, a więc również decyzji pisemnych. Senat, podzielając stanowisko Państwowej Inspekcji Pracy, uznał za zasadne przeredagowanie przepisu w taki sposób, aby wynikało z niego, iż w protokole kontroli należy umieszczać wyłącznie treść decyzji ustnych. W tym celu Senat uchwalił poprawkę nr 2.

Senat, przyjmując poprawkę nr 3, uznał, iż należy zmodyfikować przepis art. 40 ust. 1 pkt 1 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy, regulujący zasady powoływania i odwoływania na określone stanowiska w Głównym Inspektoracie Pracy. Zdaniem Izby zasadnym jest wskazanie wprost w przepisie, iż dyrektor i wicedyrektor Gabinetu Głównego Inspektora Pracy jest powoływany przez Głównego Inspektora Pracy.

Ponadto, mając na uwadze Zasady techniki prawodawczej dotyczące systematyki aktu prawnego (w tym wzajemnej relacji pomiędzy przepisami ogólnymi i szczegółowymi), które w § 23 ust. 3 wskazują, iż przepis formułujący wyjątki lub uściślenia zamieszcza się bezpośrednio po danym przepisie szczegółowym, Senat uchwalił poprawki nr 1 i 4. W poprawce nr 1 Izba wyeliminowała tę część przepisu, która nie zawiera wartości normatywnej, zaś w poprawce nr 4 Senat zastosował zabieg, dzięki któremu wyjątek od zasady znajdzie się bezpośrednio po przepisie, w którym zawarta jest zasada.