



Znak:991100/0220-30/2012/EL

Warszawa, 2012-04-27

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 02 05 2012

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

Uprzejmie informuję, że do przekazanego przy piśmie z dnia 25 kwietnia 2012 r., znak: GMS-WP-173-125/12, rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw, uwag nie zgłaszam.

Z powodzeniem
Zdzisław

Zbigniew Derdziuk

328

**PRZEWODNICZĄCY RADY NADZORCZEJ
ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH**

990200-022-23/2012

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2012r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 02. 05. 2012

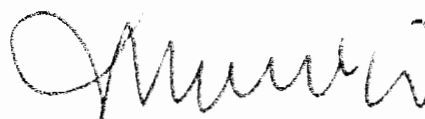
Pan
Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Stanowony Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 25 kwietnia 2012r. (znak: GMS-WP-173-125/12), uprzejmie informuję Pan Ministra, że Rada Nadzorcza ZUS w dniu 4 kwietnia 2012 r. w odpowiedzi na wniosek Ministra Pracy i Polityki Społecznej zaopiniowała *projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz niektórych innych ustaw* przyjmując w sprawie tego projektu stanowisko. Przedmiotową uchwałę Rady przekazuję Panu Ministrowi w załączeniu.

Z poważaniem



UCHWAŁA nr 8/II/III/2012

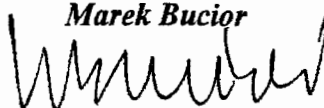
**Rady Nadzorczej
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
z dnia 4 kwietnia 2012 roku**

w sprawie zaopiniowania projektu ustawy

Działając na podstawie art. 75 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2009 r. nr 205, poz. 1585 ze zm.) Rada Nadzorcza Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w odpowiedzi na wniosek Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 lutego 2012 r. o zaopiniowanie *projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz niektórych innych ustaw* przyjmuje stanowisko w sprawie tego projektu, zawarte w załączniku do niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCY RADY NADZORCZEJ
ZAKŁADU UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH

Marek Bucior



Stanowisko Rady Nadzorczej ZUS w sprawie przedłożonego przez Ministra Pracy i Polityki Społecznej projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z FUS oraz niektórych innych ustaw

1. Rada Nadzorcza ZUS pragnie na wstępie zwrócić uwagę, że poszczególne organizacje i organy reprezentowane w Radzie przedstawiły różne, często zupełnie rozbieżne opinie w sprawie przedmiotowego projektu ustawy. Powoduje to, że Rada, chcąc uzyskać jak najszerszy konsensus wśród swoich członków odnośnie treści niniejszego stanowiska, zwraca w nim uwagę na te kwestie, które powielają się w poszczególnych opiniach. Stanowisko to nie zmienia więc w żadnym zakresie indywidualnych opinii prezentowanych przez poszczególnych członków Rady i reprezentowanych przez nich organizacji i organów.

2. Dokonujące się w Polsce procesy demograficzne, polegające generalnie na wydłużaniu się życia przy spadku dzietności, stawiają przed państwem i społeczeństwem szereg wyzwań, z których jednymi z najpoważniejszych są wyzwania stojące przed systemem emerytalnym. Podnoszenie wieku emerytalnego zaprezentowano w przedmiotowym projekcie jako odpowiedź na te wyzwania. Ma ono zahamować wynikające z trendów demograficznych obniżanie się podaży pracy w Polsce oraz spowodować zwiększenie się aktywności zawodowej i co za tym idzie wpłynąć na zwiększenie się wysokości emerytur z nowego systemu. Według projektu zwiększenie wysokości emerytur ma być wyraźne (w stosunku do scenariusza, w którym brak jest podwyższenia wieku emerytalnego), ponieważ równoległe do wydłużania okresu opłacania składek emerytalnych nastąpi skrócenie przewidywanego okresu pobierania emerytury (w porównaniu do sytuacji, gdyby nie podniesiono wieku emerytalnego), który to czynnik istotnie wpływa na wysokość świadczenia w systemie zdefiniowanej składki.

3. Należy podkreślić, że spełnienie się scenariusza zakładanego w projekcie ustawy warunkowane jest spełnieniem wielu założeń, wśród których najczęściej zwraca się uwagę na następujące:

- wydłużaniu się życia będzie towarzyszyć wydłużanie się życia w zdrowiu, tylko bowiem w tym przypadku możliwe będzie przedłużanie okresu aktywności zawodowej;
- rynek pracy będzie przygotowany na wchłonięcie pracowników w starszym wieku (będzie odpowiedni popyt na pracę ludzi w starszym wieku), a w szczególności nie wystąpi niezdrowa konkurencja między dwoma najsłabszymi grupami na rynku pracy, tj. pracownikami najstarszymi i najmłodszymi;
- zatrudnianie osób na rynku pracy będzie odbywać się w formach, którym towarzyszy opłacanie składek na ubezpieczenie emerytalne od osiąganego dochodu;
- będzie odpowiednia alternatywa dla dotychczasowego modelu sprawowania funkcji opiekuńczych i wychowawczych w rodzinie przez osoby wcześniej opuszczające rynek pracy (chodzi głównie o kobiety przechodzące dotychczas jak najwcześniej na emeryturę i przejmujące opiekę bądź to nad najmłodszymi, bądź najstarszymi członkami rodziny).

Z tego powodu, w opinii znaczącej części organizacji reprezentowanych w Radzie, dyskusja na temat projektu ustawy podwyższającej wiek emerytalny nie powinna być oderwana od dyskusji nad kształtem polityki zatrudnienia, polityki zdrowotnej, polityki edukacyjnej czy polityki rodzinnej w zakresie, w jakim polityki te mogą oddziaływać na skutki ewentualnego podwyższenia wieku emerytalnego i tworzyć warunki do dłuższej obecności na rynku pracy. Strony społeczne reprezentowane w Radzie przedstawiły w swoich opiniach do projektu szereg propozycji w zakresie tych polityk, które powinny stanowić punkt wyjścia do dalszych dyskusji na ten temat.