



Warszawa, 23 kwietnia 2012 r.

Minister  
Spraw Zagranicznych

DPUE-920-1073-11/bc/M  
dot.: GOS-015-07-2012 z 18.04.2012 r.  
6M-766

Pan  
Wojciech Jasiński  
Przewodniczący Komisji Gospodarki  
Sejm RP

opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa oraz niektórych innych ustaw ujętego w sprawozdaniu Komisji Gospodarki (druk nr 304), wyrażona na podstawie art. 13 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 65, poz. 457 z późn. zm.) w związku z art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

w związku z przedłożonym sprawozdaniem pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

W art. 1 pkt 3 lit. f) projektu ustawy dodano definicję „użytkownika końcowego” (projektowany art. 3 pkt 8g ustawy o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa).

Użytkownikiem końcowym zgodnie z nowowprowadzoną definicją ma być podmiot deklarujący wykorzystanie towaru o znaczeniu strategicznym do własnej działalności. Towarem o znaczeniu strategicznym zgodnie z projektowanym art. 3 pkt 3) ustawy o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa są towary o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, będące produktami podwójnego zastosowania lub uzbrojeniem.

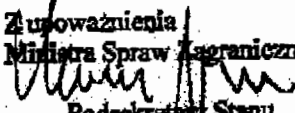
Zatem definicja określa między innymi „użytkownika końcowego” w rozumieniu rozporządzenia Rady nr 428/2009/WE z dnia 5 maja 2009 r. ustanawiającego wspólnotowy system kontroli wywozu, transferu, pośrednictwa i tranzytu w odniesieniu do produktów podwójnego zastosowania, na potrzeby wykonywania tego rozporządzenia. W tym zakresie kwestionowany przepis projektu ustawy budzi poważne wątpliwości co do zgodności z tym

rozporządzeniem, bowiem wprowadza ograniczenie dla znaczenia pojęcia „użytkownika końcowego”, podczas gdy rozporządzenie nr 428/2009 go nie wprowadza, a posługuje się tym pojęciem.

Wątpliwość budzi również zgodność wprowadzonej definicji „użytkownika końcowego” z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/43/WE z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie uproszczenia warunków transferów produktów związanych z obronnością we Wspólnocie, również wdrażaną w niniejszym projekcie ustawy. Dyrektywa 2009/43/WE nie wprowadza definicji tego pojęcia, zatem jej wprowadzenie może ograniczyć zastosowania przepisów wdrażających przepisy dyrektywy, a dotyczące końcowego użytkownika.

W konkluzji pozwalam sobie stwierdzić, że projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej z zastrzeżeniem powyższej uwagi.

*Z poważaniem*

Z upoważnienia  
Ministra Spraw Zagranicznych  
  
Podsekretarz Stanu  
Maciej Szpunar

Do wiadomości:

Pan Waldemar Pawlak  
Wiceprezes Rady Ministrów  
Minister Gospodarki