

Do druku nr 192

Warszawa, 28 lutego 2012 r.

DP-IV-MJ-024-132/12

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 01.03.2012

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 15 lutego 2012 r. (znak: GMS-WP-173-55/12) dotyczącego rządowego projektu ustawy o uchyleniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji oraz o zmianie niektórych innych ustaw uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem

Pw



PREZES
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

Warszawa, dnia 24 lutego 2012 r.

BO-60-3/12

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 05. 03. 2012

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Widocznie Panie Ministre,

W nawiązaniu do pisma z dnia 15 lutego 2012 r., nr GMS-WP-173-55/12 w sprawie rządowego projektu ustawy o uchyleniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji oraz zmianie niektórych innych ustaw, uprzejmie informuję, że nie zgłaszam uwag tego projektu, nie dotyczy on bowiem funkcjonowania sądów administracyjnych.

Jednocześnie należy wskazać, że przywołana w przedmiotowym piśmie podstawa prawna do opiniowania przez Sąd Najwyższy projektów ustaw nie może znaleźć zastosowania do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Art. 49 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 226, poz. 1676 ze zm.) daje podstawę do odpowiedniego stosowania ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2002 r. Nr 240, poz. 2052 ze zm.) jedynie subsydiarnie, w sprawach nieuregulowanych w ustawie – Prawo o ustroju sądów administracyjnych. Wskazany w piśmie z dnia 15 lutego 2012 r. art. 1 ustawy o Sądzie Najwyższym stanowi o kompetencjach Sądu Najwyższego, tymczasem kompetencje Naczelnego Sądu Administracyjnego określone są w art. 1 oraz art. 3 § 2 ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych. Tym samym brak jest podstaw do przyjęcia, że art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym ma odpowiednie zastosowanie do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W wyrazach szacunku

PREZES
Naczelnego Sądu Administracyjnego

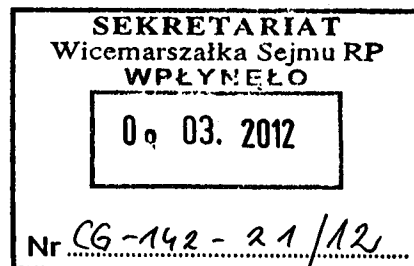
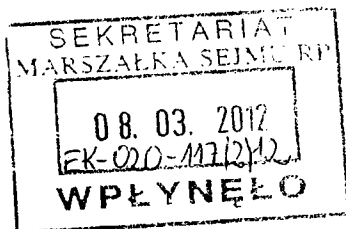
prof. Roman Hauser



EUROPEJSKI BANK CENTRALNY

EUROSYSTEM

Mario DRAGHI
Prezes



5 marca 2012 r.

Sz. P. Cezary Grabarczyk
Wicemarszałek Sejmu
Kancelaria Sejmu
ul. Wiejska 4/6/8
00-902 Warszawa

Wniosek o wydanie opinii EBC w sprawie projektu ustawy o uchyleniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji

Szanowny Panie Marszałku,

Dziękuję za pismo z dnia 16 lutego 2012 r., otrzymane przez EBC w dniu 24 lutego 2012 r., zawierające wniosek o wydanie opinii dotyczącej projektu ustawy o uchyleniu ustawy o narodowych funduszach inwestycyjnych i ich prywatyzacji. Jestem wdzięczny za bieżące informowanie EBC o pojawiających się projektach aktów prawnych, które mogą należeć do zakresu kompetencji EBC, a tym samym skutkować wydaniem opinii EBC.

W tym przypadku jednakże projekt ustawy nie jest objęty żadną z kategorii określonych w art. 2 ust. 1 decyzji Rady nr 98/415/WE z dnia 29 czerwca 1998 r. w sprawie konsultacji Europejskiego Banku Centralnego udzielanych władzom krajowym w sprawie projektów przepisów prawnych. EBC nie ma zatem kompetencji do wydania opinii w odniesieniu do tego projektu ustawy.

Z poważaniem,