



**OGÓLNOPOLSKIE
POROZUMIENIE
ZWIĄZKÓW
ZAWODOWYCH**

WYDZIAŁ OBSŁUGI PREZYDIUM SEJMU

L.dz. SPS-KP.020.93.10.2024

Data wpływu 09.04.2024

NIP: 526-025-13-39

Regon: 001133016

KRS: 0000033976

OPZZ/PBA/14/2024

Warszawa, 5 kwietnia 2024 r.

Do druku nr 269

SEKRETARIAT SZEFA KANCELARII SEJMU
L.dz. DS.1804.105.2024
Data wpływu 8.04.2024

Pan

Dariusz Salamończyk

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Warszawa

Szanowny Panie Ministrze.

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 marca 2024 r. (znak: SPS-WP.020.93.3.2024), przy którym przekazano projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw związanych z funkcjonowaniem administracji rządowej, w imieniu Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych przedstawiam uwagi do przedmiotowego projektu.

1. Projekt ustawy, w art. 42 ust. 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125), tworzy podstawę do określenia przez Prezesa Rady Ministrów wysokości diety przysługującej przewodniczącemu Rady do spraw spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych oraz członkom Rady za udział w jej pracach. Obecnie osoby te otrzymują miesięcznie wynagrodzenie a jego wysokość jest ustalana w odniesieniu do przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw. W ocenie OPZZ, wysokość diety powinna zostać określona wprost w ustawie a przy ustaleniu należy wziąć pod uwagę odpowiednio przeciętne dochody z pracy otrzymywane przez zatrudnionych.
2. Projekt ustawy, przewiduje zmianę art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r. o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej (Dz. U. poz. 203), która polega na uzupełnieniu składu rady nadzorczej Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółki Akcyjnej o ministra właściwego do spraw gospodarki surowcami energetycznymi, co OPZZ uznaje za zasadne. Niezależnie od powyższego, OPZZ pragnie wskazać na kwestię wymagającą interwencji ustawodawcy.

Z uwagi na misję publiczną funkcjonowania Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółki Akcyjnej, jak również jego specyfikę działania skoncentrowaną na regionie śląskim i jego wyzwaniach, ustawodawca uwzględnił w art. 20 ust. 1 pkt 3 ustawy o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej dotyczącym składu rady nadzorczej Funduszu udział niektórych przedstawicieli organizacji reprezentujących stronę pracowniczą w wojewódzkiej radzie dialogu społecznego województwa śląskiego. Treść tego przepisu nie odzwierciedla jednak odpowiednio zapisów wynikających z ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2232), która jest

OGÓLNOPOLSKIE POROZUMIENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

00-924 Warszawa, ul. Kopernika 36/40

tel.: 22 551 55 00, fax: 22 551 55 01

e-mail: opzz@opzz.org.pl, [www: http://opzz.org.pl](http://opzz.org.pl)

kluczowa dla tworzenia i organizacji działania wojewódzkiej rady dialogu społecznego województwa śląskiego oraz budzi wątpliwości interpretacyjne. Dlatego, w ocenie OPZZ przepis ten wymaga zmiany.

Zgodnie bowiem z art. 47 ust. 1 pkt 2 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, w skład wojewódzkiej rady dialogu społecznego wchodzi przedstawiciele organizacji, o których mowa w art. 23 ust. 1 tej ustawy, wskazani przez jej organ statutowy - jako przedstawiciele strony pracowników. Przywołany w tym przepisie art. 23 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że stroną pracowników w Radzie Dialogu Społecznego reprezentują przedstawiciele reprezentatywnych organizacji związkowych. Za reprezentatywne organizacje związkowe uznaje się ogólnokrajowe związki zawodowe, ogólnokrajowe zrzeszenia (federacje) związków zawodowych i ogólnokrajowe organizacje międzyzwiązkowe (konfederacje), które spełniają łącznie kryteria określone w art. 23 ust. 2 ustawy:

- 1) zrzeszają więcej niż 300 000 członków będących osobami wykonującymi pracę zarobkową, o których mowa w art. 11 pkt 1 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych;
- 2) działają w podmiotach gospodarki narodowej, których podstawowy rodzaj działalności jest określony w więcej niż w połowie sekcji Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), o której mowa w przepisach o statystyce publicznej.

Obecnie ww. kryteria reprezentatywności spełniają trzy centrale związkowe.

Tymczasem, zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem art. 20 ust. 1 pkt 3 ustawy o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej, w skład rady nadzorczej Funduszu wchodzi jedynie dwóch przedstawicieli reprezentujących stronę pracowników, co nie jest zgodne ani z duchem ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, ani z praktyką funkcjonowania wojewódzkiej rady dialogu społecznego województwa śląskiego. Obecna treść przepisu art. 20 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy wyraźnie nosi zatem znamiona dyskryminacji.

Ponadto, aktualne brzmienie przepisu jest sprzeczne z zasadami dialogu społecznego. Zagwarantowanie stronie pracowników, którą w Radzie Dialogu Społecznego reprezentują trzy centrale związkowe, dwóch miejsc w radzie nadzorczej Funduszu stanowi naruszenie zasady proporcjonalnego uczestnictwa reprezentatywnych związków w organie nadzorczym Funduszu. Jest to szczególnie istotne, biorąc pod uwagę, że decyzje podejmowane przez radę nadzorczą Funduszu będą miały znaczący wpływ na jego funkcjonowanie oraz na losy pracowników i związanych z nimi różnych sektorów gospodarki. Niezgodność ta może prowadzić do marginalizacji pewnych grup pracowniczych oraz negatywnie wpływać na relacje społeczne i gospodarcze w regionie.

Ponadto, obecne brzmienie art. 20 ust. 1 pkt 3 budzi wątpliwości interpretacyjne, co utrudnia jego skuteczne zastosowanie. Ustawodawca użył bowiem terminu „największe organizacje reprezentujące stronę pracowniczą” do określenia organizacji wchodzących w skład wojewódzkiej rady dialogu społecznego województwa śląskiego, jednakże termin ten nie został zdefiniowany w ustawie o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

Stąd postulujemy, aby art. 20 w ust. 1 pkt 3 ww. ustawy został zmieniony poprzez jednoznaczne wskazanie, że rada nadzorcza Funduszu składa się z trzech członków, po jednym przedstawicielu reprezentatywnej organizacji związkowej stanowiącej stronę

pracowników w wojewódzkiej radzie dialogu społecznego utworzonej w województwie śląskim zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z 2020 r. poz. 568 i 2157, z 2021 r. poz. 2445 oraz z 2022 r. poz. 2666), jeżeli została utworzona.

Zmiana ta pozwoli nie tylko wyeliminować wątpliwości interpretacyjne ale także na funkcjonowanie takiego składu rady nadzorczej Funduszu, który będzie uwzględniał zasady dialogu społecznego, sprawiedliwości społecznej, równości i partycypacji wszystkich reprezentatywnych związków zawodowych działających w ramach Rady Dialogu Społecznego w celu skutecznego i zrównoważonego zarządzania Funduszem oraz promowania harmonijnych relacji społecznych i gospodarczych.

3. Projekt przewiduje (w art. 4 pkt 2 projektu ustawy) likwidację Rządowego Centrum Analiz, którego zadania będą realizowane przez komórki organizacyjne Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Ustawodawca nie zagwarantował jednak, że po likwidacji Rządowego Centrum Analiz pracownicy, którzy wykonują zadania wyznaczone dla tej jednostki będą kontynuować zatrudnienie w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów po likwidacji RCA. Budzi to zaniepokojenie, bowiem ww. zmiana organizacyjna stwarza ryzyko utraty zatrudnienia przez pracowników Rządowego Centrum Analiz. OPZZ postuluje zatem o uzupełnienie uzasadnienia projektu ustawy o informację dotyczącą zagwarantowania pracownikom Rządowego Centrum Analiz zatrudnienia.

Z poważaniem

Wiceprzewodnicząca OPZZ

Barbara Popielarz