



Warszawa, 21 kwietnia 2008 roku

PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

*KRRiT-070-10/0828/08-4*

**Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu RP**

*Stanowiu Panie Marszałku,*

W związku z przekazaniem, z Pańskiego upoważnienia przez Zastępcę Szefa Kancelarii Sejmu p. Lecha Czaple, poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych, uprzejmie informuję Pana Marszałka, iż Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji 16 kwietnia 2008 roku dokonała analizy tego projektu i w trybie art. 6 ust. 2 pkt 7 ustawy o radiofonii i telewizji przedstawia następujące stanowisko.

Stanowisko KRRiT, w szczególności zawiera analizę skutków, jakie projekt nowelizacji wymienionej wyżej ustawy wywoła w sferze finansowania mediów publicznych.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji zwraca uwagę, że projekt nie przewiduje przepisu regulującego kwestię ewentualnego zwrotu opłat abonamentowych uiszczonych za okres dłuższy niż jeden miesiąc przez osoby, które będą zwolnione z opłat abonamentowych z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

Projekt uwzględnia uchylenie przepisu art. 4 ust. 2 ustawy z 21 kwietnia 2005 roku o opłacie abonamentowej (Dz.U. Nr 85, poz. 728 i Nr 157, poz. 1314) określającego, iż zwolnienia od opłat nie przysługują osobom, które pozostają we wspólnym gospodarstwie domowym z co najmniej dwiema osobami, które ukończyły 26. rok życia, niespełniającymi warunków do uzyskania tych zwolnień.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przypomina, że art. 4 ust. 2 ustawy z 21 kwietnia 2005 roku o opłatach abonamentowych skutkowało ograniczeniem korzystania ze zwolnień

osobom, które nie posiadały uprawnień, a korzystając z odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych nie wносиły opłat abonamentowych. Przepis ten nie ograniczał prawa korzystania ze zwolnienia osoby sprawującej opiekę nad osobą uprawnioną do zwolnienia. Wejście w życie powyższej zmiany będzie ponownym otwarciem drogi do nadużywania uprawnień do zwolnień od opłaty abonamentowej przez członków rodziny osoby uprawnionej do zwolnienia. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji wyraża stanowczy sprzeciw przeciwko przyjęciu takiego rozwiązania.

Jednocześnie należy odnotować, iż przedłożony projekt zmiany ustawy o opłatach abonamentowych nie zawiera żadnych uregulowań mających na celu poprawę ściągalności wpływów z opłat za używanie odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych.

Skutki finansowe zwolnień od opłat abonamentowych według stanu na dzień 31 grudnia 2007 roku wynosiły minimum 383 mln zł. Natomiast po uwzględnieniu rozwiązań zawartych w projekcie poselskim zwiększą się one w skali rocznej do 549 mln zł. Dlatego też, w celu choć minimalnego zabezpieczenia stabilnego finansowania, zdaniem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, zachodzi konieczność dokonywania refundacji z budżetu państwa skutków finansowych ustawowych zwolnień od wnoszenia tej daniny publicznej. W związku z powyższym należałoby przyjąć zasadę, iż skutki finansowe ustawowych zwolnień od wnoszenia opłat abonamentowych refundowane będą w 100% z dotacji budżetowych państwa i przekazywane przez Ministerstwo Finansów na rachunek bankowy Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji, a następnie będą rozdzielane pomiędzy spółki publicznej radiofonii i telewizji, zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy z 21 kwietnia 2005 roku o opłatach abonamentowych.

Szczegółowa analiza skutków finansowych w przypadku przyjęcia proponowanych zmian zawarta jest w załączniku.

W związku z nowelizacją ustawy z 21 kwietnia 2005 roku o opłatach abonamentowych warto zwrócić uwagę na brak w ustawie regulacji niezbędnych do żądania zapłaty opłaty abonamentowej i opłat za używanie niezarejestrowanych odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych w drodze egzekucji. Konsekwencją tego jest brak możliwości wywiązywania się Państwowego Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej „Poczta Polska” z obowiązku nałożonego przez ustawę na to przedsiębiorstwo. Wprawdzie zgodnie z art. 7 ust. 3 ustawy do przedmiotowych należności stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, jednakże brak regulacji niezbędnych dla stwierdzenia wymagalności tych należności w praktyce uniemożliwia ich przymusowe dochodzenie. Nieuprawnione jest bowiem prowadzenie egzekucji administracyjnej w sytuacji, w której obowiązujące uregulowania prawne rodzą wątpliwości dotyczące wymagalności należności. Zdaniem Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji oraz Ministerstwa Finansów (wyrażonym w piśmie

AP3-033/511/DO/06/MB7-435 z 21 listopada 2006 roku – w załączeniu uprzejmie przekazuję kopię) poddanie przedmiotowych należności egzekucji administracyjnej wymaga wprowadzenia w ustawie z 21 kwietnia 2005 roku o opłatach abonamentowych przepisu wskazującego, iż do opłat wynikających z tej ustawy mają zastosowanie przepisy działu III Ordynacji podatkowej.

*Z pozdrowieniami*



Witold Kołodziejcki

*Załącznik 1 Informacja w sprawie ekonomiczno-finansowych skutków poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych*

*Załącznik 2 Pismo Ministra Finansów z 21 listopada 2006 roku nr AP3-033/511/DO/06/MB7-435*

## INFORMACJA

### w sprawie ekonomiczno-finansowych skutków poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych

Przekazany poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych rozszerza katalog osób zwolnionych od tych opłat o:

1. osoby całkowicie niezdolne do pracy na podstawie ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 39, poz. 353, z późn. zm.),
2. osoby o orzeczonej trwałej lub okresowej niezdolności do pracy w gospodarstwie rolnym na podstawie ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 1998 r. Nr 7, poz. 25, z późn. zm.) oraz
3. osoby, które mają ustalone prawo do emerytury na podstawie ww. ustaw.

Przy kalkulacji skutków finansowych powyższych proponowanych rozwiązań uwzględniono następujące wartości:

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 1. Liczba gospodarstw domowych<br>(wg Narodowego Spisu Powszechnego z 2002 roku)                                  | 13.337,0 tysięcy                      |
| 2. Stan abonentów na 31.12.2007 r.<br>(wg danych Poczty Polskiej)   |                                       |
| 1) Liczba gospodarstw domowych<br>posiadających zarejestrowane odbiorniki   | 7.628,2 tysięcy<br>(tj. 57,2% poz. 1) |
| 2) Liczba gospodarstw domowych<br>zwolnionych od opłat abonamentowych   | 1.830,2 tysięcy<br>(tj. 13,7% poz. 1) |
| 3) Liczba gospodarstw domowych<br>uiszczających opłaty abonamentowe   | 5.798,0 tysięcy<br>(tj. 43,5% poz. 1) |
| 3. Na podstawie wyników Narodowego Spisu Powszechnego z 2002 roku ustalono iż:                                    |                                       |
| a) liczba gospodarstw domowych wyłącznie z osobami w wieku 60 lat i więcej<br>wynosiła łącznie <u>2.974.532</u> , |                                       |
| b) liczba ludzi w tych gospodarstwach wynosiła łącznie <u>5.812.218</u> ,   |                                       |
| c) przeciętna liczba osób w tych gospodarstwach wynosiła <u>1,96</u> .  |                                       |

4. Według Biuletynów Statystycznych GUS przyjęto, iż w latach 2005-2008 liczba emerytów i rencistów, którzy mieli ustalone prawo do świadczeń emerytalnych i rentowych wynosiła:

1) przeciętny stan miesięczny w poszczególnych latach (w tysiącach)

• 2005 rok	-	9.169
• 2006 rok	-	9.151
• 2007 rok	-	9.189

2) przeciętny stan miesięczny w okresie trzech kwartałów w poszczególnych latach (w tysiącach)

• 2006 rok	-	9.150
• 2007 rok	-	9.185

3) stan na 31 grudnia (w tysiącach)

• 2006 rok	-	9.169
• 2007 rok	-	9.217

4) przeciętny stan miesięczny w okresie styczeń-luty (w tysiącach)

• 2007 rok	-	9.169
• 2008 rok	-	9.217

5. Na podstawie analizy Informacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych za 2006 rok i Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego za trzy kwartały 2007 roku („Ważniejsze informacje z zakresu ubezpieczeń społecznych 2006 rok”) ustalono przeciętną miesięczną liczbę świadczeń emerytalno-rentowych w tym okresie oraz oszacowano, iż z 8.831 tysięcy świadczeń emerytalnych przypadało na:

• emerytury	-	5.750 tysięcy
• renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy	-	612 tysięcy

---

• tj. razem	-	6.362 tysiące
co stanowiło		<u>72,04%</u>

Należy odnotować, że przeciętnie miesięcznie w trzech kwartałach 2007 roku nie pobierało emerytur, mając ustalone do nich prawo 354 tysiące osób (9.185 tysięcy – 8.831 tysięcy).

Jednocześnie przy kalkulacji skutków finansowych z tytułu rozszerzenia katalogu osób zwolnionych od opłat abonamentowych przyjęto następujące założenia:

- 1) poziom opłat abonamentowych na wysokości miesięcznych opłat obowiązujących w 2008 roku, za używanie odbiornika:
  - radiofonicznego - 5,30 zł
  - telewizyjnego lub telewizyjnego i radiofonicznego - 17,00 zł
- 2) **95%** abonentów wnoszących opłaty abonamentowe posiada odbiorniki telewizyjny i radiofoniczny,
- 3) **5%** abonentów wnoszących opłaty posiada wyłącznie odbiornik radiofoniczny,
- 4) liczba emerytów i rencistów mających ustalone prawo do świadczeń wynosi łącznie 6.716 tysięcy (6.362 tysiące + 354 tysiące), tj. **73,12%** ich ogólnej przeciętnej miesięcznej liczby w trzech kwartałach 2007 roku (9.185 tysięcy), które uprawniałyby do zwolnienia od opłat abonamentowych,
- 5) do wyliczeń przyjęto aktualny przeciętny stan miesięczny liczby emerytów i rencistów z okresu styczeń-luty 2008, tj. 9.217 tysięcy,
- 6) liczba emerytów i rencistów, którym przysługiwałyby zwolnienia od opłat wynosiłaby więc 6.739 tysięcy (9.217 tysięcy x 73,12%),
- 7) liczba gospodarstw domowych emerytów i rencistów uprawnionych do zwolnienia od opłat abonamentowych wynosiłaby więc **3.438 tysięcy** (6.739 tysięcy : 1,96), z których było zwolnionych (na 31.12.2007 r.) 1.830 tysięcy,
- 8) do zwolnienia od opłat byłoby więc **1.608 tysięcy** gospodarstw domowych (3.438 tysięcy – 1.830 tysięcy). Biorąc pod uwagę, iż na dzień 31.12.2007 roku było zarejestrowanych średnio 57,2% gospodarstw domowych, to zakłada się, iż dodatkowe uprawnienia do zwolnienia od opłat abonamentowych uzyskałoby **920 tysięcy** gospodarstw domowych emerytów i rencistów (1.608 tysięcy x 57,2%), w tym 80 tysięcy z tych gospodarstw posiada zarejestrowane wyłącznie odbiorniki radiofoniczne (1.608 tysięcy x 5%).

Miesięczne skutki finansowe netto, z tytułu dodatkowego ustawowego rozszerzenia katalogu osób zwolnionych od opłat abonamentowych o gospodarstwa domowe emerytów i rencistów, według następującego wyliczenia (840 tysięcy x 17,0 zł + 80 tysięcy x 5,30 zł) x 94% = 13.822 tysięcy zł., szacuje się na kwotę około **13,8 mln zł.**

Skutki finansowe kwartalne wynosiłyby więc minimum **41,5 mln zł** w 2008 r., a skutki za ewentualne półroczne (od 1.07.2008 r.) szacowałyby się na poziomie minimum **83 mln zł.**

\*

\*                      \*

W okresie styczeń-kwiecień br., po rozliczeniu zainkasowanych wpływów abonamentowych za 2 i 3 dekadę grudnia 2007 roku oraz za okres styczeń-marzec br. na rachunek bankowy wpłynęło około 296 mln zł, tj. o około 68 mln zł mniej (i o 18,7%) w porównaniu do prognozy zbiorczej za ten okres (364 mln zł).

Na podstawie dotychczasowych trendów w zakresie wnoszenia opłat abonamentowych, aktualnie szacuje się, iż w skali całego bieżącego roku mogą być przekazane wpływy abonamentowe w kwocie około **735 mln zł**, co w porównaniu do prognozy rocznej w wysokości 882 mln zł oznacza ubytek 147 mln zł, tj. na poziomie około 17% (dokładnie 16,7%).

\*

\*                      \*

Uwzględniając skutki ww. projektu poselskiego i wejście jego w życie od 1 lipca br. ubytek wpływów abonamentowych netto, przekazywanych spółkom radiofonii i telewizji publicznej w 2008 roku szacowany łącznie jest na minimum 230 mln zł (147 mln zł + 83 mln zł), tj. na ponad 26%, w porównaniu do kwoty prognozowanej.

Z kwoty tej przypadać będzie ubytek na:

	<u>w mln zł:</u>
1. Telewizję Polską S.A. w Warszawie (57,5%)	132,25
2. Spółki radiofonii publicznej, razem (42,5%)	<u>97,75</u>
z tego: (liczone jako 100%)	
2.1 Polskie Radio S.A. w Warszawie (52,0%)	50,83
2.2 Spółki regionalnej radiofonii	46,92
razem (48,0%)	
• przeciętnie na 1 spółki regionalne	2,76

W tej sytuacji aktualnie szacuje się, iż w br. spółkom radiofonii i telewizji publicznej przekazane będzie maksymalnie 652 mln zł wpływów abonamentowych, z których na podstawie sposobu podziału tych wpływów na 2008 rok określonego w uchwale Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 336/2007 z dnia 27 czerwca 2007 roku środki te otrzymają:

1) Telewizja Polska S.A. w Warszawie	-	374,9 mln zł
2) Polskie Radio S.A. w Warszawie	-	144,1 mln zł
3) Spółki regionalnej radiofonii, razem	-	133,0 mln zł

Szczegóły tego rozliczenia na poszczególne spółki przedstawia poniższa tabela:

TREŚĆ	Klucz podziału (w %)	2008 rok prognoza wpływów abonamentowych	Ubytek wpływów abonamentowych (szacunek)	2008 rok przewidywane wykonanie (kol.3-4)
1.	2.	3.	4.	5.
<b>OGÓŁEM</b>	<b>100,0%</b>	<b>882 000</b>	<b>230 000</b>	<b>652 000</b>
<b>z tego:</b>				
1. Telewizja Polska S.A. w Warszawie	57,5%	507 150	132 250	374 900
2. Spółki radiofonii publicznej, razem	42,5%	374 850	97 750	277 100
<i>z tego: (liczone jako 100,0%)</i>				
2.1. Polskie Radio S.A. w Warszawie	52,0%	194 922	50 830	144 092
2.2. Spółki regionalnej radiofonii, razem	48,0%	179 928	46 920	133 008
<i>z tego: (liczone jako 100,0%)</i>				
1) Białystok	5,776%	10 393	2 710	7 683
2) Bydgoszcz	5,568%	10 018	2 613	7 405
3) Gdańsk	5,991%	10 780	2 811	7 969
4) Katowice	5,938%	10 684	2 786	7 898
5) Kielce	5,538%	9 964	2 598	7 366
6) Koszalin	5,852%	10 529	2 746	7 783
7) Kraków	6,073%	10 927	2 850	8 077
8) Lublin	5,971%	10 744	2 802	7 942
9) Łódź	5,344%	9 615	2 507	7 108
10) Olsztyn	5,668%	10 198	2 659	7 539
11) Opole	5,896%	10 608	2 766	7 842
12) Poznań	6,349%	11 424	2 979	8 445
13) Rzeszów	6,214%	11 181	2 916	8 265
14) Szczecin	5,554%	9 994	2 606	7 388
15) Warszawa	6,410%	11 533	3 008	8 525
16) Wrocław	6,126%	11 022	2 874	8 148
17) Zielona Góra	5,732%	10 314	2 689	7 625





MINISTER FINANSÓW

AP3-033/511/DO/06/MB7-435

Załącznik Nr 2

Warszawa, 2006-11-21

SEKRETARIAT PRZEWODNICZĄCEGO  
REKURSU

L. dz. .... P-3465/06 .....

Data wpływu..... 29.11.2006 .....

Pani Elżbieta Kruk  
Przewodnicząca Krajowej Rady  
Radiofonii i Telewizji

*Przepraszam Pani Przewodnicząca*

W odpowiedzi na wystąpienie z dnia 31 maja 2006 r. nr DE-352-1058/06-2 oraz z dnia 6 listopada 2006 r. nr DE-352-1058/06-5 w sprawie egzekucji administracyjnej opłat abonamentowych oraz opłat za używanie niezarejestrowanego odbiornika radiofonicznego lub telewizyjnego uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Problem braku możliwości wywiązywania się przez Państwowe Przedsiębiorstwo "Użyteczności Publicznej 'Poczta Polska'" z obowiązków nałożonych na nie ustawą z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. Nr 85, poz. 728 z późn. zm.) wynika z braku w tej ustawie regulacji niezbędnych do żądania zapłaty opłat abonamentowych i opłat za użytkowanie niezarejestrowanego odbiornika radiowego lub telewizyjnego na drodze egzekucyjnej. Wprawdzie ustawa ta w art. 7 ust. 3 stanowi, że do przedmiotowych należności stosuje się przepisy ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, jednakże brak regulacji niezbędnych dla stwierdzenia wymagalności tych należności w praktyce uniemożliwia ich przymusowe dochodzenie. Administracyjny organ egzekucyjny dochodzi należności tylko w sytuacjach określonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, z późn. zm.). Art. 2 § 1 pkt 5 tej ustawy daje możliwość dochodzenia w trybie egzekucji administracyjnej należności pieniężnych przekazanych do egzekucji administracyjnej na podstawie innych ustaw. Jednocześnie jednak zgodnie z dyspozycją art. 3 powołanej ustawy egzekucję administracyjną stosuje się do wymienionych w art. 2 obowiązków, gdy wynikają one z decyzji lub postanowień właściwych organów, albo - w zakresie administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego - bezpośrednio z przepisu prawa.

Oplaty abonamentowe oraz opłaty za używanie niezarejestrowanego odbiornika są pobierane przez operatora publicznego, tj. Państwowe Przedsiębiorstwo Użyteczności Publicznej „Poczta Polska”. Wpływy z pobranych opłat abonamentowych oraz odsetek za zwłokę w uiszczaniu tych opłat przekazywane są na wyodrębniony rachunek Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji po potrąceniu umownego wynagrodzenia operatora publicznego za te usługi (art. 6 ust. 2 ustawy). Dochód Poczty Polskiej stanowi ponadto połowa wpływów z opłaty za używanie niezarejestrowanego odbiornika (art. 7 ust. 8 ustawy). Z kolei Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, będąca dysponentem należności z wymienionych tytułów, nie ma charakteru organu administracji rządowej. KRRiT jest swoistym organem administracji państwowej, łączącym w sobie funkcje zarządcze i kontrolne (w zakresie przestrzegania wolności słowa i realizacji prawa obywateli do informacji). W świetle powyższego nie można jednoznacznie uznać, iż obowiązek ten mieści się w zakresie administracji rządowej. Zatem w myśl przepisów art. 3 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji warunkiem niezbędnym dla dochodzenia przedmiotowych należności jest wydanie decyzji przez właściwy organ.

Ustawa o opłatach abonamentowych nie przewiduje wydawania decyzji określającej wysokość opłat abonamentowych. Brak określenia trybu stwierdzania niewywiązania się przez zobowiązanego z obowiązku uiszczenia opłaty abonamentowej w terminie określonym w art. 3 ust. 4 ustawy o opłatach abonamentowych powoduje, że brak jest orzeczenia, z którego wynika zaległość mająca być przedmiotem dochodzenia w trybie egzekucji administracyjnej. Brak takiego orzeczenia oraz wskazania organów właściwych do stwierdzania zaległości w opłatach oraz organu odwoławczego, pozbawia zobowiązanego prawa do kwestionowania wymagalności opłaty abonamentowej bądź jej wysokości, jak również do korzystania z innych zabezpieczeń procesowych, jakie daje ustawa - Kodeks postępowania administracyjnego.

Z kolei inny problem występuje w odniesieniu do opłat za używanie niezarejestrowanego odbiornika. Wprawdzie w tym zakresie przepisy ustawy nałożyły na Państwowe Przedsiębiorstwo Użyteczności Publicznej „Poczta Polska” obowiązek wydawania decyzji (art.7 ust 6), wskazały organ odwoławczy (art.7 ust.7), jednak nie określają terminu, w którym powinna zostać uiszczona należność wymierzona przedmiotową decyzją, co uniemożliwia stwierdzenie upływu terminu do zapłaty, dającego wierzycielowi prawo do podejmowania dalszych działań niezbędnych do wszczęcia egzekucji administracyjnej.

Niezależnie od powyższego należy zwrócić uwagę, że ustawa o opłatach abonamentowych nie reguluje również innych bardzo istotnych kwestii niezbędnych dla prawidłowego dochodzenia przedmiotowych należności, jak choćby terminu ich przedawnienia, czy też zakresu odpowiedzialności majątkowej.

Zatem w celu umożliwienia dochodzenia przedmiotowych należności w trybie egzekucji administracyjnej niezbędne byłoby uregulowanie wymienionych kwestii w ustawie o opłatach abonamentowych.

Innym możliwym sposobem rozwiązania wymienionych problemów byłoby odniesienie w ustawie o opłatach abonamentowych, że do przedmiotowych opłat mają zastosowanie przepisy działu III ustawy Ordynacja podatkowa lub określone przepisy tej ustawy.

Należy przy tym podkreślić, że powyższe wymogi były sygnalizowane KRRiT oraz Ministerstwu Kultury na etapie prac legislacyjnych związanych z wprowadzeniem obowiązującej od dnia 16.06.2005 r. ustawy o opłatach abonamentowych, jednak nie zostały uwzględnione.

Reasumując, przepisy ustawy o opłatach abonamentowych umożliwiają dobrowolne regulowanie opłat abonamentowych oraz opłat za używanie niezarejestrowanego odbiornika radiofonicznego lub telewizyjnego, jednakże są niewystarczające do dochodzenia tych należności w trybie egzekucji administracyjnej. Nieuprawnione jest bowiem prowadzenie egzekucji administracyjnej w sytuacji, w której obowiązujące uregulowania prawne rodzą wątpliwości dotyczące wymagalności należności. Pomijając konstytucyjną zasadę ochrony własności obywatela, która w przypadku prowadzenia niedopuszczalnej egzekucji jest naruszona, istotne są również skutki takiej egzekucji dla wierzyciela. Zgodnie bowiem z art. 64c § 3 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, jeżeli po pobraniu od zobowiązanego należności z tytułu kosztów egzekucyjnych okaże się, że wszczęcie i prowadzenie egzekucji było niezgodne z prawem, należności te, wraz z naliczonymi od dnia ich pobrania odsetkami ustawowymi, organ egzekucyjny zwraca zobowiązanemu, a jeżeli niezgodne z prawem wszczęcie i prowadzenie egzekucji spowodował wierzyciel, obciąża nimi wierzyciela.

W świetle powyższego należy stwierdzić, że poddanie przedmiotowych należności egzekucji administracyjnej wymaga wprowadzenia stosownych zmian w ustawie o opłatach abonamentowych.

Z upoważnienia Ministra Finansów  
PODSEKRETAŃZ STANU

*Marian Banaś*

