



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM 10-177-06

Druk nr 1257

Warszawa, 12 grudnia 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o płatnościach do gruntów rolnych i
płatności cukrowej** wraz z projektami
podstawowych aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Ponadto uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

(-) Jarosław Kaczyński

U S T A W A

z dnia

o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej¹⁾

Art. 1. Ustawa określa:

- 1) zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie dotyczącym płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej oraz płatności cukrowej, określonych w przepisach:
 - a) rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz.Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1782/2003”,

- b) rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz.Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 796/2004”,
- c) rozporządzenia Komisji (WE) nr 1973/2004 z dnia 29 października 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 w odniesieniu do systemów wsparcia przewidzianych w tytułach IV i IVa wymienionego rozporządzenia oraz wykorzystania gruntów zarezerwowanych do produkcji surowców (Dz.Urz. UE L 345 z 20.11.2004, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1973/2004”;

2) zasady i tryb:

- a) przyznawania rolnikom płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej oraz płatności cukrowej,
- b) przeprowadzania kontroli,
- c) wypłaty rolnikom płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej oraz płatności cukrowej
 - w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w pkt 1, lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej.

Art. 2. Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 1) działka rolna – działkę w rozumieniu art. 2 pkt 1a rozporządzenia nr 796/2004, o powierzchni nie mniejszej niż 0,1 ha;
- 2) gospodarstwo rolne – gospodarstwo w rozumieniu art. 2 lit. b rozporządzenia nr 1782/2003, znajdujące się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 3) normy – normy w rozumieniu art. 2 pkt 33 rozporządzenia nr 796/2004;
- 4) płatność bezpośrednia – jednolitą płatność obszarową, o której mowa w art. 143b ust. 1 rozporządzenia nr 1782/2003;
- 5) płatność uzupełniająca – uzupełniającą krajową płatność bezpośrednią, o której mowa w art. 143c rozporządzenia nr 1782/2003;
- 6) płatność cukrowa – oddzielną płatność z tytułu cukru, o której mowa w art. 143b ust. 1 rozporządzenia nr 1782/2003;
- 7) rolnik – rolnika w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia nr 1782/2003;
- 8) trwałe użytki zielone – trwałe użytki zielone w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia nr 796/2004.

Art. 3. 1. Z zastrzeżeniem zasad i warunków określonych w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, do postępowań w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnej stosuje się przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej.

2. W postępowaniu w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej oraz płatności cukrowej organ administracji publicznej:

- 1) stoi na straży praworządności;
- 2) jest obowiązany w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy;
- 3) na żądanie strony oraz innych osób uczestniczących w postępowaniu udziela im niezbędnych wyjaśnień co do okoliczności faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania;
- 4) na żądanie strony zapewnia jej czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwia jej wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

3. Strony oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniu, o którym mowa w ust. 2, są obowiązane przedstawiać dowody oraz dawać wyjaśnienia co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek; ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne.

Art. 4. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej „Agencją”, akredytowana na podstawie odrębnych przepisów jako agencja płatnicza, realizuje zadania i kompetencje agencji płatniczej określone w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, w zakresie płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej oraz płatności cukrowej, uregulowanych w niniejszej ustawie.

Art. 5. 1. Kierownik biura powiatowego Agencji jest właściwy w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej i płatności uzupełniającej,

zwanych dalej „płatnościami”, oraz płatności cukrowej, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej.

2. Właściwość miejscową kierownika biura powiatowego Agencji ustala się według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy.

Art. 6. 1. Rolnikowi przysługuje płatność bezpośrednia na będące w jego posiadaniu grunty rolne, wchodzące w skład gospodarstwa rolnego, kwalifikujące się do objęcia płatnościami bezpośrednimi zgodnie z art. 143b ust. 4 zdanie drugie rozporządzenia nr 1782/2003, jeżeli:

- 1) posiada działki rolne o łącznej powierzchni nie mniejszej niż określona dla Rzeczypospolitej Polskiej w załączniku XX do rozporządzenia nr 1973/2004;
- 2) utrzymuje wszystkie grunty rolne zgodnie z normami;
- 3) został mu nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

2. Rolnikowi, który spełnia warunki do przyznania płatności bezpośredniej w danym roku, przysługują płatności uzupełniające do powierzchni upraw:

- 1) chmielu;
- 2) roślin przeznaczonych na paszę;
- 3) innych roślin.

3. Wysokość płatności w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn deklarowanej przez rolnika powierzchni kwalifikującej się do objęcia płatnościami, po uwzględnieniu zmniejszeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości, i stawek płatności na 1 ha tej powierzchni.

4. Każda z płatności za dany rok kalendarzowy może być przyznana tylko raz.

5. W przypadku gdy działka rolna stanowi przedmiot posiadania samoistnego i posiadania zależnego, płatności przysługują posiadaczowi zależnemu.

6. W przypadku gdy działka rolna jest przedmiotem współposiadania, płatności przysługują temu współposiadaczowi, na którego pozostali współposiadacze wyrazili pisemną zgodę.

7. Zgodę, o której mowa w ust. 6, dołącza się do wniosku o przyznanie płatności.

Art. 7. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa:

1) w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawki płatności uzupełniających dla poszczególnych upraw, mając na względzie możliwość zróżnicowania stawek w zależności od preferowanych kierunków rozwoju produkcji rolnej, założenia do ustawy budżetowej na dany rok i kurs wymiany euro ustalany zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 2808/1998 z dnia 22 grudnia 1998 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie (Dz.Urz. WE L 349 z 24.12.1998, str. 36, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 24, str. 238, z późn. zm.);

2) określi, w drodze rozporządzenia:

a) rodzaje roślin, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 i 3, uwzględniając wykaz systemów wsparcia określony w załączniku I do rozporządzenia nr 1782/2003, założenia Wspólnej Polityki Rolnej oraz biorąc pod uwagę, że uprawy roślin, do których przysługują płatności uzupełniające prowadzi się zgodnie

z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi udzielania wsparcia do tych upraw,

- b) minimalne normy, uwzględniając art. 5 rozporządzenia nr 1782/2003 oraz załącznik IV do rozporządzenia nr 1782/2003, a także biorąc pod uwagę warunki glebowe i klimatyczne, istniejące systemy gospodarowania, wykorzystanie gruntów rolnych, zmianowanie upraw, metody upraw i strukturę gospodarstw rolnych, jak również art. 30 ust. 2 rozporządzenia nr 796/2004,
- c) całkowitą szerokość obiektów, o których mowa w art. 30 ust. 2 rozporządzenia nr 796/2004, uwzględniając tradycyjną szerokość tych obiektów na danym terenie.

2. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, minister właściwy do spraw rolnictwa może uzależnić wysokość stawki płatności uzupełniających dla określonych upraw od liczby zwierząt danego gatunku przypadających na 1 ha gruntów rolnych danego rodzaju wchodzących w skład gospodarstwa rolnego.

3. Wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a, minister właściwy do spraw rolnictwa może uzależnić objęcie danego rodzaju roślin płatnościami uzupełniającymi od liczby zwierząt danego gatunku przypadających na 1 ha gruntów rolnych danego rodzaju wchodzących w skład gospodarstwa rolnego.

Art. 8. 1. Płatności są przyznawane na wniosek rolnika.

2. Wniosek o przyznanie płatności składa się w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 maja.

3. Termin, o którym mowa w ust. 2, nie podlega przywróceniu.

4. We wniosku o przyznanie płatności rolnik podaje wszystkie grunty rolne będące w jego posiadaniu, niezależnie od tego czy ubiega się o przyznanie płatności do tych gruntów.

5. W przypadku gdy Komisja Europejska, działając w trybie art. 144 ust. 2 rozporządzenia nr 1782/2003, upoważni Rzeczpospolitą Polską do przedłużenia terminu, o którym mowa w ust. 2, minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia, w danym roku, dłuższy termin składania wniosków o przyznanie płatności, mając na względzie umożliwienie otrzymania przez rolników należnych im płatności.

Art. 9. 1. Płatności są przyznawane w drodze decyzji administracyjnej.

2. W decyzji w sprawie przyznania płatności określa się również zmniejszenia płatności, w tym także w kolejnych latach, jeżeli zmniejszenia te wynikają z przepisów Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1.

3. Od decyzji w sprawie przyznania płatności przysługuje odwołanie do dyrektora oddziału regionalnego Agencji.

4. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności rozpatruje się w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania odwołania.

5. Odwołanie od decyzji w sprawie przyznania płatności nie wstrzymuje jej wykonania.

6. Decyzje w sprawie przyznania płatności są wydawane od dnia określenia, na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1, wysokości stawek płatności uzupełniających.

7. O każdym przypadku niezakończonym do dnia 1 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek, Agencja zawiadamia rolnika, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zakończenia sprawy.

Art. 10. 1. Kierownik biura powiatowego Agencji jest właściwy w sprawach uznawania przypadków działania siły wyższej lub wystąpienia

nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 40 ust. 4 rozporządzenia nr 1782/2003.

2. Uznanie danego przypadku za działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 40 ust. 4 rozporządzenia nr 1782/2003, albo odmowa takiego uznania następuje w decyzji w sprawie przyznania płatności.

3. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, rodzaje dowodów potwierdzających działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 40 ust. 4 rozporządzenia nr 1782/2003, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności.

Art. 11. 1. W przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, w rozumieniu art. 74 ust. 1 lit.a rozporządzenia nr 796/2004, płatności, o które ubiega się przekazujący, są przyznawane przejmującemu:

- 1) jeżeli przekazanie zostało dokonane nie później niż do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania płatności;
- 2) na wniosek przejmującego złożony do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania płatności.

2. Przejmujący we wniosku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2:

- 1) podaje numer identyfikacyjny, nadany w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, albo dołącza do tego wniosku kopię wniosku o przyznanie takiego numeru;
- 2) składa oświadczenie o objęciu w posiadanie gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego.

3. Przejmujący dołącza do wniosku umowę, na podstawie której grunty rolne wchodzące w skład gospodarstwa rolnego zostały

przekazane, lub kopię takiej umowy potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji.

4. Przejmujący składa wniosek do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek przez przekazującego.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, w postępowaniu w sprawie przyznania płatności przejmujący wstępuje na miejsce przekazującego.

Art. 12. 1. W przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania płatności, płatności przysługują spadkobiercy, który:

- 1) objął w posiadanie grunty rolne, których dotyczył wniosek o przyznanie płatności;
- 2) spełnia warunki do przyznania płatności.

2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, spadkobierca wstępuje do toczącego się postępowania na miejsce spadkodawcy na wniosek złożony w terminie 2 miesięcy od dnia otwarcia spadku.

3. Spadkobierca podaje we wniosku, o którym mowa w ust. 2, numer identyfikacyjny, nadany w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, albo dołącza do tego wniosku kopię wniosku o przyznanie takiego numeru.

4. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca dołącza:

- 1) prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku albo
- 2) w przypadku gdy nie zostało zakończone postępowanie sądowe o stwierdzenie nabycia spadku:
 - a) zaświadczenie sądu o zarejestrowaniu wniosku o stwierdzenie nabycia spadku albo

b) kopię wniosku o stwierdzenie nabycia spadku:

- potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez sąd albo
- potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji, wraz z potwierdzeniem nadania tego wniosku w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego albo kopią tego potwierdzenia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza albo upoważnionego pracownika Agencji.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, spadkobierca składa prawomocne postanowienie sądu o stwierdzeniu nabycia spadku w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia.

6. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca wstępujący do postępowania w sprawie przyznania płatności jest obowiązany do dołączenia do wniosku, o którym mowa w ust. 2, oświadczeń pozostałych spadkobierców, że wyrażają zgodę na wstąpienie tego spadkobiercy na miejsce spadkodawcy i przyznanie mu płatności.

7. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, spadkobierca składa do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności przez spadkodawcę.

8. Decyzję w sprawie przyznania płatności wydaje się po złożeniu przez spadkobiercę prawomocnego postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku.

Art. 13. Minister właściwy do spraw rolnictwa może określić, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania płatności uzupełniających do upraw poszczególnych roślin objętych tymi płatnościami, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym

przyznawaniem tych płatności oraz szczególne wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy poszczególnych roślin.

Art. 14. 1. Rolnikowi, który spełnia warunki do przyznania płatności bezpośredniej w danym roku i który zawarł:

- 1) na rok gospodarczy 2006/2007 z producentem cukru umowę dostawy buraków cukrowych zgodnie z art. 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 318/2006 z dnia 20 lutego 2006 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków w sektorze cukru (Dz.Urz. UE L 58 z 28.02.2006, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 318/2006”, albo
 - 2) na rok gospodarczy 2005/2006 umowę dostawy buraków cukrowych z producentem cukru, który zrzekł się w roku gospodarczym 2006/2007 kwoty zgodnie z art. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 320/2006 z dnia 20 lutego 2006 r. ustanawiającego tymczasowy system restrukturyzacji przemysłu cukrowniczego we Wspólnocie i zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1290/2005 w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej (Dz.Urz. UE L 58 z 28.02.2006, str. 42)
- przysługuje płatność cukrowa.

2. Wysokość płatności cukrowej w danym roku kalendarzowym ustala się jako iloczyn ilości buraków cukrowych objętych umową dostawy, o której mowa w ust. 1, przeznaczonych do wyprodukowania cukru kwotowego w rozumieniu art. 2 pkt 5 rozporządzenia nr 318/2006, i stawki tej płatności na 1 tonę buraków cukrowych.

3. Płatność cukrową przyznaje się na wniosek rolnika w decyzji w sprawie przyznania płatności, o której mowa w art. 9 ust. 1.

4. W przypadku gdy rolnik nie występował uprzednio z wnioskiem o przyznanie płatności cukrowej, do wniosku, o którym mowa

w ust. 3, dołącza się oryginał umowy, o której mowa w ust. 1, albo kopię tej umowy, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez producenta cukru.

5. Do płatności cukrowej przepisy art. 8 ust. 2, 3 i 5 oraz art. 9 ust. 2-5 i 7 stosuje się odpowiednio.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych określa corocznie, w drodze rozporządzenia, stawkę płatności cukrowej, uwzględniając wysokość kwoty określonej na ten cel w rozporządzeniu nr 1782/2003 oraz kurs wymiany euro ustalony zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 2808/98 z dnia 22 grudnia 1998 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie.

Art. 15. 1. Rolnik składa wnioski w sprawach dotyczących płatności, płatności cukrowej i zgody, o której mowa w art. 18 ust. 1, na formularzach opracowanych i udostępnionych przez Agencję.

2. Agencja przesyła formularz oraz materiał graficzny, o których mowa w art. 22 ust. 2 rozporządzenia nr 1782/2003, rolnikowi, który złożył wniosek o przyznanie płatności w poprzednim roku.

3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, rolnik składa kolejny wniosek o przyznanie płatności na formularzu przesłanym przez Agencję i dołącza do niego przesłany przez Agencję materiał graficzny.

4. Wnioski, o których mowa w ust. 1, rolnik może również złożyć za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji.

5. Do złożenia wniosków, o których mowa w ust. 1, za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji nie jest wymagany bezpieczny podpis elektroniczny.

6. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski, o których mowa w ust. 1, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności lub płatności cukrowej, zawarcie we wnioskach danych niezbędnych do prawidłowego przyznania płatności lub

płatności cukrowej oraz przepisy Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1.

7. Minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinien spełniać formularz wniosku umieszczany na stronie internetowej Agencji oraz szczegółowe warunki i tryb składania wniosków za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej Agencji, mając na względzie identyfikację rolnika oraz zabezpieczenie danych przed dostępem do nich osób nieuprawnionych.

Art. 16. W przypadku śmierci rolnika, który wystąpił z wnioskiem o przyznanie płatności cukrowej, przed dniem doręczenia decyzji w sprawie przyznania tej płatności, płatność cukrową przyznaje się z urzędu spadkobiercy, któremu przyznano płatność bezpośrednią.

Art. 17. 1. Jeżeli po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności lub płatności cukrowej rolnik, do którego decyzja została skierowana zmarł, jego spadkobiercy przysługują prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania.

2. Jeżeli w przypadku, o którym mowa w ust. 1, prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania, przysługują kilku spadkobiercom, prawa te wykonuje ten spadkobierca, na którego pozostali spadkobiercy wyrazili pisemną zgodę.

3. W przypadku gdy w decyzji, o której mowa w ust. 1, została przyznana płatność lub płatność cukrowa, należność z tytułu tych płatności jest przedmiotem dziedziczenia.

4. Spadkobierca rolnika, który nie kwestionuje należności określonej w decyzji, o której mowa w ust. 1, składa wniosek o wypłatę płatności lub płatności cukrowej do kierownika biura powiatowego Agencji, do którego został złożony wniosek o przyznanie płatności lub płatności cukrowej przez spadkodawcę, wraz z prawomocnym postanowieniem sądu o stwierdzeniu nabycia spadku, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia tego

postanowienia, jednak nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia doręczenia spadkodawcy decyzji w sprawie przyznania płatności lub płatności cukrowej.

5. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku wynika, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca, spadkobierca występujący z wnioskiem, o którym mowa w ust. 4, jest obowiązany dołączyć do wniosku oświadczenia pozostałych spadkobierców, że wyrażają zgodę na wypłatę mu płatności.

Art. 18. 1. W przypadku gdy w danym roku stosunek wielkości powierzchni trwałych użytków zielonych do wielkości powierzchni całkowitego obszaru rolnego w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia Komisji (WE) nr 795/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady w celu wdrożenia systemu jednolitych płatności określonego w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającym określone systemy wsparcia dla rolników (Dz.Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 1, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 226, z późn. zm.), ustalony zgodnie z art. 3 ust. 1 rozporządzenia nr 796/2004, w odniesieniu do wskaźnika referencyjnego ustalonego zgodnie z art. 3 ust. 6 rozporządzenia nr 796/2004, zwanego dalej „wskaźnikiem referencyjnym”, zmaleje więcej niż o 5%, zmiana sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych lub ich części, zadeklarowanych przez rolnika w danym roku we wniosku o przyznanie płatności, wymaga zgody kierownika biura powiatowego Agencji.

2. Wniosek o udzielenie zgody jest składany nie później niż na 30 dni przed planowaną zmianą sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych lub ich części.

3. Wnioski o udzielenie zgody są rozpatrywane w kolejności wpływu.

4. Odmawia się udzielenia zgody, jeżeli w danym roku z danych zgromadzonych w krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności

wynika, że stosunek, o którym mowa w ust. 1, w odniesieniu do wskaźnika referencyjnego zmalał więcej niż o 8%.

5. Zgodę oraz odmowę udzielenia zgody wydaje się w drodze decyzji administracyjnej.

6. Jeżeli w danym roku stosunek, o którym mowa ust. 1, w odniesieniu do wskaźnika referencyjnego zmalał więcej niż o 8%, rolnik posiadający grunty przekształcone z trwałych użytków zielonych jest obowiązany do przekształcenia, o którym mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 796/2004, do dnia 15 maja roku następnego.

7. W przypadku, o którym mowa w ust. 6, minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, procent, o jaki rolnicy posiadający grunty przekształcone z trwałych użytków zielonych są obowiązani do przekształcenia, o którym mowa w art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 796/2004, biorąc pod uwagę posiadaną przez rolników wielkość powierzchni gruntów przekształconych z trwałych użytków zielonych oraz konieczność zachowania wielkości powierzchni trwałych użytków zielonych na odpowiednim poziomie.

8. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi, w drodze obwieszczenia, ogłasza corocznie, do dnia 30 listopada, w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” procent, o jaki zmalał albo zwiększył się stosunek, o którym mowa w ust. 1, w odniesieniu do wskaźnika referencyjnego.

Art. 19. 1. W przypadku niewykonania przez rolnika obowiązku, o którym mowa w art. 18 ust. 6, stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji dotyczące grzywny w celu przymuszenia.

2. Uprawnionym do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązku, o którym mowa w art. 18 ust. 6, jest Prezes Agencji.

Art. 20. 1. Agencja przeprowadza kontrole administracyjne i kontrole na miejscu określone w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1.

2. Prezes Agencji może powierzyć przeprowadzanie kontroli określonych w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, jednostkom organizacyjnym dysponującym odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi, określonymi na podstawie art. 22 pkt 1.

Art. 21. 1. Czynności kontrolne w ramach kontroli na miejscu określonej w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, są wykonywane przez osoby posiadające imienne upoważnienie wydane przez dyrektora oddziału regionalnego Agencji.

2. Upoważnienie, o którym mowa w ust. 1, zawiera wskazanie osoby upoważnionej do wykonywania czynności kontrolnych, miejsce i zakres oraz podstawę prawną do ich wykonywania.

3. Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych, osoba upoważniona do ich wykonywania jest obowiązana okazać imienne upoważnienie rolnikowi, jeżeli jest on obecny podczas kontroli.

4. Czynności kontrolne mogą być wykonywane podczas nieobecności rolnika także wówczas, gdy rolnik został zawiadomiony o kontroli zgodnie z art. 25 ust. 1 rozporządzenia nr 796/2004.

5. Osoby upoważnione do wykonywania czynności kontrolnych mają prawo do:

- 1) wstępu na teren gospodarstwa rolnego;
- 2) żądania pisemnych lub ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli;
- 3) wglądu do dokumentów związanych z przedmiotem kontroli, sporządzania z nich odpisów, wyciągów lub kopii oraz zabezpieczania tych dokumentów.

6. Z czynności kontrolnych sporządza się raport, zgodnie z art. 28 oraz art. 48 rozporządzenia nr 796/2004.

7. W przypadku gdy rolnik nie zgadza się z ustaleniami zawartymi w raporcie, może zgłosić umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń w nim zawartych dyrektorowi oddziału regionalnego Agencji, w terminie 14 dni od dnia doręczenia raportu, chyba że bezpośrednio po zakończeniu kontroli rolnik, który był obecny podczas kontroli, zgłosił umotywowane zastrzeżenia co do ustaleń zawartych w raporcie osobie, która go sporządziła.

Art. 22. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi, w drodze rozporządzenia, określi:

- 1) warunki organizacyjne, kadrowe i techniczne, jakie powinny spełniać jednostki organizacyjne, którym można powierzyć przeprowadzanie kontroli administracyjnej lub kontroli na miejscu, określonych w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, mając na względzie zapewnienie wykonywania ich w jednolity sposób na obszarze całego kraju;
- 2) wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych, mając na względzie ujednoczenie informacji zawartych w upoważnieniu.

Art. 23. Przepisy dotyczące kontroli administracyjnej i kontroli na miejscu, określonych w przepisach Unii Europejskiej, o których mowa w art. 1 pkt 1, stosuje się odpowiednio do kontroli:

- 1) wielkości powierzchni upraw roślin, o których mowa w art. 6 ust. 2, zadeklarowanej przez rolnika we wniosku o przyznanie płatności uzupełniającej;
- 2) w zakresie spełniania warunków do przyznania płatności uzupełniającej.

Art. 24. 1. Agencja wypłaca płatności i płatność cukrową w terminach określonych w art. 28 ust. 2 rozporządzenia nr 1782/2003.

2. W przypadku gdy Komisja Europejska, działając w trybie art. 144 ust. 2 rozporządzenia nr 1782/2003, upoważni Rzeczpospolitą Polską do dokonania zaliczkowych płatności i płatności cukrowej zgodnie z warunkami określonymi w art. 28 ust. 3 lit. c tego rozporządzenia, minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) termin rozpoczęcia wypłat zaliczkowych płatności lub płatności cukrowej lub
 - 2) wysokość wypłat zaliczkowych płatności lub płatności cukrowej, lub
 - 3) obszary objęte wypłatami zaliczkowych płatności lub płatności cukrowej
- mając na względzie wielkość szkód, które powstały w gospodarstwach rolnych na skutek nadzwyczajnych okoliczności, ze względu na wystąpienie których Rzeczpospolita Polska została upoważniona do dokonania wypłat zaliczkowych płatności i płatności cukrowej przed dniem 1 grudnia.

3. W przypadku dokonywania wypłaty zaliczkowej płatności lub płatności cukrowej, w decyzji w sprawie przyznania płatności lub płatności cukrowej określa się wysokość i termin wypłaty zaliczkowej płatności.

Art. 25. W przypadku, o którym mowa w art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ wyższego stopnia może zmienić decyzję ostateczną w sprawie przyznania płatności lub płatności cukrowej, na mocy której strona nabyła prawo, również bez zgody strony, jeżeli nie ograniczy to nabytych przez nią praw.

Art. 26. Prezes Agencji odstępuje od ustalania kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności lub płatności cukrowej, o którym mowa w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 264, z późn. zm.²⁾), w przypadku gdy kwoty te nie są wyższe od kwoty stanowiącej równowartość 10 euro przeliczonej na złote według średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski na dzień stwierdzenia należności.

Art. 27. Rada Ministrów, w przypadku gdy przepisy Unii Europejskiej dotyczące płatności lub płatności cukrowej, w tym przepisy wydane przez Komisję Europejską działającą w trybie art. 144 ust. 2 rozporządzenia nr 1782/2003, określają obowiązek podjęcia działań lub umożliwiają realizację uprawnień przez państwo członkowskie Unii Europejskiej lub właściwy organ, lub agencję płatniczą, może, w drodze rozporządzenia:

- 1) wyznaczyć Agencję jako jednostkę organizacyjną wykonującą określone obowiązki lub uprawnienia,
- 2) określić zadania realizowane przez Agencję lub sposób i tryb ich realizacji,
- 3) określić szczegółowe warunki dotyczące przyznawania płatności lub płatności cukrowej
– mając na względzie realizację celów określonych w przepisach Unii Europejskiej w zakresie płatności lub płatności cukrowej.

Art. 28. 1. Kto, bez wymaganej zgody kierownika biura powiatowego Agencji, dokonuje zmiany sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych lub ich części, zadeklarowanych przez rolnika w danym roku we wniosku o przyznanie płatności, podlega karze grzywny.

2. Orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w ust. 1, następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.

Art. 29. W ustawie z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w art. 11 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Od decyzji, o której mowa w ust. 4, wydanej w pierwszej instancji przez Prezesa Agencji nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do tego organu z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Do wniosku stosuje się odpowiednio przepisy dotyczące odwołań od decyzji.”.

Art. 30. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2004 r. Nr 10, poz. 76 oraz z 2006 r. Nr 92, poz. 638 i Nr 144, poz. 1045) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 3:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) gospodarstwo rolne – gospodarstwo w rozumieniu art. 2 lit. b rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz.Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.);”.

b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) producent rolny – osobę fizyczną, osobę prawną lub jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, będącą posiadaczem gospodarstwa rolnego lub posiadaczem zwierzęcia, lub rolnika w rozumieniu art. 2 lit. a rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz.Urz. UE L 270 z dnia 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.);”

c) pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) działka rolna – działkę w rozumieniu art. 2 pkt 1a rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz.Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.) o powierzchni nie mniejszej niż 0,1 ha;”

2) w art. 7:

a) w ust. 1 dodaje się pkt 7-9 w brzmieniu:

„7) numer identyfikacyjny gospodarstwa rolnego w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli wnioskodawca jest posiadaczem gospodarstwa rolnego;

8) dane małżonka w zakresie, o którym mowa w pkt 1, jeżeli producent pozostaje w związku małżeńskim;

9) dane wszystkich współposiadaczy w zakresie, o którym mowa w pkt 1, jeżeli gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania.”,

b) w ust. 2:

– pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wykaz członków organizacji producentów, z podaniem:

a) imienia i nazwiska albo nazwy,

b) numeru identyfikacyjnego, o którym mowa w art. 12, chyba że członek organizacji producentów nie spełnia wymagań niezbędnych do nadania takiego numeru,

c) numeru identyfikacyjnego w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON), jeżeli numer taki został nadany, a w przypadku osoby fizycznej również numeru ewidencyjnego powszechnego elektronicznego systemu ewidencji ludności (PESEL), z zastrzeżeniem ust. 3;”,

– dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) numer rachunku bankowego organizacji producentów, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów organizacja ta jest obowiązana prowadzić wyodrębniony rachunek bankowy.”;

3) w art. 11:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wniosek o wpis do ewidencji producentów zawiera dane, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1 i 3-9.”,

b) w ust. 3 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) producenci rolni niewpisani do ewidencji producentów, którzy przejmują posiadanie gospodarstwa rolnego, składają wniosek nie później niż w dniu złożenia wniosku, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 2 lub art. 12 ust. 2 ustawy z dnia ... o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U. Nr ..., poz. ...);”;

4) po art. 13 dodaje się art. 13a w brzmieniu:

„Art. 13a. 1. Kierownik biura powiatowego Agencji, w drodze decyzji administracyjnej, skreśla producenta z ewidencji producentów w przypadku śmierci producenta będącego osobą fizyczną albo rozwiązania producenta będącego osobą prawną albo jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej.

2. Postępowanie w sprawie skreślenia producenta z ewidencji producentów wszczynają się z urzędu.”;

5) po art.17 dodaje się art. 17a w brzmieniu:

„Art. 17a. 1. Kto wbrew obowiązkowi nie dokonał zgłoszenia kierownikowi biura powiatowego Agencji zmiany danych zawartych we wniosku, o którym mowa w art. 11 ust. 1, albo dokonał zgłoszenia niezgodnie z przepisami ustawy,

podlega karze grzywny.

2. Orzekanie w sprawach o czyny, o których mowa w ust. 1, następuje w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia.”.

Art. 31. Do postępowań w sprawach przyznania płatności lub płatności cukrowej, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 32. Producenci wpisani do ewidencji producentów są obowiązani do uzupełnienia danych, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 7-9 ustawy wymienionej w art. 30, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 33. Zobowiązania określone we wnioskach o przyznanie płatności na 2005 r. i 2006 r., dotyczące utrzymywania niezmienionej powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku na 2005 r., wygasają z dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 34. 1. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o dobrej kulturze rolnej, należy przez to rozumieć normy w rozumieniu niniejszej ustawy.

2. Ilekroć w odrębnych przepisach jest mowa o producencie rolnym w rozumieniu przepisów o płatnościach bezpośrednich do gruntów

rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru, należy przez to rozumieć rolnika w rozumieniu niniejszej ustawy.

Art. 35. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 2 ust. 6 oraz art. 6 ust. 10 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru (Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 40, z późn. zm.³⁾) zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. b oraz art. 22, nie dłużej jednak niż przez 2 lata od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Art. 36. Traci moc ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru (Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 40, z późn. zm.³⁾).

Art. 37. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się: ustawę z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 150, poz. 1259, Nr 132, poz. 1110, Nr 163, poz. 1362 i Nr 184, poz. 1539 oraz z 2006 r. Nr 92, poz. 638, Nr 144, poz. 1040 i Nr 208, poz. 1541.

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 42, poz. 386 i Nr 148, poz. 1551 oraz z 2006 r. Nr 50, poz. 361 i Nr 92, poz. 638.

U Z A S A D N I E N I E

Projekt ustawy o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej reguluje sprawy dotyczące jednolitej płatności obszarowej, uzupełniającej krajowej płatności bezpośredniej oraz oddzielnej płatności z tytułu cukru, uregulowanych rozporządzeniem Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającym określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającym rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.) oraz rozporządzeniami Unii Europejskiej wykonującymi to rozporządzenie.

Projekt ustawy zastąpi dotychczas regulującą te zagadnienia ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru (Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 40, Nr 42, poz. 386 i Nr 148, poz. 1551 oraz z 2006 r. Nr 50, poz. 361 i Nr 92, poz. 638).

Ustawa z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru została uchwalona przed przystąpieniem Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej (UE), a więc zanim zaczęło w Rzeczypospolitej Polskiej obowiązywać prawo wspólnotowe. Aby wdrożyć obowiązujące wówczas przepisy UE do krajowego systemu prawa, częściowo powtórzono je w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru. Po przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej w 2004 r. zachodzi potrzeba zmiany tej ustawy, ponieważ powielanie przepisów Unii Europejskiej w krajowym porządku prawnym jest niezgodne z zasadą bezpośredniego ich obowiązywania w państwie członkowskim. Ponadto w 2003 r. przepisy Unii Europejskiej dotyczące płatności bezpośrednich uległy zmianie.

W Unii Europejskiej zagadnienie płatności uregulowane jest aktami prawnymi w randze rozporządzeń, zaś przepisy rozporządzeń Unii Europejskiej nie mogą

być powtarzane w prawie krajowym, które powinno jedynie umożliwiać ich stosowanie.

Celem projektowanej ustawy o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej jest uregulowanie zagadnień z zakresu dopłat, pozostawionych do rozstrzygnięcia przez państwa członkowskie, albo zagadnień nieuregulowanych rozporządzeniem nr 1782/2003 ani rozporządzeniami wykonującymi to rozporządzenie:

- 1) rozporządzeniem Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającym szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz.Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz.Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.);
- 2) rozporządzeniem Komisji (WE) nr 1973/2004 z dnia 29 października 2004 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 w odniesieniu do systemów wsparcia przewidzianych w tytułach IV i IVa wymieniowego rozporządzenia oraz wykorzystania gruntów zarezerwowanych do produkcji surowców (Dz. Urz. UE L 345 z 20.11.2004, str. 1, z późn. zm.).

W projektowanej ustawie proponuje się zatem uregulować następujące grupy zagadnień:

- 1) zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie dotyczącym płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej oraz płatności cukrowej, określonych w przepisach Unii Europejskiej;
- 2) zasady i tryb przyznawania rolnikom płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej oraz płatności cukrowej w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej;

- 3) zasady i tryb przeprowadzania kontroli w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej;
- 4) zasady i tryb wypłaty rolnikom płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej oraz płatności cukrowej w zakresie nieokreślonym w przepisach Unii Europejskiej lub przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie Unii Europejskiej.

Przepisy ww. rozporządzeń UE stosuje się w polskim prawie bezpośrednio, nie ma zatem potrzeby przywoływania czy powtarzania w polskich przepisach określonych w tych rozporządzeniach definicji i pojęć. Jednak w zakresie występujących w projekcie ustawy pojęć odesłano do definicji zamieszczonych w rozporządzeniu nr 1782/2003 oraz rozporządzeniu nr 796/2004, aby ułatwić rolnikom (podmiotom będącym adresatami projektowanych przepisów) odszukanie i zapoznanie się z tymi definicjami.

W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru działka rolna definiowana była jako obszar, na którym prowadzona jest jedna uprawa. Rozporządzeniem Komisji (WE) nr 2184/2005 z dnia 23 grudnia 2005 r. zmieniającym rozporządzenia (WE) nr 796/2004 i (WE) nr 1973/2004 ustanawiające szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników (Dz.Urz. UE L 347 z 30.12.2005, str. 61) zmieniono rozporządzenie nr 796/2004 w ten sposób, że dodano definicję działki rolnej. Zgodnie z tą definicją działka rolna to obszar gruntu, na którym prowadzona jest jedna grupa upraw. Zatem w projekcie ustawy należało zastosować tę definicję.

Proponuje się, aby tak jak w dotychczas obowiązujących przepisach płatności bezpośrednie oraz uzupełniające lub płatność cukrowa przyznawane były rolnikowi na jego wniosek (art. 8 ust. 1 projektu), w drodze decyzji administracyjnej (art. 9 ust.1 projektu), przez właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę wnioskodawcy kierownika biura powiatowego agencji płatniczej. W przypadku niezłatwienia sprawy dotyczącej przyznania płatności

do dnia 1 marca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek, agencja płatnicza będzie zobowiązana do poinformowania rolnika o przyczynach zwłoki w załatwieniu sprawy oraz do podania nowego terminu zakończenia postępowania. Od decyzji w sprawie przyznania płatności odwołanie przysługiwać będzie do dyrektora oddziału regionalnego Agencji (art. 9 ust. 3 projektu ustawy).

W projekcie proponuje się, aby termin rozpatrywania odwołań od decyzji w sprawie przyznania płatności, zgodnie z art. 9 ust. 4 projektu ustawy, wynosił dwa miesiące od dnia otrzymania odwołania. Dotychczas obowiązywały w tym zakresie przepisy K.p.a. (art. 35 § 3), które określają miesięczny termin załatwienia sprawy. Proponowana regulacja podyktowana została dążeniem do zmniejszenia kosztów prowadzonych postępowań, tj. kosztów informowania stron o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy.

W rozumieniu przepisów ustawy agencją płatniczą będzie, tak jak dotychczas, Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, obecnie akredytowana na mocy przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa agencją płatniczą (Dz. U. Nr 257, poz. 2157). W 2007 r. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zostanie akredytowana na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 września 2006 r. o uruchamianiu środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przeznaczonych na finansowanie wspólnej polityki rolnej (Dz. U. Nr 187, poz. 1381).

W art. 6 projektu ustawy proponuje się, aby płatności przysługujące rolnikowi obejmowały jednolitą płatność obszarową do powierzchni kwalifikujących się gruntów rolnych lub uzupełniającą krajową płatność bezpośrednią do powierzchni uprawy określonych roślin. Rolnikowi może być przyznana płatność uzupełniająca do powierzchni uprawy, jeżeli ta powierzchnia uprawy kwalifikuje się do przyznania płatności bezpośredniej. System ten funkcjonował również w dotychczas obowiązującej ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru.

Proponuje się, aby tak jak w dotychczas obowiązujących przepisach płatność bezpośrednia przyznawana była rolnikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) posiada działki rolne o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 1 ha (powierzchnia określona dla Rzeczypospolitej Polskiej w załączniku XX do rozporządzenia nr 1973/2004);
- 2) utrzymuje wszystkie grunty rolne zgodnie z normami, tj. w dobrej kulturze rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska;
- 3) został mu nadany numer identyfikacyjny w trybie przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

Minimalne normy określi, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw rolnictwa (art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy). Analogiczne upoważnienie znajduje się również w obowiązujących przepisach.

Praktyka stosowania przepisów ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru ujawniła, że zdarzają się przypadki złożenia kilku wniosków dotyczących tej samej działki rolnej przez więcej niż jednego producenta rolnego. W celu jednoznacznego rozstrzygnięcia tego zagadnienia w projekcie ustawy proponuje się zamieszczenie przepisu, zgodnie z którym w jednym roku na działkę rolną płatność może być przyznana i wypłacona tylko raz (art. 6 ust. 4 projektu ustawy). Wykluczono zatem możliwość wypłaty w jednym roku, na dany obszar gruntu rolnego, płatności więcej niż jednej osobie i więcej niż jeden raz.

Ponadto, problem zbiegu tytułów do wystąpienia o płatność został uregulowany w art. 6 ust. 5 – 7 projektu ustawy. Dotychczasowa regulacja tego zagadnienia nastroczała szereg wątpliwości wśród podmiotów ubiegających się o płatności. Z dotychczas obowiązujących przepisów wynikało, że płatności przysługują posiadaczowi gruntów rolnych. Wielu producentów rolnych uznawało zatem, że właściciel może ustalić, np. z dzierżawcą, który z nich wystąpi o płatność. W celu rozstrzygnięcia wątpliwości interpretacyjnych w projekcie ustawy proponuje się regulację, zgodnie z którą płatność przysługiwać będzie posiadaczowi zależnemu, czyli rolnikowi, który faktycznie zajmuje się uprawą

zgłoszonych i kwalifikujących się do płatności gruntów rolnych, który zatem odpowiada za utrzymywanie ich zgodnie z normami, tj. w dobrej kulturze rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska. Zdaniem projektodawcy takie brzmienie przepisów zabezpiecza interesy posiadacza zależnego w przypadku złożenia wniosku również przez posiadacza samoistnego. Natomiast art. 6 ust. 6 i 7 projektowanej ustawy ma na celu ochronę interesów wszystkich posiadaczy w przypadku współposiadania działki rolnej. Proponowane rozwiązanie, tj. pisemna zgoda współposiadaczy załączana do wniosku o przyznanie płatności, umożliwi Agencji jednoznaczne rozstrzygnięcie pojawiających się obecnie w praktyce wątpliwości interpretacyjnych, wynikających z nieuregulowania powyższych zagadnień w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami krajowymi oraz przepisami Unii Europejskiej płatności bezpośrednie przysługują producentowi rolnemu, który jest w posiadaniu gruntów rolnych i utrzymuje je w dobrej kulturze rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska. Wymóg tytułu prawnego, z którego wynika posiadanie, do gruntów rolnych nie został sformułowany w żadnych przepisach. Przyznając płatności Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) nie powinna rozstrzygać o „prawie do gruntu”, a badać jedynie czy wnioskodawca faktycznie posiada wnioskowane grunty rolne i czy utrzymuje je w dobrej kulturze rolnej przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska. Ewentualne spory w tym zakresie, jako spory o charakterze cywilnoprawnym, powinny być rozstrzygane przez sądy powszechne w oparciu o przepisy prawa cywilnego.

Rodzaje roślin, do których przysługują płatności uzupełniające, zostaną określone w drodze rozporządzenia przez ministra właściwego do spraw rolnictwa na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy. Propozycja uregulowania tego zagadnienia w rozporządzeniu wydawanym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa umożliwi ewentualną coroczną modyfikację listy powyższych roślin zależnie od możliwości budżetowych Rzeczypospolitej Polskiej, ponieważ płatności uzupełniające wypłacane są ze środków budżetu krajowego. Ponadto lista roślin, do których przysługują płatności uzupełniające,

wymaga akceptacji Komisji Europejskiej. Dodatkowo lista ta uzależniona jest od dopuszczalnych poziomów pomocy ustalonych przez Komisję Europejską. W dotychczas obowiązujących przepisach upoważnienie do przygotowania tego rozporządzenia przypisane było Radzie Ministrów. Proponowana zmiana organu upoważnionego do wydania aktu wykonawczego wynika z dążenia do uproszczenia i przyspieszenia procedury wykonania tego upoważnienia.

W projekcie ustawy znalazło się upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rolnictwa, który w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych miałby określać stawki płatności uzupełniających dla poszczególnych upraw, które to stawki będą podstawą do obliczenia wysokości płatności w danym roku kalendarzowym (art. 7 ust. 1 pkt 1 projektu ustawy). Dotychczas przepisy upoważniały Radę Ministrów do wydania rozporządzenia określającego stawki płatności uzupełniających. Zmiana podmiotów upoważnionych do wydania aktu wykonawczego została dokonana po przeprowadzeniu analizy organów faktycznie zainteresowanych wielkością stawek płatności uzupełniających i mających wpływ na ich wysokość. Należy przy tym mieć na uwadze, że dopiero od dnia określenia stawki możliwe jest wydawanie decyzji w sprawie przyznania płatności (art. 9 ust. 6 projektu ustawy).

Płatność będzie ustalana jako iloczyn deklarowanej przez rolnika powierzchni kwalifikującej się do objęcia płatnościami, po uwzględnieniu zmniejszeń wynikających ze stwierdzonych nieprawidłowości, i stawek płatności na 1 ha tej powierzchni.

Ze względu na potrzebę zapewnienia ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa możliwości dostosowania wielkości stawki płatności do preferowanego przez Rząd RP profilu produkcji prowadzonej w gospodarstwach rolnych, m.in. poprzez udzielanie rolnikom wsparcia finansowego w wymagających tego wsparcia sektorach produkcji rolnej proponuje się, aby wydając rozporządzenie dotyczące stawek płatności uzupełniających dla poszczególnych upraw minister właściwy do spraw rolnictwa mógł uzależnić wysokość stawek powyższej płatności od liczby zwierząt danego gatunku przypadających na 1 hektar gruntów rolnych danego rodzaju (związanych z produkcją zwierzęcą)

wchodzących w skład gospodarstwa rolnego. Realizację powyższego celu umożliwi również wytyczna zawarta w art. 7 ust. 3, zgodnie z którym, wydając rozporządzenie określające rodzaje roślin, do których przysługują płatności uzupełniające (art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. a projektu), minister właściwy do spraw rolnictwa może uzależnić objęcie danego rodzaju roślin płatnościami uzupełniającymi od liczby zwierząt danego gatunku przypadających na 1 ha gruntów rolnych danego rodzaju wchodzących w skład gospodarstwa rolnego. W projekcie ustawy, w stosunku do obowiązujących przepisów, rozszerzono zatem wytyczne do wydania ww. aktów wykonawczych.

Zróznicowanie wysokości płatności uzupełniających w zależności od liczby zwierząt w gospodarstwie rolnym, zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 7 ust. 3 projektu, będzie możliwe dopiero po uzyskaniu zgody Komisji Europejskiej. Zgodnie bowiem z art. 143c ust. 6 rozporządzenia nr 1782/2003 „Nowe Państwo Członkowskie może podjąć decyzję, na podstawie obiektywnych kryteriów i za zgodą Komisji, o kwotach uzupełniającej pomocy krajowej jaka ma być udzielona”.

Do postępowań prowadzonych na podstawie przepisów projektu ustawy, w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnej, jak dotychczas, będą miały zastosowanie przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej.

Postępowanie w sprawie przyznania płatności, co pokazała praktyka stosowania dotychczas obowiązujących przepisów, jest postępowaniem wyjątkowo złożonym i trudnym, ze względu na dużą liczbę beneficjentów (ponad 1,4 mln) oraz konieczność corocznego przyjmowania i rozpatrywania ok. 1,4 mln wniosków.

W celu usprawnienia, uproszczenia i obniżenia kosztów postępowania prowadzonego przez ARiMR w sprawie przyznania płatności uregulowanych w projekcie proponuje się uregulować w sposób odmienny niektóre kwestie uregulowane w Kodeksie postępowania administracyjnego, a w szczególności w przepisach art. 7, 9, 10, 77 § 1 i 81 tego Kodeksu. Takie odmiennie regulacje zostały zamieszczone w szczególności w art. 3 ust. 2 i 3 projektu ustawy.

Mając powyższe na uwadze w projektowanej ustawie proponuje się w szczególności, aby strony oraz inne osoby uczestniczące w postępowaniu w sprawach dotyczących płatności bezpośredniej, płatności uzupełniającej oraz płatności cukrowej obowiązane były przedstawiać dowody oraz dawać wyjaśnienia, co do okoliczności sprawy zgodnie z prawdą i bez zatajania czegokolwiek. W projekcie proponuje się, aby ciężar udowodnienia faktu spoczywał na osobie, która z tego faktu wywodzi skutki prawne.

Postępowanie w sprawie przyznania płatności prowadzone jest na wniosek osoby, która rzeczywiście zajmuje się uprawą gruntów rolnych (posiadacz), w tym również posiadacza bez tytułu prawnego do tych gruntów, zatem to ubiegający się o płatności powinien przedstawić wszelkie dowody niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy. Dotychczasowa praktyka pokazała, że należałoby położyć większy nacisk na uaktywnienie stron w przedmiotowym postępowaniu. Częstym problemem podnoszonym przez ARiMR jest brak reakcji beneficjentów na wezwania do uzupełniania danych zamieszczonych we wnioskach o przyznanie płatności, a nawet celowe uchylanie się od złożenia wyjaśnień. Beneficjenci reagują na wezwania do złożenia wyjaśnień dopiero wówczas, gdy decyzja jest dla nich negatywna.

Propozycja odejścia od zasady prawdy obiektywnej w postępowaniu administracyjnym dotyczącym przyznania pomocy oraz uaktywnienia stron tego postępowania jest ściśle związana z obowiązkami ciążącymi na państwie członkowskim, a szczególnie na agencji płatniczej, w zakresie prawidłowego wydatkowania środków wspólnotowych. Państwo członkowskie jest bowiem obowiązane na mocy przepisów Unii Europejskiej do określenia takich regulacji, które zapewnią skuteczną ochronę interesów finansowych Wspólnoty (art. 9 ust. 1 rozporządzenia nr 1290/2005). Jednocześnie państwo członkowskie, zgodnie z art. 9 ust. 2 rozporządzenia nr 1290/2005, podlega kontrolom Komisji Europejskiej w tym zakresie. Z tego względu koniecznym jest zarówno ograniczenie, tam gdzie to możliwe, uznaniowości organów, przed którymi toczą się postępowania w sprawie przyznania pomocy, poprzez określenie precyzyjnych kryteriów przyznawania pomocy jak i oparcie postępowania dowodowego w znacznym stopniu na dowodach przedstawionych przez stronę

w toku postępowania poprzez przeniesienie ciężaru udowodnienia faktu na osobę, która z tego faktu wywodzi skutki prawne. Uaktywnienie strony w przedmiotowych postępowaniach wpłynie na bardziej równomierne rozłożenie między organ i stronę udowodnienia w toku postępowania administracyjnego faktów, z którymi związane są skutki w postaci przyznania albo odmowy przyznania płatności.

Omawiana wyżej instytucja jest wzorowana na ugruntowanych w doktrynie i sprawdzonych w praktyce przepisach Kodeksu postępowania cywilnego i Kodeksu cywilnego. Wyłączenie stosowania przepisów Kpa w tym zakresie nie spowoduje osłabienia sytuacji prawnej wnioskodawców w postępowaniu w sprawie przyznania pomocy, gdyż w praktyce proponowane regulacje będą miały zastosowanie w sytuacjach spornych, np. w przypadku złożenia wniosku na tę samą działkę przez dwóch lub większą liczbę wnioskodawców. W sytuacji, gdy taki spór nie istnieje, kierownik biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, wydając decyzję w sprawie płatności, opiera się na oświadczeniu wnioskodawcy zawartym we wniosku, z którego wynika, że wnioskodawca spełnia warunki do przyznania płatności, w tym, że jest posiadaczem działki rolnej i że prowadzona na niej uprawa spełnia wymagania w zakresie dobrej kultury rolnej (norm). W takim przypadku w postępowaniu w sprawie przyznania płatności jest to wystarczający dowód, w oparciu o który następuje pozytywne rozpatrzenie wniosku.

Ponadto, podkreślenia wymaga to, że przerzucenie ciężaru dowodowego na osobę, która z danego faktu wywodzi skutki prawne, nie jest sprzeczne z podstawowymi zasadami procedury administracyjnej. Kodeks postępowania administracyjnego przewiduje bowiem kontradiktoryjny tryb postępowania, np. w przypadku wyznaczenia przez organ rozprawy w sytuacjach spornych. Na rozprawie strony ustosunkowują się do materiału zgromadzonego przez organ, składają wyjaśnienia, zgłaszają żądania, propozycje i zarzuty oraz wypowiadają się co do wyników postępowania administracyjnego. Rozprawa pozwala na wymianę poglądów uczestników postępowania wyjaśniającego, ich uzgadnianie i tworzy możliwość szybkiego komunikowania się, a w rezultacie sprzyja usprawnieniu i uproszczeniu postępowania wyjaśniającego i zabezpieczeniu zasady ogólnej szybkości postępowania.

Należy podkreślić, że dotychczasowa praktyka wskazuje, iż przerzucenie ciężaru dowodowego na osobę, która z danego faktu wywodzi skutki prawne, mogłoby korzystnie wpłynąć na ekonomikę prowadzonych postępowań. Ponadto, należy mieć na uwadze, że wydatkowanie kwot pieniężnych przeznaczonych na płatności leży w interesie agencji płatniczej, która rozlicza się również ze środków niewydatkowanych.

Z powyższych względów dokonano też modyfikacji w zakresie dotyczącym:

- 1) zebrania i rozpatrzenia przez organ, przed którym toczy się postępowanie administracyjne, materiału dowodowego (art. 77 § 1 K.p.a.), ograniczając w projektowanym art. 3 ust. 2 pkt 2 stosowanie przepisu K.p.a. jedynie do obowiązku rozpatrzenia w sposób wyczerpujący całego materiału dowodowego;
- 2) ograniczenia stosowania zasady wyrażonej w art. 10 K.p.a. jedynie do obowiązku zapewnienia stronom, ale na ich żądanie, czynnego udziału w każdym stadium postępowania, z jednoczesnym wyłączeniem stosowania przepisu art. 81 K.p.a.

Jednocześnie, poprzez określenie w projektowanym art. 3 ust. 2 pkt 1, że w postępowaniu administracyjnym w sprawie przyznania płatności organ, przed którym toczy się postępowanie stoi na straży praworządności, proponuje się stosowanie w tym postępowaniu art. 7 K.p.a. tylko w części stanowiącej zasadę praworządności.

Z kolei „wyłączenie stosowania” przepisów K.p.a. w zakresie art. 9 nie pogorszy pozycji strony, ponieważ proponuje się, aby organy administracji publicznej prowadzące postępowanie były zobowiązane w sposób wyczerpujący rozpatrzyć cały materiał dowodowy oraz, w razie uzasadnionej potrzeby, udzielić na żądanie strony oraz innych osób uczestniczących w postępowaniu niezbędnych wyjaśnień co do okoliczności faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania (art. 3 ust. 2 pkt 3 projektu).

W art. 8 ust. 2 projektu ustawy proponuje się, aby rolnik składał wniosek o przyznanie płatności w terminie od dnia 15 marca do dnia 15 maja (państwo członkowskie Unii Europejskiej ustala termin zgodnie z art. 11 ust. 2

rozporządzenia nr 796/2004). W projekcie przewidziano upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rozwoju wsi do przedłużenia terminu składania wniosków o przyznanie płatności, jeżeli Rzeczpospolita Polska zostanie upoważniona do tego przez Komisję Europejską (art. 8 ust. 5 ustawy). Przepisy te znajdują się również w obowiązującej ustawie.

Co roku, po przyjęciu wniosków, agencja płatnicza przeprowadza ich kontrole (ok. 1,4 mln wniosków), aby od dnia 1 grudnia rozpocząć wypłatę płatności. Wypłata płatności powinna zakończyć się do dnia 30 czerwca kolejnego roku. W związku z wątpliwościami interpretacyjnymi, czy termin na złożenie wniosku o przyznanie płatności podlega przywróceniu, w projekcie ustawy proponuje się przepis, zgodnie z którym termin na złożenie wniosku o przyznanie płatności nie podlega przywróceniu. Zaproponowana regulacja wynika z faktu, iż zgodnie z art. 21 ust. 1 rozporządzenia nr 796/2004, złożenie wniosku po terminie końcowym (w przypadku Polski po dniu 15 maja) wiąże się z utratą 1% za każdy dzień roboczy kwoty płatności, do której uprawniony byłby rolnik, gdyby wniosek został złożony w terminie. Natomiast po 25 dniach od upływu terminu końcowego składania wniosków, wnioski nie są przyjmowane. W związku z powyższym, możliwość przywrócenia terminu na złożenie wniosku naruszałaby przepisy ww. rozporządzenia Wspólnoty Europejskiej dotyczące naliczania sankcji. Ponadto, postępowanie w sprawie przyznania płatności przeprowadzane jest co roku i corocznie ARiMR musi rozliczyć się ze środków finansowych przeznaczonych na wypłaty dla ponad 1,4 mln wnioskodawców. Sprawne zebranie wniosków i wypłata płatności wymaga dyscypliny również po stronie beneficjentów.

Zgodnie z art. 8 ust. 4 projektowanej ustawy, w celu usunięcia pojawiających się w praktyce wątpliwości, proponuje się regulację, która jednoznacznie określa obowiązek podania przez rolnika we wniosku wszystkich gruntów rolnych będących w jego posiadaniu, niezależnie od tego czy ubiega się on o przyznanie płatności do tych gruntów. Regulacja ta wynika z art. 14 ust. 1 akapit trzeci rozporządzenia nr 796/2004 oraz wstępu do rozporządzenia Komisji (WE) nr 239/2005 z dnia 11 lutego 2005 r. zmieniającego i sprostowującego rozporządzenia nr 796/2004 ustanawiające szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego

systemu zarządzania i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 42 z 12.02.2005, str. 3).

W projektowanym przepisie art. 11 został uregulowany tryb postępowania organów agencji płatniczej w przypadku przekazania gospodarstwa rolnego w rozumieniu art. 74 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 796/2004. Przejmujący wstępowałby w postępowanie na miejsce przekazującego, jeżeli złożyłby wniosek o przyznanie płatności nie później niż do dnia wydania decyzji w sprawie przyznania płatności.

W kolejnych przepisach projektu ustawy proponuje się uregulowanie nieuregulowanych w przepisach UE przypadków przeniesienia posiadania gruntów rolnych w drodze spadkobrania w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności do dnia doręczenia decyzji (art. 12 projektu ustawy). Przyjęto bowiem, zgodnie z występującym w doktrynie poglądem, że zakończenie postępowania następuje z dniem doręczenia decyzji, a nie z dniem jej wydania.

Proponuje się, aby spadkobierca, po spełnieniu określonych warunków, mógł otrzymać płatności, o które wystąpił spadkodawca. Jeżeli z postanowienia sądu o stwierdzeniu nabycia spadku wynikałoby, że uprawnionych do nabycia spadku jest więcej niż jeden spadkobierca proponuje się, aby spadkobierca wstępujący do postępowania w sprawie przyznania płatności złożył oświadczenia pozostałych spadkobierców, że wyrażają zgodę na wstąpienie tego spadkobiercy na miejsce spadkodawcy. Powyższa propozycja ma na celu ochronę interesów wszystkich spadkobierców.

Zakończenie postępowania w sprawie przyznania płatności spadkobiercy uzależniono od zakończenia postępowania w sprawie stwierdzenia nabycia spadku, które to postępowanie jest stosunkowo proste i nie jest postępowaniem przewlekłym. Określa się w nim tylko krąg uprawnionych spadkobierców. Długotrwałym postępowaniem jest natomiast postępowania w sprawie działu spadku.

Proponuje się, aby zarówno w postępowaniu w sprawie przyznania płatności, o którym mowa w art. 11 jak i art. 12, przejmujący lub spadkobierca wstępował na miejsce przekazującego lub spadkodawcy. Powyższa propozycja wzorowana jest na regulujących podobne zagadnienia przepisach art. 30 § 4 K.p.a., które jednak ze względu na charakter sprawy nie miałyby zastosowania z mocy przepisów samego Kodeksu postępowania administracyjnego. Rozwiązanie takie pozwala jednocześnie potraktować decyzje w sprawie przyznania płatności jako decyzje wydane na podstawie wniosków złożonych w terminie.

Zgodnie z art. 13 projektowanej ustawy minister właściwy do spraw rolnictwa został umocowany do określenia szczegółowych warunków lub szczegółowego trybu przyznawania płatności uzupełniających do upraw poszczególnych roślin objętych tymi płatnościami, mając na względzie zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności oraz szczególne wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy poszczególnych roślin.

W przepisach art. 14 projektowanego aktu prawnego proponuje się, aby rolnikowi przysługiwała płatność cukrowa, jeżeli spełnia warunki do przyznania płatności bezpośrednio w danym roku i zawarł na rok gospodarczy 2006/2007 (a w przypadku zrzeczenia się - na rok 2005/2006) z producentem cukru umowę dostawy buraków cukrowych. Propozycje regulacji dotyczących obliczania wysokości płatności cukrowej, składania wniosków o tę płatność oraz wydawania decyzji w tej sprawie proponuje się unormować analogicznie do przepisów obowiązujących.

Proponuje się, aby stawkę płatności cukrowej ustalał minister właściwy do spraw rolnictwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych. Dotychczas przepisy upoważniały Radę Ministrów do zrealizowania tego upoważnienia. Zmiana podmiotów upoważnionych do wydania aktu wykonawczego została dokonana w związku z analogiczną zmianą w przepisach upoważniających do określenia stawki płatności uzupełniających dla poszczególnych upraw.

Proponuje się, aby rolnik składający wiosek po raz pierwszy korzystał z formularza opracowanego i udostępnianego przez agencję płatniczą (art. 15).

Rolnikowi składającemu wniosek po raz kolejny agencja płatnicza przesyłałaby formularz wniosku już częściowo wypełniony (spersonalizowany) oraz załączniki graficzne (mapy działek, na których szkicowo zaznaczy granice działek rolnych). Proponowane przepisy wykonują postanowienia art. 22 rozporządzenia nr 1782/2003 oraz art. 12 rozporządzenia nr 796/2004.

Zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 15 ust. 6 projektu ustawy proponuje się, aby minister właściwy do spraw rolnictwa określił, w drodze rozporządzenia, szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności, płatności cukrowej i zgody na zmianę sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych. Dotychczas minister określał wzory wniosków w sprawach dotyczących płatności. Zaproponowana zmiana umożliwi sprawne, coroczne opracowanie przez agencję płatniczą wzorów wniosków w oparciu o szczegółowe wymagania określone w przepisach prawa powszechnie obowiązującego.

W projekcie proponuje się, aby rolnicy mogli składać wnioski również za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej agencji płatniczej. W takim przypadku nie byłby wymagany bezpieczny podpis elektroniczny. Odstąpienie od tego wymogu stanowiłoby ułatwienie dla rolników, bowiem jedynie nieliczni z nich posiadają taki podpis. Ponadto, posiadanie takiego podpisu wiązałoby się z wydatkami ponoszonymi przez wnioskodawcę. Wymagania, jakie powinien spełniać taki wniosek oraz szczegółowe warunki i tryb jego składania drogą elektroniczną określi minister właściwy do spraw rolnictwa w drodze rozporządzenia, mając na względzie identyfikację rolnika oraz zabezpieczenie danych przed ich udostępnieniem osobom nieuprawnionym (art. 15 ust. 4 , 5 i 7). Wydając powyższe rozporządzenie, minister właściwy do spraw rolnictwa określi, zgodnie z wytyczną, tryb składania wniosków zabezpieczający dane dotyczące rolnika i treść wniosku w stopniu odpowiadającym zabezpieczeniu wynikającemu z zastosowania bezpiecznego podpisu elektronicznego.

W art. 17 projektowanej ustawy zaproponowano, aby w przypadku gdy po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności lub płatności cukrowej rolnik, któremu przyznano płatność, zmarł, należność z tytułu tej płatności była

przedmiotem dziedziczenia. W tym celu spadkobierca musi złożyć wniosek do kierownika biura powiatowego ARiMR o wypłatę płatności lub płatności cukrowej wraz z prawomocnym postanowieniem sądu o stwierdzeniu nabycia spadku w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia tego postanowienia, jednak nie później niż w ciągu 6 miesięcy od dnia doręczenia decyzji. Ponadto, art. 17 stanowi, iż w przypadku gdy po doręczeniu decyzji w sprawie przyznania płatności lub płatności cukrowej rolnik, do którego decyzja została skierowana, zmarł spadkobiercy rolnika przysługują prawa, które przysługiwałyby spadkodawcy jako stronie postępowania. Powyższa regulacja umożliwia spadkobiercy odwołanie się od decyzji w sprawie przyznania płatności lub płatności cukrowej.

W przypadku ubiegania się przez spadkobiercę o wypłatę płatności przyznanych zmarłemu wnioskodawcy nie jest wymagane, aby spadkobierca spełniał warunki podmiotowe określone w art. 6 ust. 1 projektu ustawy. W świetle omawianych przepisów przedmiotem dziedziczenia jest przyznana kwota płatności, określona w skutecznie doręczonej decyzji. Decyzja wiąże organ od dnia jej doręczenia. Płatności wypłacane są co roku od dnia 1 grudnia do dnia 30 czerwca roku następnego. Decyzje są wydawane od dnia określenia stawek płatności uzupełniających dla poszczególnych upraw, co może nastąpić dopiero po określeniu kursu wymiany ustalanego zgodnie z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 2808/1998 z dnia 22 grudnia 1998 r. ustanawiającym szczegółowe zasady stosowania agromonetarnego systemu dla euro w rolnictwie (Dz. Urz. WE L 349 z 24.12.1998, str. 36, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 24, str. 238, z późn. zm.), czyli dopiero jesienią. Zatem niesłusznym byłoby pozbawienie spadkobiercy możliwości przejęcia płatności już przyznanych spadkodawcy w związku z rocznym utrzymywaniem gruntów w warunkach uzasadniających przyznanie płatności.

Przyznając płatności organ ustala, że wnioskodawca spełnia warunki do ich otrzymania, zatem śmierć uniemożliwia tylko wypłatę należnej kwoty (art. 17 projektu ustawy). Tymczasem, jeżeli śmierć wnioskodawcy nastąpiła przed dniem wydania decyzji, a więc przed przyznaniem płatności, którą to sytuację uregulowano w art. 12 projektu ustawy, to na tym etapie postępowania organ nie orzekł jeszcze o prawie do płatności. Skoro tak, to spadkobierca wstępujący

do postępowania na miejsce zmarłego musi spełniać warunki podmiotowe tożsame z warunkami wymaganymi od wnioskodawcy, który ubiega się o przyznanie płatności. W projekcie rozróżniono zatem warunki podmiotowe dla spadkobiercy ubiegającego się o przyznanie płatności (art. 12 projektu ustawy) oraz warunki dla spadkobiercy wnioskującego już tylko o wypłatę przyznanych płatności (art.17 projektu ustawy).

Zgodnie z art. 5 ust. 2 rozporządzenia nr 1782/2003 ustanowiono generalny obowiązek w państwach członkowskich UE, aby grunty pod trwałymi użytkami zielonymi były utrzymywane na niezmienionej powierzchni. Wykonanie tego zobowiązania zostało uszczegółowione w przepisach art. 3 i 4 rozporządzenia nr 796/2004, zgodnie z którymi warunek określony w art. 5 ust. 2 rozporządzenia nr 1782/2003 uznaje się za dotrzymany, jeżeli stosunek powierzchni trwałych użytków zielonych (TUZ-y) do powierzchni wszystkich gruntów rolnych zgłoszonych do płatności nie zmniejszy się więcej niż o 10% w stosunku do stosunku ustalonego na podstawie danych zebranych w 2005 r. Parametr ten ma być badany corocznie po zakończeniu przyjmowania wniosków.

W związku z powyższym, w celu utrzymania nie zmniejszonej powierzchni TUZ-ów, w projekcie ustawy (art. 18), proponuje się przyjęcie dwóch progów 5% i 8%, których przekroczenie warunkowałoby podjęcie działań przez agencję płatniczą. Wprowadzenie dwóch progów umożliwi stopniowe wprowadzanie obostrzeń w traktowaniu rolników planujących zmianę sposobu użytkowania TUZ-ów. Zaproponowane rozwiązanie jest wzorowane na rozwiązaniach wprowadzonych w tym zakresie w innych państwach członkowskich UE.

W przypadku gdy w skali kraju stosunek trwałych użytków zielonych do całkowitego obszaru gruntów rolnych zmaleje o więcej niż 5% w odniesieniu do stosunku ustalonego w 2005 r. proponuje się, aby zmiana sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych lub ich części, zadeklarowanych przez rolnika w danym roku we wniosku o przyznanie płatności, wymagała zgody, w formie decyzji, kierownika biura powiatowego ARiMR.

Ponadto projektowane przepisy przewidują możliwość nałożenia grzywny, w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia, na rolnika, który

dokonał zmiany sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych lub ich części bez wymaganej zgody kierownika biura powiatowego ARiMR (art. 28 projektu).

Zgodnie z przepisami projektu ustawy wnioski o udzielenie zgody mają być rozpatrywane w kolejności ich wpływu (art. 18 ust. 3 projektu). Proponuje się zaprzestanie udzielenia zgody, jeżeli w danym roku z danych zgromadzonych w krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności wynika, że powyższy stosunek zmalał więcej niż o 8% (art. 18 ust. 4 projektu).

Zgodnie z art. 4 ust. 2 rozporządzenia nr 796/2004 w projekcie przewidziano, że jeżeli ustalone zostanie, że stosunek zmalał więcej niż o 8%, rolnik posiadający grunty przekształcone z trwałych użytków zielonych obowiązany będzie do ich przekształcenia w trwałe użytki zielone do dnia 15 maja roku następującego po roku złożenia wniosku o przyznanie płatności (art. 18 ust. 6 projektu). Proponuje się upoważnienie ministra właściwego do spraw rozwoju wsi do określenia, w drodze rozporządzenia, procentu, o jaki rolnicy posiadający grunty przekształcone z trwałych użytków zielonych obowiązani będą przekształcić te grunty w trwałe użytki zielone. Wydając rozporządzenie minister właściwy do spraw rolnictwa uwzględni posiadaną przez rolnika powierzchnię gruntów przekształconych z trwałych użytków zielonych oraz konieczność zachowania wielkości powierzchni trwałych użytków zielonych na odpowiednim poziomie.

W przypadku niewykonania przez rolnika obowiązku przywrócenia TUZ-ów istniałaby możliwość orzeczenia, w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, grzywny w celu przymuszenia (art. 19 projektu ustawy). Uprawnionym do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązku byłby Prezes ARiMR.

Zaproponowane rozwiązania umożliwią realny wpływ odpowiednich organów na kształtowanie powierzchni TUZ-ów i tym samym nieprzekraczanie ich minimalnej wielkości, co stanowiłoby naruszenie prawa UE.

W projekcie ustawy (art. 33) proponuje się wygasić zobowiązania rolników do utrzymywania niezmienionej powierzchni trwałych użytków zielonych zadeklarowanych we wniosku na 2005 rok, określone we wnioskach o przyznanie płatności na rok 2005 i 2006, ponieważ proponuje się nowe

rozwiązania prawne dotyczące utrzymywania TUZ-ów (omówione powyżej). Dzięki zaproponowanej regulacji nie dojdzie do nierównego traktowania rolników posiadających TUZ-y.

Zgodnie z dotychczasowym stanem prawnym proponuje się, aby ARiMR nadal przeprowadzała kontrole administracyjne i kontrole na miejscu (art. 20 projektu ustawy). Przepisy materialnoprawne dotyczące kontroli zostały uregulowane w rozporządzeniu nr 796/2004. W projekcie zaproponowano zatem przepisy w zakresie nie ujętym w przepisach UE albo pozostawionym do uregulowania przez państwa członkowskie. Ustawodawca celowo określił przepisy o charakterze proceduralnym, związane z przeprowadzaniem kontroli przez agencję płatniczą w zakresie prawidłowości przyznawania płatności, w przedmiotowym projekcie ustawy, a nie odsyłał do odpowiedniego stosowania przepisów dotyczących kontroli znajdujących się w ustawie z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ponieważ projektowane przepisy są ściśle związane z przepisami Unii Europejskiej dotyczącymi płatności do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru. Z faktu tego wynika m. in. obowiązek posługiwania się przez prawodawcę specyficzną terminologią właściwą dla ww. rozporządzeń UE i związaną z płatnościami regulowanymi w projekcie ustawy.

Tak jak w obowiązującej ustawie proponuje się, aby Prezes Agencji mógł powierzyć przeprowadzenie kontroli jednostkom organizacyjnym dysponującym odpowiednimi warunkami organizacyjnymi, kadrowymi i technicznymi, określonymi w drodze rozporządzenia. Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych osoba upoważniona do ich wykonywania obowiązana będzie okazać imienne upoważnienie. Osoby upoważnione do wykonywania czynności kontrolnych będą, tak jak dotychczas, miały prawo do:

- 1) wstępu na teren gospodarstwa rolnego;
- 2) żądania pisemnych lub ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli;
- 3) wglądu do dokumentów związanych z przedmiotem kontroli, sporządzania z nich odpisów, wyciągów lub kopii oraz zabezpieczania tych dokumentów.

W art. 23 projektu ustawy proponuje się, aby przepisy dotyczące kontroli administracyjnej i kontroli na miejscu były stosowane odpowiednio do kontroli płatności uzupełniających w zakresie powierzchni uprawy roślin oraz spełniania warunków do przyznania płatności uzupełniającej. Zgodnie z art. 140 ust. 2 rozporządzenia nr 1973/2004 od 2007 r. do płatności uzupełniających przestają mieć zastosowanie przepisy rozporządzenia nr 796/2004, a więc m.in. przepisy dotyczące kontroli. Jednocześnie państwo członkowskie zobowiązane jest zapewnić, aby warunki przyznawania tych płatności były zgodne z warunkami określonymi przez Komisję na podstawie art.143c ust. 7 rozporządzenia nr 1782/2003. Warunki te Komisja określa akceptując krajowy program płatności. Obecnie ARiMR kontroluje wnioski o przyznanie płatności uzupełniających na tych samych zasadach jak wnioski o przyznanie płatności bezpośrednich. Proponowane przepisy zmierzają do utrzymania tego stanu rzeczy.

Płatności wypłacane są w terminach określonych w art. 28 ust. 2 rozporządzenia nr 1782/2003 (art. 24 projektu ustawy), tj. od dnia 1 grudnia do dnia 30 czerwca. Powyższy przepis, mający charakter odesłania do przepisów Unii Europejskiej, został umieszczony w projekcie ustawy ze względu na fakt, iż rolnicy mogą mieć utrudniony dostęp do przepisów UE.

Jednocześnie w projekcie (art. 24) zaproponowano zamieszczenie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw rozwoju wsi w przypadku gdy Komisja Europejska upoważni Rzeczpospolitą Polską do wypłaty płatności lub płatności cukrowej w formie zaliczek albo wypłaty części tych płatności przed dniem 1 grudnia. Proponuje się, aby minister mógł uregulować w drodze rozporządzenia:

- 1) termin rozpoczęcia wypłat zaliczkowych płatności lub
- 2) wysokość wypłat zaliczkowych płatności lub
- 3) obszary objęte wypłatami zaliczkowych płatności.

Zgodnie z art. 25 projektowanej regulacji proponuje się, aby w przypadku, o którym mowa w art. 155 K.p.a., organ wyższego stopnia mógł zmienić decyzję ostateczną, na mocy której strona nabyła prawo, również bez zgody strony, jeżeli nie ograniczy to nabytych przez nią praw. Celem tej regulacji jest

umożliwienie organom Agencji zmiany decyzji na korzyść strony, nawet gdy z powodu niewiedzy lub nieświadomości ona o to nie wystąpi. Ponadto, praktyka wskazuje, iż bardzo często wnioskodawca zwleka z udzieleniem zgody na zmianę decyzji ostatecznej, nawet wówczas gdy zgoda ta dotyczy zmiany decyzji na korzyść rolnika. Oczekiwanie na udzielenie zgody powoduje bezzasadne przedłużanie toku postępowania w sprawie przyznania płatności. Mając na uwadze powyższe, ustawodawca przewiduje możliwość zmiany decyzji ostatecznej na korzyść rolnika bez wymaganej w przepisach K.p.a. zgody.

Zaproponowany przepis, mający na celu przyspieszenie procedury przyznawania płatności, jest tym bardziej zasadny, iż przepisy Unii Europejskiej obligują państwa członkowskie do wypłacenia płatności w określonych terminach (zgodnie z przepisami UE płatności powinny zostać wypłacone do dnia 30 czerwca roku następującego po roku, w którym został złożony wniosek). Ponadto, korespondencja prowadzona ze stroną w celu uzyskania jej zgody na zmianę decyzji zwiększa koszty postępowania zarówno po stronie agencji płatniczej (budżetu państwa) jak i po stronie rolnika (beneficjenta), który ponosi koszty dojazdu lub korespondencji z agencją. Zmiana decyzji, która nie ograniczy praw nabytych przez stronę, może mieć miejsce w przypadku podwyższenia stronie kwoty przyznanych płatności. Proponowana regulacja nie była przewidziana w dotychczasowych przepisach.

W art. 26 projektu ustawy unormowane zostało odstępianie od ustalania kwoty nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności lub płatności cukrowej, o którym mowa w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 264, z późn. zm.), stanowiącej równowartość 10 euro przeliczonej na złote według średniego kursu euro ogłoszonego przez Narodowy Bank Polski. Jak wynika z dotychczasowej praktyki stosowania przepisów, jeżeli kwota nienależnie lub nadmiernie pobranych płatności lub płatności cukrowej nie jest wyższa niż równowartość 10 euro, nie jest celowe wszczynanie postępowania na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, ponieważ koszty urzędowej korespondencji ze stroną przewyższają kwotę należną do odzyskania. Zatem

należy uznać, że powyższy przepis spowoduje zmniejszenie wydatków ponoszonych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w związku z prowadzonymi postępowaniami.

W związku z koniecznością przypisania konkretnym organom ARiMR określonych zadań oraz częstą zmianą przepisów UE, w projekcie ustawy (art. 27), proponuje się upoważnić Radę Ministrów do wydania przepisów wykonawczych regulujących te zagadnienia. Chodzi tu o możliwość przypisania odpowiednim organom ARiMR konkretnych kompetencji uregulowanych w przepisach rozporządzeń UE.

Ponadto, w projekcie ustawy proponuje się zmienić: ustawę z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. z 2005 r. Nr 31, poz. 264, z późn. zm.) oraz ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2004 r. Nr 10, poz. 76, z późn. zm.). Zmiany te mają służyć dostosowaniu przepisów tych ustaw do regulacji zamieszczonych w projekcie ustawy oraz przepisach UE.

W ustawie z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa proponuje się zmianę polegającą na tym, aby od decyzji wydanej w pierwszej instancji przez Prezesa ARiMR w sprawie ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych nie służyło odwołanie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, lecz wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Proponowana regulacja ma na celu usprawnienie i przyspieszenie postępowań w sprawie ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych.

Na podstawie upoważnienia udzielonego przez Prezesa ARiMR, zgodnie z art. 11 ust. 6 ustawy z dnia 29 grudnia 1993 r. o utworzeniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, decyzje w sprawie ustalenia kwot nienależnie lub nadmiernie pobranych wydają dyrektorzy oddziałów regionalnych ARiMR. W wyniku odwołania się strony od takiej decyzji sprawa trafia zatem najpierw do dyrektora oddziału regionalnego ARiMR, który zajmuje stanowisko w sprawie i kompletuje akta, następnie odwołanie trafia do Prezesa ARiMR, który również zajmuje stanowisko w sprawie i opiniuje zasadność odwołania, aby wreszcie dotrzeć do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który

rozpatruje odwołanie. Powoduje to znaczne wydłużenie postępowania. Należy zatem uznać, że wprowadzenie instytucji wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Prezesa ARiMR, która to instytucja jest instytucją analogiczną do odwołania, jest korzystniejsze dla strony, ponieważ przyspieszy znacznie rozpatrywanie odwołania. Trudno zatem uznać, że zastosowanie wniosku zamiast odwołania pogarsza pozycję strony w postępowaniu.

W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności proponuje się zmiany dotyczące:

- 1) definicji: gospodarstwa rolnego, producenta rolnego i działki rolnej (w celu dostosowania do definicji zawartych w projekcie ustawy o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej);
- 2) dodatkowych informacji, które będą podawać producenci ubiegający się o wpis do ewidencji producentów, tj. w szczególności: numer identyfikacyjny gospodarstwa rolnego (REGON), dane małżonka producenta rolnego i dane współposiadaczy;
- 3) trybu i warunków skreślenia producenta z ewidencji producentów; na mocy art. 30 pkt 4 projektu ustawy został dodany art. 13a w ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności; zaproponowany przepis umożliwi wyeliminowanie z ewidencji producentów, prowadzonej w trybie tej ustawy, podmiotów, które ze względu na śmierć albo rozwiązanie nie będą w przyszłości ubiegać się o płatności realizowane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa; w związku z tym, że w toku postępowań dotyczących przyznawania i wypłaty płatności kierownik biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa uzyskuje informacje o śmierci albo rozwiązaniu producenta projektowany przepis przewiduje, że postępowanie w sprawie skreślenia producenta z ewidencji producentów wszczyna się z urzędu; wszczęcie tego postępowania nastąpi z urzędu również wówczas, gdy informację o śmierci albo rozwiązaniu producenta kierownik biura powiatowego uzyska od osób trzecich, np. rodziny zmarłego rolnika, jednak proponowany przepis nie

obciąża tych osób obowiązkiem informowania pracowników Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o śmierci wnioskodawcy;

- 4) kary grzywny w przypadku niezgłoszenia kierownikowi biura powiatowego ARiMR zmiany danych zawartych we wniosku o wpis do ewidencji.

Producenci wpisani do ewidencji producentów byłiby zobowiązani do uzupełnienia danych w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy (art. 32 projektu ustawy).

Proponuje się, aby do postępowań w sprawach przyznania płatności lub płatności cukrowej, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosowane były przepisy dotychczasowe, ponieważ w projekcie ustawy proponuje się zmiany zasad prowadzenia postępowań (art. 31 projektu).

Na mocy art. 35 projektu ustawy dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 2 ust. 6 oraz art. 6 ust. 10 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru (Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 40, z późn. zm.) zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie projektowanych: art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. b oraz art. 22, nie dłużej jednak niż przez 2 lata od dnia wejścia w życie ustawy.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie podlega procedurze notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) i znajdował się w programie prac legislacyjnych Rady Ministrów.

Od dnia udostępnienia projektu ustawy w Biuletynie Informacji Publicznej żaden podmiot wykonujący zawodową działalność lobbingsową nie zgłosił

zainteresowania pracami nad projektem ustawy (zgłoszenie w rozumieniu art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa).

Przepisy ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 r. o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1217) nie mają zastosowania do projektowanej ustawy ze względu na merytoryczny zakres przedmiotowej regulacji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Projekt ustawy ma charakter kompetencyjny i w związku z tym nie wpływa na sytuację rolników ubiegających się o płatności i płatność cukrową. Materialnoprawne przepisy dotyczące płatności są uregulowane głównie w rozporządzeniach UE, których przepisy stosuje się wprost w Rzeczypospolitej Polskiej do beneficjentów płatności i płatności cukrowej. Zamieszczone w projekcie propozycje przepisów regulują w głównej mierze kompetencje organów ARiMR.

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt ustawy dotyczy rolników utrzymujących w dobrej kulturze rolnej, przy zachowaniu wymogów ochrony środowiska (zgodnie z normami), grunty rolne o łącznej powierzchni działek rolnych nie mniejszej niż 1 ha.

2. Konsultacje społeczne

Projekt ustawy został przesłany do konsultacji z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 6) Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego;
- 7) Polski Związek Zrzeszeń Producentów Chmielu;
- 8) Krajowy Związek Plantatorów Chmielu;
- 9) Wielkopolskie Zrzeszenie Plantatorów Chmielu;

- 10) Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 11) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 12) Federacja Związków Producentów Rolnych;
- 13) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 14) Krajowa Izba Gospodarcza, Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego.

Żadna z powyższych organizacji nie zgłosiła uwag do pierwszej ani do drugiej wersji projektu ustawy będących przedmiotem uzgodnień zewnątrzresortowych.

W trakcie uzgodnień drugiej wersji projektu ustawy do art. 13 ust. 7 (obecny art. 13 ust. 5) projektu uwagę zgłosiła Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji. W opinii organizacji nie jest zasadne nie stosowanie bezpiecznego podpisu elektronicznego przy składaniu wniosków o przyznanie płatności i odmienne uregulowanie w tym zakresie zaproponowane w projekcie ustawy, tj. dopuszczenie składania wniosków za pomocą formularza umieszczonego na stronie internetowej ARiMR. W takim przypadku nie byłby wymagany bezpieczny podpis elektroniczny. Uwaga nie została przyjęta, ponieważ projektodawca uznał, że zaproponowane rozwiązanie nie generuje dla rolnika dodatkowych kosztów, a może znacząco ułatwić, uprościć oraz przyśpieszyć składanie wniosków. Natomiast wykonując upoważnienie minister będzie miał na względzie również konieczność zabezpieczenia danych rolnika przed ich udostępnieniem osobom nieuprawnionym.

3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych i źródła finansowania

Wyплаты płatności bezpośrednich oraz płatności cukrowej są finansowane ze środków budżetowych, refundowanych Rzeczypospolitej Polskiej z budżetu UE.

Płatności uzupełniające wypłacane będą ze środków budżetowych. Za 2007 r., zgodnie z przeprowadzonymi szacunkami, na wypłatę płatności uzupełniających przeznaczone będzie ok. 1220 mln euro.

Proponowane w projekcie ustawy regulacje nie będą wymagały zwiększenia budżetu ARiMR.

4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy

Wejście w życie projektowanej ustawy nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Projektowana ustawa przyczyni się do zwiększenia dochodów rolników w Rzeczypospolitej Polskiej.

6. Wpływ aktu normatywnego na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie projektowanej ustawy korzystnie wpłynie na rozwój regionalny, ponieważ będzie przeciwdziałać spadkowi dochodów polskich rolników.



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Ewa Ośniecka - Tamecka

Min.EOT/2929 /2006/DP/bm

Warszawa, 28 listopada 2006 r.

Pani
Jolanta Rusiniak
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu *ustawy o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej*, wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494, z późn. zm.) przez Sekretarza Komitetu Integracji Europejskiej, Panią Ewę Ośniecką – Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej

Szanowna Pani Minister!

W związku z przedłożonym projektem ustawy (pismo sygn. RM-10-177-06), pozwalam sobie wyrazić następującą opinię:

- I. Przedłożony projekt ma na celu wykonanie rozporządzeń Rady i Komisji Europejskiej nr 1782/2003, 796/2004 i 1973/2004, dotyczących wsparcia bezpośredniego dla rolników w ramach wspólnej polityki rolnej, w zakresie płatności bezpośrednich (SAPS – system jednolitej płatności obszarowej), płatności uzupełniających oraz oddzielnej płatności z tytułu cukru.
- II. W konkluzji stwierdzam, że projekt *ustawy o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej* jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem,

Do uprzejmej wiadomości:

Pan Andrzej Lepper
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

GADWET
SEKRETARZA RADY MINISTRÓW

2006-11-29

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia

w sprawie rodzajów roślin objętych płatnościami uzupełniającymi

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia.....
o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Płatnościami uzupełniającymi są objęte następujące rodzaje roślin uprawiane w plonie głównym:

- 1) zboża;
- 2) rośliny oleiste - rzepak, rzepik, słonecznik i soja;
- 3) rośliny wysokobiałkowe – bób, bobik, łubin słodki i groch siewny;
- 4) rośliny strączkowe - wyka siewna, soczewica jadalna i ciecierzycza pospolita;
- 5) orzechy – orzechy włoskie i leszczyna;
- 6) len włóknisty i oleisty;
- 7) konopie włókniste;
- 8) rośliny przeznaczone na materiał siewny kategorii elitarny i kwalifikowany, wymienione w załączniku do rozporządzenia;
- 9) rośliny przeznaczone na paszę, uprawiane na:
 - a) łąkach i pastwiskach,
 - b) gruntach ornych:
 - trawy,
 - rośliny motylkowate drobnonasienne.

2. Rośliny wymienione w ust. 1 pkt 1–3 oraz pkt 9 lit. b obejmuje się płatnościami uzupełniającymi również w przypadku ich uprawy w formie mieszanek.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915).

**Rośliny objęte płatnościami uzupełniającymi
przeznaczone na materiał siewny kategorii elitarny i kwalifikowany**

Kod CN	Nazwa (gatunek) rośliny
	1. ZBOŻA (CERES)
1001 90 10	pszenica orkisz (<i>Triticum spelta</i> L.)
	2. OLEISTE I WŁÓKNISTE (OLEAGINEAE)
ex 1204 00 10	len zwyczajny (<i>Linum usitatissimum</i> L.)
ex 1207 99 20	konopie (odmiany o zawartości THC nieprzekraczającej 0,2%) (<i>Cannabis sativa</i> L.)
	3. TRAWY (GRAMINEAE)
ex 1209 29 10	mietlica psia (<i>Agrostis canina</i> L.)
ex 1209 29 10	mietlica biaława (<i>Agrostis gigantea</i> Roth.)
ex 1209 29 10	mietlica rozłogowa (<i>Agrostis stolonifera</i> L.)
ex 1209 29 10	mietlica pospolita (<i>Agrostis capillaris</i> L.)
ex 1209 29 80	rajgras wyniosły (rajgras francuski) (<i>Arrhenatherum eliatum</i> (L.) P. Beauv. Ex J. S. i K.B. Presl)
ex 1209 29 10	kupkówka pospolita (<i>Dactylis glomerata</i> L.)
ex 1209 23 80	kostrzewa trzciniowa (<i>Festuca arundinacea</i> Schreb.)
ex 1209 23 80	kostrzewa owcza (<i>Festuca ovina</i> L.)
1209 23 11	kostrzewa łąkowa (<i>Festuca pratensis</i> Huds.)
1209 23 15	kostrzewa czerwona (<i>Festuca rubra</i> L.)
ex 1209 29 80	festulolium (<i>Festulolium</i>)
1209 25 10	życica wielokwiatowa (rajgras włoski i rajgras holenderski) (<i>Lolium multiflorum</i> Lam.)
1209 25 90	życica trwała (rajgras angielski) (<i>Lolium perenne</i> L.)
ex 12092980	życica mieszańcowa (rajgras oldenburski) (<i>Lolium x boucheanum</i> Kunth)
ex 1209 29 80	tymotka kolankowa (<i>Phleum Bertolonii</i> DC.)
1209 26 00	tymotka łąkowa (<i>Phleum pratense</i> L.)
ex 1209 29 80	wiechlina gajowa (<i>Poa nemoralis</i> L.)
1209 24 00	wiechlina łąkowa (<i>Poa pratensis</i> L.)
ex 1209 29 10	wiechlina błotna i wiechlina zwyczajna (<i>Poa palustris</i> L. i <i>Poa trivialis</i> L.)

4. MOTYLKOWATE (LEGUMINOSAE)	
ex 1209 29 80	siekiernica włoska (<i>Hedysarum coronarium</i> L.)
ex 1209 29 80	lucerna chmielowa (<i>Medicago lupulina</i> L.)
ex 1209 21 00	lucerna siewna (<i>Medicago sativa</i> L.) (ekotypy)
ex 1209 21 00	lucerna siewna (<i>Medicago sativa</i> L.) (odmiany)
ex 1209 29 80	esparceta siewna (<i>Onobrychis viciifolia</i> Scop.)
ex 1209 22 80	koniczyna egipska (koniczyna Aleksandryjska) (<i>Trifolium alexandrinum</i> L.)
ex 1209 22 80	koniczyna białoróżowa (koniczyna szwedzka) (<i>Trifolium hybridum</i> L.)
ex 1209 22 80	koniczyna krwistoczerwona (inkarnatka) (<i>Trifolium incarnatum</i> L.)
1209 22 10	koniczyna łąkowa (koniczyna czerwona) (<i>Trifolium pratense</i> L.)
ex 1209 22 80	koniczyna biała (<i>Trifolium repens</i> L.)
ex 1209 22 80	koniczyna biała odm. giganteum (<i>Trifolium repens</i> L. var. giganteum)
ex 1209 22 80	koniczyna perska (<i>Trifolium resupinatum</i> L.)
ex 1209 29 10	wyka siewna (<i>Vicia sativa</i> L.)
ex 1209 29 10	wyka kosmata (<i>Vicia villosa</i> Roth.)

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 7 ust. 1 pkt 2 lit a ustawy z dniao płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa został zobowiązany do określenia w drodze rozporządzenia rodzajów roślin objętych płatnościami uzupełniającymi.

W Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z przepisami Traktatu podpisanego w Atenach w dniu 16 kwietnia 2003 r. między Królestwem Belgii, Królestwem Danii, Republiką Federalną Niemiec, Republiką Grecką, Królestwem Hiszpanii, Republiką Francuską, Irlandią, Republiką Włoską, Wielkim Księstwem Luksemburga, Królestwem Niderlandów, Republiką Austrii, Republiką Portugalską, Republiką Finlandii, Królestwem Szwecji, Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej (Państwami Członkowskimi Unii Europejskiej) a Republiką Czeską, Republiką Estońską, Republiką Cypryjską, Republiką Łotewską, Republiką Litewską, Republiką Węgierską, Republiką Malty, Rzeczpospolitą Polską, Republiką Słowenii, Republiką Słowacką dotyczącego przystąpienia Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej do Unii Europejskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864) płatnościami uzupełniającymi do powierzchni upraw mogą być objęte wyłącznie te rodzaje roślin, które są objęte wsparciem w Unii Europejskiej. Systemem płatności uzupełniających nie mogą być zatem objęte m.in. powierzchnie pod uprawami buraków cukrowych, ziemniaków (z wyłączeniem ziemniaków skrobiowych), warzyw i owoców. Natomiast zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającym określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającym rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/200, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 przewiduje się przyznawanie płatności uzupełniających do powierzchni uprawy: zbóż, roślin wysokobiałkowych (grochu, bobu i bobiku, łubinu słodkiego), lnu i konopi, nasion

oleistych: soi, rzepaku i słonecznika, orzechów, nasion, roślin strączkowych (soczewicy innej niż do siewu, ciecierzycy innej niż do siewu oraz wyki).

Mając na względzie zapewnienie konkurencyjności polskich produktów rolnych na rynku Unii Europejskiej, proponuje się objęcie płatnościami uzupełniającymi wszystkich rodzajów roślin, których uprawa jest objęta wsparciem finansowym w Unii Europejskiej, tj. zbóż i ich mieszanek, roślin oleistych, roślin wysokobiałkowych, Inu oleistego, Inu i konopi włóknistych i orzechów. Ponadto, z uwagi na fakt, iż w Rzeczypospolitej Polskiej w 2006 r. nie będą funkcjonowały mechanizmy wsparcia produkcji wołowiny, cielęciny i baraniny określone w ww. rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003, w projekcie proponuje się objęcie płatnościami uzupełniającymi również powierzchni, na których uprawiane są rośliny na paszę.

Stawki płatności uzupełniających do powierzchni uprawy roślin określonych w powyższym projekcie rozporządzenia zostaną ustalone w drodze odrębnego rozporządzenia po określeniu przez Komisję Europejską kursu wymiany euro, stanowiącego podstawę do wyliczenia tych stawek.

Projekt rozporządzenia wdraża przepisy Unii Europejskiej i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt rozporządzenia określa rodzaje roślin objętych płatnościami uzupełniającymi. Producenci rolni uprawiający ww. rośliny będą mogli ubiegać się o płatności uzupełniające, które wpłyną na poprawę dochodów gospodarstw rolnych. Wnioski o płatności producenci rolni będą składać w 2007 r. do 15 maja br.

2. Konsultacje społeczne

Projekt zostanie skierowany do konsultacji społecznych z organizacjami reprezentującymi rolników oraz zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Projektowane rozporządzenie nie zwiększy wydatków budżetu państwa ponad wydatki przewidziane na płatności uzupełniające na podstawie ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie bezpośrednio na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki:

Na skutek stosowania płatności uzupełniających projektowane rozporządzenie powinno wpłynąć na wzrost konkurencyjności polskich produktów rolnych na rynku Unii Europejskiej.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów

Dzięki podniesieniu dochodów gospodarstw rolnych projektowane rozporządzenie powinno wpłynąć na poprawę sytuacji i rozwój wszystkich regionów z uwagi na fakt, iż uprawa roślin objętych płatnościami uzupełniającymi jest prowadzona na obszarze całego kraju. Rozszerzenie listy roślin objętych płatnościami uzupełniającymi o wykę siewną i kosmatą oraz pszenicę orkisz nie wpłynie na rozwój określonych regionów.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie minimalnych norm

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia
o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Grunty rolne są utrzymywane zgodnie z normami, jeżeli:

- 1) jest na nich prowadzona uprawa roślin lub ugorowanie - w przypadku gruntów ornych;
- 2) jest na nich koszona i usuwana okrywa roślinna co najmniej raz w roku w terminie do dnia:
 - a) 31 lipca - w przypadku łąk,
 - b) 30 września - w przypadku łąk trzęślicowych, zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt;
- 3) są na nich wypasane zwierzęta w okresie wegetacyjnym traw lub koszona i usuwana okrywa roślinna co najmniej raz w roku w terminie do dnia 31 lipca - w przypadku pastwisk.

2. W przypadku gruntów ornych położonych na stokach o nachyleniu powyżej 12 ° grunty te nie powinny być:

- 1) wykorzystywane pod uprawę roślin wymagających utrzymywania redlin wzdłuż stoku;
- 2) utrzymywane jako ugór czarny.

3. Na gruntach ornych, o których mowa w ust. 2, wykorzystywanych pod uprawę roślin wieloletnich:

- 1) powinna być utrzymywana okrywa roślinna lub ściółkowanie w międzyrzędziach albo
- 2) uprawa powinna być prowadzona metodą tarasową.

§ 2. 1. Za grunt orny ugorowany uważa się grunt, który jest koszony co najmniej raz w roku w terminie do dnia 31 lipca.

2. Grunt orny nie powinien być ugorowany przez okres dłuższy niż 5 lat.

§ 3. Łąki, pastwiska i ścierniska nie powinny być wypalane.

§ 4. 1. Grunty rolne, o których mowa w § 1, mogą być porośnięte drzewami i krzewami, o ile nie wpływają one na prowadzoną na tych gruntach produkcję roślinną a ich liczba nie przekracza 50 sztuk na hektar.

2. Przepisu ust.1 nie stosuje się do gruntów, na których prowadzone są plantacje wierzby (*Salix sp.*) wykorzystywanej do wyplatania.

§ 5. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 kwietnia 2004 r. w sprawie minimalnych wymagań utrzymywania gruntów rolnych w dobrej kulturze rolnej (Dz. U. Nr 65, poz. 600 oraz z 2005 r. Nr 36, poz. 326 i Nr 80, poz. 702).

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915).

UZASADNIENIE

Projekt stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U. Nr ..., poz. ...). Minister właściwy do spraw rolnictwa został upoważniony do określenia minimalnych norm, uwzględniając art. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.) oraz załącznik IV do rozporządzenia nr 1782/2003, a także biorąc pod uwagę warunki glebowe i klimatyczne, istniejące systemy gospodarowania, wykorzystanie gruntów rolnych, zmianowanie upraw, metody upraw oraz strukturę gospodarstw rolnych i art. 30 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.).

Obowiązujący w Rzeczypospolitej Polskiej system jednolitej płatności obszarowej wiąże otrzymywanie płatności bezpośrednich do gruntów rolnych z utrzymywaniem gruntów rolnych zgodnie z normami. Projekt rozporządzenia ma na celu określenie minimalnych norm.

Utrzymywanie gruntów zgodnie z normami oznacza: uprawę roślin lub ugorowanie, koszenie okrywy roślinnej i jej usunięcie co najmniej raz w roku w terminie do dnia 31 lipca oraz zakaz wypalania łąk, pastwisk i ściernisk. Wyjątek stanowią łąki trzęślicowe, ich termin koszenia okrywy roślinnej to 30 września. Na

gruntach rolnych utrzymywanych zgodnie z normami mogą znajdować się drzewa i krzewy nie wpływające na prowadzoną na tych gruntach produkcję roślinną, w liczbie nie przekraczającej 50 sztuk na ha, zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentach roboczych Komisji Europejskiej.

Rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 kwietnia 2004 r. w sprawie minimalnych wymagań utrzymywania gruntów rolnych w dobrej kulturze rolnej (Dz. U. Nr 65, poz. 600).

Zmianie w stosunku do dotychczas obowiązującego rozporządzenia uległ art.1 pkt. 3 poprzez zmianę określenia stopnia nachylenia na 12° - zgodnie z zasadami Zwykłej Dobrej Praktyki Rolniczej. Zmieniony został § 2 poprzez zniesienie pkt 2 i odpowiednią zmianę pkt 1 – w opinii Instytutu Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach pojęcia „chwast” nie można używać w odniesieniu do ugoru. Równocześnie zmieniono termin wykaszania ugorów z 15 na 31 lipca. Zmiana ta jest spełnieniem postulatów zgłaszanych przez organizacje ochrony przyrody, które postulowały przesunięcie terminów koszeń użytków zielonych (pismo Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków z dnia 22 sierpnia 2006 r.) Proponowany przepis ujednocza również termin usuwania okrywy roślinnej w odniesieniu do łąk, pastwisk i ugorów.

Zmianie uległ również przepis § 4 poprzez uściślenie zapisów w celu dostosowania polskiego prawa do przepisu art. 8 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004, a także aby usunąć wątpliwości interpretacyjne odnośnie do dotychczas istniejących przepisów (zgłaszanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) i nie znajduje się w programie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia wdraża przepisy Unii Europejskiej i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt rozporządzenia dotyczy rolników ubiegających się jednocześnie o płatności do gruntów i pomoc finansową na wspieranie przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt, którzy są zobowiązani do utrzymywania gruntów zgodnie z normami.

2. Konsultacje społeczne

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZ „Solidarność”;
- 3) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;
- 4) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
- 5) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 6) Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego;
- 7) Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 8) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 9) Federacja Związków Producentów Rolnych;
- 10) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 11) Krajowa Izba Gospodarcza, Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na zmniejszenie konkurencyjności polskiej gospodarki i nie wpłynie na przedsiębiorczość.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Wejście w życie rozporządzenia nie wpłynie na rozwój regionalny.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia

**w sprawie określenia całkowitej szerokości obiektów stanowiących element
dobrej kultury rolnej**

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U. Nr ..., poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa całkowitą szerokość obiektów, o których mowa w art. 30 ust. 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.).

§ 2. Całkowita szerokość obiektów, o których mowa w § 1, wynosi 2 metry.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915).

UZASADNIENIE

Projekt stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 7 ust. 1 pkt 2 lit c ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U. Nr ..., poz. ...). Minister właściwy do spraw rolnictwa został upoważniony do określenia całkowitej szerokości obiektów stanowiących element dobrej kultury rolnej upraw lub użytkowania ziemi.

Z uwagi na fakt, iż w Rzeczypospolitej Polskiej nie mamy do czynienia z lokalnymi odrębnościami związanymi z tradycyjnym występowaniem na niektórych obszarach kraju pewnych rodzajów obiektów ich szerokość określono jednolicie dla całego obszaru kraju. W projekcie określono, że szerokość ta wynosi 2 metry. Powierzchnię zajmowaną przez te obiekty zalicza się do powierzchni działki rolnej.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia wdraża przepisy Unii Europejskiej i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenie dotyczy rolników, na których ziemi znajdują się obiekty stanowiące element dobrej kultury rolnej upraw lub użytkowania ziemi.

2. Konsultacje społeczne

Projekt zostanie skierowany do konsultacji społecznych z organizacjami reprezentującymi rolników oraz zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków budżetowych.

4. Wpływ regulacji na:

- a) rynek pracy,
- b) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,
- c) sytuację i rozwój regionalny

Brak wpływu.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie rodzajów dowodów potwierdzających działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności

Na podstawie art. 10 ust. 3 ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej zarządza się, co następuje:

§ 1. Dowodami potwierdzającymi działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 40 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.), są:

- 1) zaświadczenie o czasowej niezdolności do pracy rolnika wydane na zasadach określonych w przepisach o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa;
- 2) sporządzony przez pracowników Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwanej dalej „Agencją”, wyznaczonych przez właściwego miejscowo kierownika biura powiatowego Agencji, protokół z oszacowania szkód na działkach rolnych objętych wnioskiem o przyznanie płatności bezpośredniej lub płatności uzupełniającej, spowodowanych działaniem siły wyższej lub wystąpieniem nadzwyczajnych okoliczności;

- 3) decyzja wydana przez wojewódzkiego inspektora ochrony roślin i nasiennictwa w sprawie nakazania rolnikowi zniszczenia, ze względu na wystąpienie lub podejrzenie wystąpienia organizmów kwarantannowych, roślin uprawianych na działkach rolnych objętych wnioskiem o przyznanie płatności bezpośredniej lub płatności uzupełniającej.

§ 2. 1. W przypadku gdy uznanie działania siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności następuje na podstawie dowodu, o którym mowa w § 1:

- 1) pkt 1 i 3, rolnik powinien przekazać ten dowód lub jego kopię poświadczoną za zgodność z oryginałem przez upoważnionego pracownika Agencji albo notariusza kierownikowi biura powiatowego Agencji w terminie 10 dni od dnia jego otrzymania;
- 2) pkt 2, rolnik powinien poinformować kierownika biura powiatowego Agencji o wystąpieniu zdarzenia, które może być uznane za działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, w formie pisemnej w terminie 10 dni od dnia jego wystąpienia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915).

Uzasadnienie

Projekt stanowi wykonanie delegacji ustawowej określonej w art. 10 ust. 3 ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U. Nr ..., poz. ...). Minister właściwy do spraw rozwoju wsi został upoważniony do określenia rodzajów dowodów potwierdzających działanie siły wyższej lub wystąpienie nadzwyczajnych okoliczności, o których mowa w art. 40 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1782/2003 z dnia 29 września 2003 r. ustanawiającego wspólne zasady dla systemów wsparcia bezpośredniego w ramach wspólnej polityki rolnej i ustanawiającego określone systemy wsparcia dla rolników oraz zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2019/93, (WE) nr 1452/2001, (WE) nr 1453/2001, (WE) nr 1454/2001, (WE) nr 1868/94, (WE) nr 1251/1999, (WE) nr 1254/1999, (WE) nr 1673/2000, (EWG) nr 2358/71 i (WE) nr 2529/2001 (Dz. Urz. UE L 270 z 21.10.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 40, str. 269, z późn. zm.).

W projekcie rozporządzenia proponuje się również określenie terminu, w jakim rolnik powinien zawiadomić agencję płatniczą o wystąpieniu nadzwyczajnych okoliczności lub działaniu siły wyższej lub przedstawić dowód potwierdzający ich wystąpienie.

Projekt rozporządzenia wdraża przepisy Unii Europejskiej i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenie dotyczy rolników dotkniętych działaniem siły wyższej lub wystąpieniem nadzwyczajnych okoliczności, ubiegających się o przyznanie płatności na podstawie przepisów o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej

2. Konsultacje społeczne

Projekt zostanie skierowany do konsultacji społecznych z organizacjami reprezentującymi rolników oraz zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków budżetowych.

4. Wpływ regulacji na:

- a) rynek pracy,
- b) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,
- c) sytuację i rozwój regionalny

Brak wpływu.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie stawki płatności cukrowej w 2007 r.

Na podstawie art. 14 ust. 6 ustawy z dniao płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U. Nr ... , poz. ...) zarządza się , co następuje:

§ 1. W 2006 r. stawka płatności cukrowej wynosi ... zł na 1 tonę buraków cukrowych.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

w porozumieniu:
Minister Finansów

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915).

UZASADNIENIE

Projekt stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 14 ust. 6 ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U. Nr ..., poz. ...). Minister właściwy do spraw rolnictwa, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw finansów publicznych, został upoważniony do określenia stawki płatności cukrowej w 2007 r.

Stawkę płatności cukrowej na rok 2007 ustalono na poziomie zł za tonę buraków cukrowych.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia wdraża przepisy Unii Europejskiej i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenie dotyczy rolników ubiegających się o przyznanie płatności cukrowej.

2. Konsultacje społeczne

Projekt zostanie skierowany do konsultacji społecznych z organizacjami reprezentującymi rolników oraz zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Powyższy projekt nie wpłynie na wzrost wydatków budżetowych z uwagi na to, że płatności te będą realizowane w 100% ze środków unijnych.

4. Wpływ regulacji na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia powinno wpłynąć na utrzymanie miejsc pracy.

5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Na skutek wypłacenia płatności cukrowych przepisy projektowanego rozporządzenia powinny wpłynąć na wzrost konkurencyjności polskich produktów rolnych na rynku Unii Europejskiej.

6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny

Przepisy projektowanego rozporządzenia dzięki poprawie sytuacji dochodowej

gospodarstw rolnych, powinny przyczynić się do rozwoju regionów, w szczególności tych, w których prowadzona jest uprawa buraków cukrowych.

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności do gruntów rolnych, płatności cukrowej i zgody na zmianę użytkowania trwałych użytków zielonych

Na podstawie art. 15 ust. 6 ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe wymagania, jakie powinny spełniać wnioski o:

1) przyznanie płatności:

- a) bezpośrednio do gruntów rolnych,
- b) uzupełniającej do gruntów rolnych,
- c) cukrowej,
- d) bezpośrednio lub płatności uzupełniającej w przypadku przekazania gospodarstwa rolnego, w rozumieniu art. 74 ust. 1 lit. a rozporządzenia Komisji (WE) nr 796/2004 z dnia 21 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wdrażania wzajemnej zgodności, modulacji oraz zintegrowanego systemu administracji i kontroli przewidzianych w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1782/2003 ustanawiającym wspólne zasady dla systemów pomocy bezpośredniej w zakresie wspólnej polityki rolnej oraz określonych systemów wsparcia dla rolników (Dz. Urz. UE L 141 z 30.04.2004, str. 18, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne rozdz. 3, t. 44, str. 243, z późn. zm.),
- e) bezpośrednio lub płatności uzupełniającej w przypadku śmierci rolnika, która nastąpiła w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności bezpośrednio lub płatności uzupełniającej do gruntów rolnych do dnia doręczenia decyzji w sprawie przyznania tych płatności;

- 2) wyrażenie zgody na zmianę sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych lub ich części.

§ 2. Wniosek, o którym mowa § 1 pkt 1 lit. a i b, zawiera w szczególności:

- 1) numer identyfikacyjny nadany w trybie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. z 2004 r. Nr 10, poz. 76 oraz z 2006 r. Nr 92, poz. 638 i Nr 144, poz. 1045);
- 2) imię i nazwisko albo nazwę rolnika, numer PESEL, numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) lub numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli zostały nadane;
- 3) oświadczenie o powierzchni działek ewidencyjnych;
- 4) oświadczenie o sposobie wykorzystywania działek rolnych.

§ 3. Wniosek, o którym mowa § 1 pkt 1 lit.c, zawiera w szczególności:

- 1) numer identyfikacyjny nadany w trybie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;
- 2) imię i nazwisko albo nazwę rolnika, numer PESEL, numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) lub numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli zostały nadane;
- 3) imię i nazwisko albo nazwę producenta cukru, jego miejsce zamieszkania i adres albo siedzibę i adres;
- 4) numer umowy dostawy buraków cukrowych, o której mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dniao płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej oraz informację o ilości buraków cukrowych objętych umową dostawy przeznaczonych do wyprodukowania cukru kwotowego;
- 5) informację o ogólnej ilości buraków cukrowych objętych umową, lub umowami dostawy przeznaczonych do wyprodukowania cukru kwotowego.

§ 4. Wniosek, o którym mowa § 1 pkt 1 lit. d i e, zawiera w szczególności:

- 1) w przypadku przekazującego, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dniao płatnościach do gruntów i płatności cukrowej, albo rolnika, o którym mowa w § 1 pkt 1 lit. e:

a) numer identyfikacyjny nadany w trybie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności,

b) imię i nazwisko albo nazwa,

c) numer PESEL, numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) lub numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli zostały nadane;

3) w przypadku przejmującego, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy z dniao płatnościach do gruntów i płatności cukrowej, albo spadkobiercy, o którym mowa w art. 12 ust.1 tej ustawy:

a) imię i nazwisko albo nazwę,

b) numer PESEL, numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) lub numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli zostały nadane,

c) numer identyfikacyjny nadany w trybie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.

§ 5. Wniosek, o którym mowa w § 1 pkt 2, zawiera w szczególności:

1) numer identyfikacyjny nadany w trybie ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności;

2) imię i nazwisko albo nazwę rolnika, numer PESEL, numer identyfikacyjny w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON) lub numer identyfikacji podatkowej (NIP), jeżeli zostały nadane;

3) oświadczenie o powierzchni działek rolnych, w stosunku do których ma być wydana zgoda na zmianę sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych;

4) oświadczenie o sposobie wykorzystywania działek rolnych, w stosunku do których ma być wydana zgoda na zmianę sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915).

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 15 ust. 6 ustawy z dniao płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rolnictwa został upoważniony do określania szczegółowych wymagań, jakie powinny spełniać wnioski w sprawach dotyczących płatności do gruntów rolnych, płatności cukrowej i zgody na zmianę użytkowania trwałych użytków zielonych.

W proponowanym rozporządzeniu zawarto wymagania dotyczące wniosków mające na celu uzyskanie jak najdokładniejszych danych osobowych i identyfikacyjnych podmiotów ubiegających się o przyznanie płatności do gruntów rolnych, płatności cukrowej lub wnioskujących o zgodę na zmianę sposobu użytkowania trwałych użytków zielonych, a także wymóg składania przez w/w podmioty oświadczeń o powierzchni zgłaszanych działek rolnych i sposobie ich wykorzystania. Wymagania te mają na celu wyeliminowanie ewentualnych pomyłek w procesie przyznawania płatności, wyeliminowanie możliwości przyznania w/w płatności więcej niż jednemu rolnikowi, a także umożliwiają weryfikację zgodności deklarowanych powierzchni działek rolnych i ich wykorzystania ze stanem faktycznym.

Wniosek rolnika o przyznanie płatności bezpośredniej lub płatności uzupełniającej w przypadku przejęcia lub dziedziczenia gospodarstwa rolnego powinien zawierać oprócz danych i oświadczeń przejmującego gospodarstwo rolne także dane osoby przekazującej gospodarstwo lub spadkodawcy. Proponowane przepisy mają na celu wyeliminowanie możliwości przyznania w/w płatności więcej niż jednemu rolnikowi.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), dlatego nie podlega notyfikacji.

Ocena skutków regulacji

1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Projekt rozporządzenia oddziałuje na rolników ubiegających się o przyznanie płatności bezpośredniej lub płatności uzupełniającej lub płatności cukrowej.

2. Konsultacje społeczne

Projekt zostanie skierowany do konsultacji społecznych z organizacjami reprezentującymi rolników oraz zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych

Projektowane rozporządzenie nie zwiększy wydatków budżetu państwa ponad wydatki przewidziane na podstawie ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej.

4. Wpływ regulacji na:

- a) rynek pracy,
- b) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,
- c) sytuację i rozwój regionalny

Brak wpływu.

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia

**w sprawie warunków, jakie powinny spełniać jednostki organizacyjne, którym
można powierzyć przeprowadzanie kontroli**

Na podstawie art. 22 pkt 1 ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa warunki organizacyjne, kadrowe i techniczne, jakie powinny spełniać jednostki organizacyjne, którym można powierzyć przeprowadzanie kontroli w zakresie spełniania przez rolników warunków do przyznania płatności bezpośredniej i płatności uzupełniającej do gruntów rolnych oraz płatności cukrowej.

§ 2. 1. Jednostka organizacyjna, której może być powierzone przeprowadzanie kontroli, o której mowa w § 1, powinna:

- 1) zatrudniać pracowników w liczbie zapewniającej sprawne wykonywanie powierzonych kontroli, którzy:
 - a) ukończyli studia na kierunku rolnictwo i ogrodnictwo lub geodezja i kartografia albo posiadają wykształcenie średnie rolnicze lub średnie geodezyjne,
 - b) posiadają uprawnienia zawodowe w zakresie geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowych, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych, rozgraniczania i podziału nieruchomości (gruntów) oraz sporządzania dokumentacji do celów prawnych, geodezyjnego urządzania terenów rolnych i leśnych lub fotogrametrii i teledetekcji - w przypadku osób sprawujących bezpośredni nadzór nad pracami w zakresie ustalania powierzchni działek rolnych,
 - c) nie byli karani za przestępstwa popełnione z winy umyślnej;
- 2) zapewniać:
 - a) sprzęt pomiarowy i informatyczny w liczbie zapewniającej sprawne wykonywanie pomiarów geodezyjnych,

- b) sprzęt informatyczny i oprogramowanie zapewniające przetwarzanie danych, zgodnie z systemem informatycznym posiadanym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
 - c) środki transportu zapewniające sprawne wykonywanie powierzonych kontroli,
 - d) przeszkolenie pracowników, o których mowa w pkt 1, w zakresie przeprowadzania kontroli określonej w § 1;
- 3) posiadać pisemną instrukcję regulującą sposób i tryb rejestracji, obiegu oraz archiwizacji dokumentacji związanej z prowadzoną kontrolą.

2. Jednostka organizacyjna, której może być powierzone przeprowadzanie kontroli upraw konopi włóknistych, powinna:

- 1) spełniać warunki wymienione w ust. 1 w pkt 1 w lit. a i c, w pkt 2 w lit. c i d oraz w pkt 3;
- 2) zapewniać wykonanie badań w zakresie oznaczania poziomu Δ -9-tetrahydrokannabinolu (THC).

§ 3. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2004 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać jednostki organizacyjne, którym może być powierzone przeprowadzanie kontroli (Dz. U. Nr 31, poz. 271 i Nr 277, poz. 2754 oraz z 2005 r. Nr 55, poz. 487).

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

-
- 1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915).

Uzasadnienie

Projekt stanowi wykonanie delegacji ustawowej określonej w art. 22 pkt 1 ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U. Nr ..., poz. ...). Minister właściwy do spraw rozwoju wsi został upoważniony do określenia warunków, jakie powinny spełniać jednostki organizacyjne, którym można powierzyć przeprowadzanie kontroli.

Rozporządzenie ma na celu określenie warunków, jakie będą musiały spełniać jednostki organizacyjne, którym zostanie powierzone przeprowadzanie kontroli w zakresie spełniania przez rolników warunków do przyznania płatności w trybie ww. ustawy.

Określenie w rozporządzeniu wykształcenia osób, które będą przeprowadzać kontrole, ma na celu zabezpieczenie przed dopuszczeniem do przeprowadzania kontroli przez osoby niekompetentne i nieposiadające wymaganej wiedzy w zakresie przeprowadzanej kontroli.

Proponowane przepisy dotyczące odpowiedniego wyposażenia technicznego jednostek organizacyjnych, którym ma być powierzone przeprowadzanie kontroli, mają na celu usprawnienie przeprowadzania powierzonych zadań kontrolnych oraz ujednolicenie sposobu ich przeprowadzania.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), dlatego nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz.U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenia dotyczy jednostek organizacyjnych, którym może być powierzone przeprowadzanie kontroli w zakresie prawidłowości przyznawania płatności do gruntów rolnych i płatności cukrowej.

2. Konsultacje społeczne

Projekt zostanie skierowany do konsultacji społecznych z organizacjami reprezentującymi rolników oraz zostanie umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków budżetowych.

4. Wpływ regulacji na:

- a) rynek pracy,
- b) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,
- c) sytuację i rozwój regionalny

Brak wpływu.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia

**w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności
kontrolnych**

Na podstawie art. 22 pkt 2 ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U. Nr, poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych, w ramach kontroli na miejscu, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2004 r. w sprawie wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych (Dz. U. Nr 35, poz. 322 i Nr 150, poz. 1587).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 lipca 2006 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 131, poz. 915).

WZÓR
AWERS

Pieczęć dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

UPOWAŻNIENIE nr

DO WYKONYWANIA CZYNNOŚCI KONTROLNYCH

**Na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 2006 r. o płatnościach do
gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U... Nr..., poz. ...)**

upoważniam Panią/Pana

.....

(imię i nazwisko)

legitymującą(ego) się dowodem osobistym seria

numer wydanym

w dniu przez

zatrudnioną(ego) w

do wykonywania czynności kontrolnych wobec:

.....

(imię i nazwisko oraz adres albo nazwa i siedziba podmiotu podlegającego kontroli)

.....
Miejsce wykonywania czynności kontrolnych

.....
Zakres czynności kontrolnych

.....
.....
.....
.....
.....
.....
Upoważnienie jest ważne od dnia wystawienia do dnia

Pieczęć imienna i podpis dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa:

Wystawiono

....., data

(miejscowość)

REWERS

Informacja:

Zgodnie z art. 21 ust. 5 ustawy o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej z dnia o (Dz. U. Nr..., poz. ...) osoby upoważnione do wykonywania czynności kontrolnych mają prawo do:

- 1) wstępu na teren gospodarstwa rolnego;
- 2) żądania pisemnych lub ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli;
- 3) wglądu do dokumentów związanych z przedmiotem kontroli, sporządzania z nich odpisów, wyciągów lub kopii oraz zabezpieczania tych dokumentów.

UZASADNIENIE

Projekt stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 22 pkt 2 ustawy z dnia o płatnościach do gruntów rolnych i płatności cukrowej (Dz. U. Nr ..., poz. ...). Minister właściwy do spraw rozwoju wsi został upoważniony do określenia wzoru imiennego upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych

Rozporządzenie zawierać będzie wszystkie niezbędne dane identyfikujące osobę dokonującą kontroli, określać będzie podmiot podlegający kontroli, miejsce i zakres wykonywania czynności kontrolnych, a także termin ważności upoważnienia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), dlatego nie podlega notyfikacji.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie

Projekt rozporządzenie dotyczy pracowników Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dokonujących kontroli oraz rolników, wobec których dokonywane będą czynności kontrolne.

2. Konsultacje społeczne

Projekt zostanie skierowany do konsultacji społecznych z organizacjami reprezentującymi rolników oraz umieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków budżetowych – upoważnienia wystawiane będą przez dyrektora oddziału regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

4. Wpływ regulacji na:

- a) rynek pracy,
- b) konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw,
- c) sytuację i rozwój regionalny

Brak wpływu.

12/28EP