



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 1055-A

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE
KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**

- o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (druki nr 732, 732-A i 732-B),**
- poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz ustawy o Funduszu im. Komisji Edukacji Narodowej (druk nr 509),**
- poselskich projektach ustaw o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druki nr 592, 637, 718, 728, 742 i 747)**

Sejm na 27 posiedzeniu w dniu 25 października 2006 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 1055 do Komisji Finansów Publicznych w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Finansów Publicznych po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 26 października 2006 r.

wnosi:

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki:

1) w art. 1 dodać nową zmianę w brzmieniu:

„...”) w art. 2 w ust. 3 skreślić wyrazy „fermowa hodowla i chów drobiu rzeźnego i nieśnego, wylęgarnie drobiu”;

- poseł **R. Kalisz w imieniu KP SLD**

- poseł **W. Pawlak w imieniu KP PSL**

- odrzucić

UWAGA: konsekwencją przyjęcia poprawki będzie skreślenie pkt 5-7 w załączniku nr 2

2) w art. 1 w pkt 4 w lit. c dodawanemu pkt 20 nadać brzmienie:

„20) małym podatniku – oznacza to podatnika, u którego wartość przychodu ze sprzedaży (wraz z kwotą należnego podatku od towarów i usług) nie przekroczyła w poprzednim roku podatkowym wyrażonej w złotych kwoty odpowiadającej równowartości 1 200 000 euro; przeliczenia kwot wyrażonych w euro dokonuje się według średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski na pierwszy dzień roboczy października poprzedniego roku podatkowego, w zaokrągleniu do 1 000 zł.”;

- poseł **Z. Chlebowski w imieniu KP PO**

- odrzucić

3) w art. 1 w pkt 4 w lit. c, w art. 5a dodać nowy pkt ... w brzmieniu:

„...”) pełnieniu obowiązków społecznych lub obywatelskich – rozumie się przez to w szczególności działalność posłów i senatorów, radnych i innych przedstawicieli samorządu terytorialnego, składów komisji wyborczych, sędziów, ławników, członków organów organizacji związkowych, społecznych, zawodowych.”;

- poseł **R. Kalisz w imieniu KP SLD**

- odrzucić

4) w art. 1 w pkt 5 w dodawanym art. 5b skreślić ust. 1;

- poseł **Z. Chlebowski w imieniu KP PO**

- odrzucić

5) w art. 1 w pkt 6 w lit. a, w ust. 2 wyrazy „art. 26” zastąpić wyrazami „art. 26 i art. 26c”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

6) w art. 1 w pkt 6 lit. c) nadać brzmienie:

„c) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Zasada określona w ust. 8 nie dotyczy osób, o których mowa w art. 1 pkt 2 ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym niekorzystających jednocześnie z opodatkowania przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej lub z działów specjalnych produkcji rolnej na zasadach określonych w art. 30c, albo w ustawie o zryczałtowanym podatku dochodowym, albo w ustawie z dnia 24 sierpnia 2006 r. o podatku tonażowym.”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- przyjąć

Uwaga: konsekwencją przyjęcia tej poprawki będą następujące zmiany:

1) w art. 1 w pkt 1 dodanie nowej zmiany polegającej na nadaniu nowego brzmienia art. 2 ust. 1 pkt 6:

„6) przychodów (dochodów) armatora opodatkowanych na zasadach wynikających z ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 r. o podatku tonażowym (Dz. U. Nr..., poz. ...), z zastrzeżeniem art. 24a ust. 1a.”,

2) w art. 1 w pkt 9 w lit. a skreślenie nowego brzmienia ust. 1 i 2;

3) w art. 1 w pkt 9 dodanie lit. c) w brzmieniu:

„c) dodaje się ust. 7 i 8 w brzmieniu:

„7. Podatnicy, którzy dochody ze źródła, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 4, ustalają na podstawie prowadzonych ksiąg, mogą wybrać sposób opodatkowania tych dochodów na zasadach określonych w art. 30c. W tym przypadku są obowiązani do złożenia właściwemu naczelnikowi urzędu skarbowego w terminie, o którym mowa w art. 43 ust. 1, pisemnego oświadczenia o wyborze tego sposobu opodatkowania, a jeżeli podatnik rozpoczyna prowadzenie działów specjalnych produkcji rolnej w trakcie roku podatkowego – w terminie, o którym mowa w art. 43 ust. 3. Przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio.

8. Wybór sposobu opodatkowania dokonany w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 7, dotyczy również lat następnych, chyba że podatnik, w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego rok podatkowy, zawiadomi w formie pisemnej właściwego naczelnika urzędu skarbowego o rezygnacji z tego sposobu opodatkowania.”;

4) w art. 1 nadanie nowego brzmienia pkt 36:

„36) w art. 30c:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatek dochodowy od dochodów z pozarolniczej działalności gospodarczej lub działów specjalnych produkcji rolnej uzyskanych przez podatników, o których mowa w art. 9a ust. 2 lub ust. 7, z zastrzeżeniem art. 29, 30, 30d i art. 44 ust. 4, wynosi 19% podstawy obliczenia podatku.”,

b) w ust. 2 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Podstawą obliczenia podatku, o której mowa w ust. 1, jest dochód ustalony zgodnie z art. 9 ust. 1, 2, 3, 3a i 5, art. 24 ust. 1, 2 i 4 zdanie pierwsze lub art. 24b ust. 1 i 2, lub art. 25.”,

c) ust. 4-6 otrzymuje brzmienie:

„4. Jeżeli podatnik, o którym mowa w art. 3 ust. 1, osiąga również dochody z tytułu działalności wykonywanej poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ze źródeł przychodów znajdujących się poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a dochody te nie są zwolnione od opodatkowania na podstawie umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania lub gdy z państwem, w którym dochody są osiągane, Rzeczpospolita Polska nie zawarła umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, dochody te łączy się z dochodami ze źródeł przychodów położonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W tym przypadku od podatku obliczonego od łącznej sumy dochodów odlicza się kwotę równą podatkowi dochodowemu zapłaconemu w obcym państwie. Odliczenie to nie może jednak przekroczyć tej części podatku obliczonego przed dokonaniem odliczenia, która proporcjonalnie przypada na dochód uzyskany w obcym państwie. Przepisy art. 11 ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.

5. W przypadku podatnika, o którym mowa w art. 3 ust. 1, uzyskującego wyłącznie dochody z tytułu działalności wykonywanej poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub ze źródeł przychodów znajdujących się poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które nie są zwolnione od podatku dochodowego na podstawie umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, lub gdy z państwem, w którym dochody są osiągane, Rzeczpospolita Polska nie zawarła umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, zasadę określoną w ust. 4 stosuje się odpowiednio.

6. Dochodów z pozarolniczej działalności gospodarczej lub działów specjalnych produkcji rolnej, opodatkowanych w sposób określony w ust. 1, nie łączy się z dochodami opodatkowanymi na zasadach określonych w art. 27 oraz art. 30b i 30e.”;

5) dodanie po art. 17 nowego art. 17a w brzmieniu:

„Art. 17a. Oświadczenie, o którym mowa w art. 9a ust. 7 ustawy wymienionej w art. 1, w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 stycznia 2007 r., o wyborze sposobu opodatkowania dochodów z działów specjalnych produkcji rolnej ustalanych na podstawie prowadzonych ksiąg, na zasadach określonych w art. 30c ustawy wymienionej w art. 1, na rok 2007, podatnicy składają w terminie do dnia 20 stycznia 2007 r.”;

6) w art. 21 dodanie pkt 3 w brzmieniu:

„3)art. 17a, który wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.”.

7) w art. 1 skreślić pkt 10;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

Uwaga: konsekwencją przyjęcia tej poprawki będą następujące zmiany:

1) w art. 2 w pkt 5:

a) skreślenie lit. a,

b) nadanie nowego brzmienia lit. b i c:

„b) w ust. 10 ostatnie zdanie otrzymuje brzmienie:

„- ujętych w wykazie środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, w tym także w przypadku odpłatnego zbycia składników majątku wymienionych w pkt 2 oraz spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu użytkowego lub udziału w takim prawie, nieujętych w wykazie środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych, wykorzystywanych w pozarolniczej działalności gospodarczej - bez względu na okres ich nabycia – ryczałt od przychodów ewidencjonowanych wynosi 10% uzyskanego przychodu, nawet jeżeli przed zbyciem zostały wycofane z pozarolniczej działalności gospodarczej, a pomiędzy pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym składnik majątku został wycofany z działalności, i dniem jego zbycia nie upłynęło sześć lat.”,

c) ust. 10a otrzymuje brzmienie:

„10a. W przypadku odpłatnego zbycia budynku mieszkalnego, jego części lub udziału w takim budynku, lokalu mieszkalnego stanowiącego odrębną nieruchomość lub udziału w takim lokalu, gruntu lub udziału w gruncie albo prawa użytkowania wieczystego gruntu lub udziału w takim prawie, związanych z tym budynkiem lub lokalem, spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego lub udziału w takim prawie oraz prawa do domu jednorodzinnego w spółdzielni mieszkaniowej lub udziału w takim prawie wykorzystywanych w pozarolniczej działalności gospodarczej – jeżeli odpłatne zbycie zostało dokonane przed upływem pięciu lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym nastąpiło nabycie lub wybudowanie - stosuje się art. 21 ust. 1 pkt 126 i art. 30e ustawy o podatku dochodowym.”;

2) w art. 7 skreślenie ust. 2 i 3.

8) w art. 1 pkt 13 nadać brzmienie:

„13) dodaje się art. 14b w brzmieniu:

- „Art. 14b. 1. Podatnicy ustalają różnice kursowe na podstawie art. 24c, z zastrzeżeniem ust. 2.
2. Podatnicy prowadzący księgi rachunkowe mogą ustalać różnice kursowe na podstawie przepisów o rachunkowości, pod warunkiem, iż w okresie, o którym mowa w ust. 4, sporządzane przez podatników sprawozdania finansowe będą badane przez podmioty uprawnione do ich badania.
 3. Podatnicy, którzy wybrali metodę, o której mowa w ust. 2, zaliczają odpowiednio do przychodów lub kosztów uzyskania przychodów ujęte w księgach rachunkowych różnice kursowe z tytułu transakcji walutowych i wynikające z dokonanej wyceny składników aktywów i pasywów wyrażonych w walucie obcej. Wycena ta dla celów podatkowych powinna być dokonywana na ostatni dzień każdego miesiąca i na ostatni dzień roku podatkowego lub na ostatni dzień kwartału i na ostatni dzień roku podatkowego albo tylko na ostatni dzień roku podatkowego, z tym że wybrany termin wyceny musi być stosowany przez pełny rok podatkowy i nie może być zmieniony.
 4. W przypadku wyboru metody, o której mowa w ust. 2, podatnicy mają obowiązek stosować tę metodę przez okres nie krótszy niż trzy lata podatkowe, licząc od początku roku podatkowego, w którym została przyjęta ta metoda, z tym że podatnicy mają obowiązek w terminie do końca pierwszego miesiąca roku podatkowego, a w przypadku podatników rozpoczynających działalność - w terminie 30 dni od dnia jej rozpoczęcia, zawiadomić w formie pisemnej właściwego naczelnika urzędu skarbowego o wyborze tej metody.
 5. W przypadku rezygnacji ze stosowania metody ustalania różnic kursowych, o której mowa w ust. 2, podatnicy są obowiązani zawiadomić w formie pisemnej właściwego naczelnika urzędu skarbowego w terminie do końca roku podatkowego poprzedzającego rok podatkowy, w którym zamierzają zrezygnować ze stosowania tej metody. Rezygnacja może nastąpić po upływie okresu, o którym mowa w ust. 4.
 6. W przypadku wyboru metody ustalania różnic kursowych, o której mowa w ust. 2, podatnicy na pierwszy dzień roku podatkowego, w którym została wybrana ta metoda, zaliczają odpowiednio do przychodów lub kosztów uzyskania przychodów naliczone różnice kursowe ustalone na podstawie przepisów o rachunkowości na ostatni dzień poprzedniego roku podatkowego. Od pierwszego dnia roku podatkowego, w którym wybrali tę metodę, stosują zasady, o których mowa w ust. 3.
 7. W przypadku rezygnacji z metody ustalania różnic kursowych, o której mowa w ust. 2, podatnicy:
 - 1) zaliczają na ostatni dzień roku podatkowego, w którym stosowali tę metodę, odpowiednio do przychodów lub kosztów uzyskania przychodów naliczone różnice kursowe ustalone na podstawie przepisów o rachunkowości,
 - 2) od pierwszego dnia roku podatkowego, następującego po roku, w którym stosowali tę metodę, stosują zasady, o których mowa

w art. 24c, ustalając różnice kursowe od dnia, o którym mowa w pkt 1.”.”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

9) w art. 1 w pkt 13, w art. 14b dodać nowy ust. ... w brzmieniu:

„... Podatnicy, którzy stają się następcami prawnymi w związku z łączeniem, podziałem, przekształceniami lub zmianą formy organizacyjno-prawnej, mogą wybrać inną metodę ustalania różnicy kursowej niż ich poprzednik (poprzednicy); w tym przypadku ust. 1-7 stosuje się odpowiednio.”;

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PSL

- odrzucić

10) w art. 1 w pkt 15 w lit. a, w art. 21 w ust. 1 w pkt 20 wyrazy „30% diety” zastąpić wyrazami „równowartości diety”;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

11) w art. 1 w pkt 15 w lit. a skreślić tiret trzecie;

- poseł R. Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

Uwaga: Poprawki nr 11 i 16 należy głosować łącznie.

12) w art. 1 w pkt 15 w lit. a skreślić tiret piąte;

- poseł R. Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

13) w art. 1 w pkt 15:

a) w lit. a dodać nowe tiret w brzmieniu:

„- pkt 50 otrzymuje brzmienie:

„50) przychody otrzymane w związku:

a) ze zwrotem udziałów lub wkładów w spółdzielni albo wkładów w spółce,

b) z umorzeniem udziałów lub akcji w spółce mającej osobowość prawną, w tym także z odpłatnym zbyciem udziałów (akcji) na rzecz spółki w celu ich umorzenia.

- w części stanowiącej koszt nabycia, z zastrzeżeniem ust. 17 i 18, a jeżeli nabycie nastąpiło w drodze spadku lub darowizny - do wysokości wartości z dnia nabycia spadku lub darowizny.”;

b) po lit. f dodać nową lit. ... w brzmieniu:

„... ust. 17 i 18 otrzymują brzmienie:

„17. Zwolnienie, o którym mowa w ust. 1 pkt 50 lit. b nie ma zastosowania do przychodów otrzymanych w związku z umorzeniem udziałów lub akcji w spółkach mających osobowość prawną objętych za przedsiębiorstwo lub jego zorganizowaną część.

18. Koszt nabycia, o którym mowa w ust. 1 pkt 50 lit. b, określa się zgodnie z art. 22 ust. 1f pkt 1, jeżeli objęcie umarzanych udziałów (akcji) nastąpiło w zamian za wkład niepieniężny w postaci innej niż przedsiębiorstwo lub jego zorganizowana część.”;

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PSL

- odrzucić

14) w art. 1 w pkt 15 w lit. a dodać nowe tiret w brzmieniu:

„- dodaje się pkt 129 w brzmieniu:

„129) dotacje, w rozumieniu przepisów o finansach publicznych, otrzymane z budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego,”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

Uwaga: konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie następujące zmiany:

1) w art. 1 w pkt 23 w lit. a) dodanie nowego tiret w brzmieniu:

„- pkt 56 otrzymuje brzmienie:

„56) wydatków i kosztów bezpośrednio sfinansowanych z dochodów (przychodów), o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 46, 47a, 47c, 47d, 116, 122 i 129”;

2) w art. 2 nadanie nowego brzmienia pkt 3:

„3) art. 10 otrzymuje brzmienie:

„Art. 10. Zwolnienia od podatku dochodowego, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 43, 46, 47a, 47c, 111, 114, 122, 125 i 129 ustawy o podatku dochodowym, stosuje się odpowiednio do podatników opłacających ryczałt od przychodów ewidencjonowanych.”

15) w art. 1 w pkt 15 w lit.a dodać nowe tiret w brzmieniu:

„- dodaje się pkt 129 w brzmieniu:

„129) przychody członków spółdzielni stanowiące ich udział w podziale nadwyżki bilansowej (dochodu ogólnego) spółdzielni, w części przeznaczonej na powiększenie funduszu udziałowego lub oprocentowanie udziałów albo na powiększenie wkładów pieniężnych.”;”;

- poseł **W. Pawlak** w imieniu **KP PSL**

- odrzucić

UWAGA: konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie:

1) w art. 1 po pkt 13 dodanie nowego pkt ... w brzmieniu:

„...) w art. 17 w ust. 1 w pkt 4 skreśla się lit. b;”;

2) w art. 1 w pkt 45 dodanie po lit. c nowej lit. ... w brzmieniu:

„...) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W razie przeznaczenia dochodu na powiększenie kapitału zakładowego lub akcyjnego, płatnicy, o których mowa w ust. 4, pobierają zryczałtowany podatek dochodowy w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się postanowienia sądu rejestrowego o dokonaniu wpisu o podwyższeniu kapitału zakładowego lub akcyjnego.”;”;

16) w art. 1 w pkt 15 skreślić lit. c;

- poseł **R. Kalisz** w imieniu **KP SLD**

- odrzucić

17) w art. 1 w pkt 16 po lit. b dodać nową lit. w brzmieniu:

„...) dodaje się ust. 1k w brzmieniu:

„1k. Pracodawca, który w roku podatkowym utworzy dodatkowe miejsce lub miejsca pracy może zaliczyć do kosztów uzyskania przychodu na koniec roku podatkowego kwotę stanowiącą iloczyn:

- 1) przeciętnego wynagrodzenia wypłaconego nowym pracownikom tego pracodawcy w danym roku podatkowym,
- 2) liczby dodatkowych miejsc pracy utworzonych w danym roku podatkowym obliczonej jako różnica pomiędzy średnim zatrudnieniem w danym roku podatkowym, przeliczonym na pełne etaty a ustalonym w ten sposób średnim zatrudnieniem w poprzedzającym roku podatkowym,
- 3) wskaźnika w wysokości 0,25.

Kwota ta stanowi koszt uzyskania przychodu pod warunkiem, że poziom zatrudnienia w roku podatkowym obliczony w sposób określony w pkt 2 zwiększy się co najmniej o jeden pełny etat.””;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

18) w art. 1 w pkt 16 po lit. c dodać nową lit. ... w brzmieniu:

„...) dodaje się ust. 2b w brzmieniu:

„2b. W przypadku osób podejmujących po raz pierwszy zatrudnienie w ramach umowy o pracę koszty uzyskania przychodów, o których mowa w ust. 2, podwyższa się o 200% w kolejnych 12 miesiącach świadczenia pracy. Okres podwyższenia kosztów uzyskania przychodów liczony jest począwszy od miesiąca, w którym podjęto zatrudnienie.””;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

19) w art. 1 w pkt 16 w lit. g) dodawanemu ust. 6d nadać brzmienie:

„6d. Za koszty uzyskania przychodu z tytułu odpłatnego zbycia, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 8 lit.a)-c), nabytych w drodze spadku, darowizny lub w inny nieodpłatny sposób, uważa się udokumentowane nakłady, które zwiększyły wartość rzeczy i praw majątkowych, poczynione w czasie ich posiadania oraz kwotę zapłaconego podatku od spadków i darowizn w takiej części, w jakiej wartość zbywanej rzeczy lub prawa przyjęta do opodatkowania podatkiem od spadków i darowizn odpowiada łącznej wartości rzeczy i praw majątkowych przyjętej do opodatkowania podatkiem od spadków i darowizn.”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

Uwaga: konsekwencją tej poprawki jest skreślenie w art. 1 w pkt 16 w lit. g) w dodawanym ust. 6f wyrazów „oraz wartość rynkowa, o której mowa w ust. 6d,” oraz zastąpienie w art. 1 w pkt 37 w dodawanym w art. 30e w ust. 2 wyrazów „art. 22 ust. 6c,” wyrazami „art. 22 ust. 6c i 6d,”.

20) w art. 1 po pkt 17 dodać nowy pkt ... w brzmieniu:

„...) w art. 22d dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku nabycia składników majątku, o których mowa w ust. 1, z przeznaczeniem na utworzenie nowego miejsca pracy dla osoby podejmującej pracę po raz pierwszy, kwotę określoną w ust. 1 podwyższa się o 100%.””;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

21) w art. 1 w pkt 22 skreślić lit. b;

- poseł R. Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

22) w art. 1 w pkt 22 w lit. c) dodawanemu ust. 10 nadać brzmienie:

„10. Pomoc, o której mowa w ust. 7, stanowi pomoc de minimis udzielaną w zakresie i na zasadach określonych w bezpośrednio obowiązujących aktach prawa wspólnotowego dotyczących pomocy w ramach zasady de minimis.”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

23) w art. 1 w pkt 24, w art. 24c ust. 5 nadać brzmienie:

„5. Jeżeli faktycznie zastosowany kurs waluty, o którym mowa w ust. 2 i 3, jest wyższy lub niższy odpowiednio o więcej niż powiększona lub pomniejszona o 5% wartość kursu średniego ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski, organ podatkowy może wezwać strony umowy do zmiany tej wartości lub wskazania przyczyn uzasadniających zastosowanie kursu waluty. W razie niedokonania zmiany wartości lub niewskazania przyczyn, które uzasadniają zastosowanie faktycznego kursu waluty, organ podatkowy określi ten kurs opierając się na kursach walut ogłaszanych przez Narodowy Bank Polski.”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

24) w art. 1 w pkt 24 dodać art. 24d w brzmieniu:

„Art. 24d. 1. Jeżeli dochód na jednego członka rodziny w roku podatkowym nie przekracza kwoty stanowiącej podstawę do przyznania pomocy społecznej na podstawie przepisów odrębnych dochód ustala się, na wniosek wyrażony w rocznym zeznaniu podatkowym, od dochodu przypadającego na jednego członka rodziny według liczby osób w rodzinie na ostatni dzień roku.

2. Przepis ust. 1 stosuje się do małżonków i osób samotnie wychowujących dzieci, o których mowa w art. 6 i 6a. Warunki określone w art. 6 ust. 4 pkt 1-3 stosuje się odpowiednio.

3. Sposób ustalenia dochodu, o którym mowa w ust. 1, nie ma zastosowania gdy chociażby do jednego z małżonków, osoby samotnie wychowującej dzieci lub do jej dziecka mają zastosowanie przepisy art. 30c lub ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym.

4. Sposób ustalenia dochodu, o którym mowa w ust. 1, nie ma zastosowania do podatników, którzy wniosek wyrażony w zeznaniu podatkowym złożą po terminie, o którym mowa w art. 45 ust. 1.

5. Sposób opodatkowania, o którym mowa w ust. 1, ma zastosowanie pod warunkiem dołączenia do zeznania załącznika, w którym zostaną wykazane dochody ze wszystkich źródeł każdego z członków rodziny.”;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

25) w art. 1 w pkt 25 lit.a nadać brzmienie:

„a) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. W przypadku gdy podmiot krajowy dokonuje transakcji z podmiotem mającym miejsce zamieszkania, siedzibę lub zarząd na terytorium lub w kraju wymienionym w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 25a ust. 6, a warunki ustalone w takiej transakcji odbiegają od warunków jakie ustaliłyby między sobą niezależne podmioty i w wyniku tego podmiot krajowy nie wykazuje dochodów lub wykazuje dochody w zaniżonej wysokości – dochody podmiotu krajowego określa się w drodze oszacowania stosując metody wskazane w ust. 2 i 3, a jeżeli ze względu na charakter transakcji nie jest możliwe zastosowanie tych metod, stosuje się odpowiednio art. 19.”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

26) w art. 1 skreślić pkt 27;

- poseł R. Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

27) w art. 1 w pkt 27 po lit. e dodać nową lit. ... w brzmieniu:

„...) w ust. 7a pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) leki - w wysokości faktycznie poniesionych wydatków w danym miesiącu, jeżeli lekarz specjalista stwierdzi, że osoba niepełnosprawna powinna stosować określone leki (stale lub czasowo),”;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

28) w art. 1 skreślić pkt 28;

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PSL

- poseł R. Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

UWAGA: konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie skreślenie art. 9

29) w art. 1 w pkt 29 lit. a nadać brzmienie:

„a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatek dochodowy, z zastrzeżeniem art. 29-30e oraz art. 44 ust. 4, pobiera się od podstawy jego obliczenia według następującej skali:

Podstawa obliczenia podatku w złotych		Podatek wynosi
ponad	do	
	85 528	18% minus kwota zmniejszająca podatek 600 zł
85 528		14 795 zł 04 gr + 32% nadwyżki ponad 85 528 zł

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PSL

- odrzucić

Uwaga: Konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie nadanie nowego brzmienia art. 10:

„Art. 10. 1. Do obliczenia podatku dochodowego za lata 2007-2008, o którym mowa w art. 27 ustawy wymienionej w art. 1, nie ma zastosowania skala podatkowa, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy wymienionej w art. 1.

2. Podatek dochodowy, z zastrzeżeniem art. 29-30e oraz art. 44 ust. 4 ustawy wymienionej w art. 1, od dochodów uzyskanych w 2007 r. pobiera się od podstawy jego obliczenia według następującej skali:

Podstawa obliczenia podatku w złotych		Podatek wynosi
ponad	do	
	43 405	19% minus kwota zmniejszająca podatek 858 zł 81 gr
43 405	85 528	7 388 zł 14 gr + 30% nadwyżki ponad 43 405 zł
85 528		20 025 zł 04 gr + 40% nadwyżki ponad 85 528 zł

3. Podatek dochodowy, z zastrzeżeniem art. 29-30e oraz art. 44 ust. 4 ustawy wymienionej w art. 1, od dochodów uzyskanych w 2008 r. pobiera się od podstawy jego obliczenia według następującej skali:

Podstawa obliczenia podatku w złotych		Podatek wynosi
ponad	do	
	44 490	19% minus kwota zmniejszająca podatek 880 zł 27 gr
44 490	85 528	7 572 zł 83 gr + 30% nadwyżki ponad 44 490 zł
85 528		19 884 zł 23 gr + 40% nadwyżki ponad 85 528 zł

4. Jeżeli przepisy ustawy wymienionej w art. 1 odwołują się do skali podatkowej, do przepisów tych w latach 2007-2008 ma zastosowanie skala podatkowa określona w ust. 2 albo odpowiednio w ust. 3.”.

30) w art. 1 po pkt 29 dodać nowy pkt ... w brzmieniu:

„...) dodaje się art. 27aa w brzmieniu:

„Art. 27aa. 1. Podatek dochodowy od podatników, których dochody opodatkowane są stawką nie wyższą niż 16%, zmniejsza się o kwotę poniesionych przez podatnika udokumentowanych wydatków na odpłatne świadczenia zdrowotne w rozumieniu ustawy o zakładach opieki zdrowotnej - na rzecz podatnika, a także na rzecz jego małżonka oraz dzieci własnych i przysposobionych, jeżeli małżonek lub dzieci nie uzyskały w roku podatkowym dochodów, z wyjątkiem dochodów zwolnionych (wolnych) od podatku dochodowego.

2. Wysokość wydatków na cele określone w ust. 1 ustala się na podstawie dokumentów stwierdzających ich poniesienie, wystawionych przez zakład lub lekarza, zawierających imię, nazwisko i adres osoby korzystającej ze świadczenia zdrowotnego, tj. podatnika, jego małżonka lub dziecka.”;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

Uwaga: poprawki nr 30 i 34 należy głosować łącznie.

31) w art. 1 po pkt 29 dodać nowy pkt ... w brzmieniu:

„...) dodaje się art. 27ca w brzmieniu:

„Art. 27ca. Podatek dochodowy wynikający z zeznania, o którym mowa w art. 45 ust. 1, zmniejsza się o kwotę stanowiącą 19% wydatków poniesionych przez podatników, którzy osiągnęli co najmniej 60 lat dla kobiet i co najmniej 65 lat dla mężczyzn, na zakup leków w wysokości faktycznie poniesionej, jeżeli lekarz specjalista stwierdzi, że dana osoba powinna stosować określone leki (stale lub czasowo).”;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

32) w art. 1:

a) pkt 30 nadać brzmienie:

„30) w art. 27 d:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podatek dochodowy wynikający z zeznania, o którym mowa w art. 45 ust. 1, zmniejsza się o 1 % podatku należnego, wykazanego w zeznaniu podatkowym, o którym mowa w art. 45 ust. 1, jeżeli podatnik w zeznaniu tym wskaże organizację pożytku publicznego na rzecz której zobowiązuje urząd skarbowy do przekazania darowizny w kwocie odpowiadającej 1% podatku należnego.”,

b) skreśla się ust. 2 i 2 a,

c) skreśla się ust. 4 i 6

b) po pkt 30 dodać pkt 30a w brzmieniu:

„30a) uchyla się art. 27e”;

- poseł R. Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

Uwaga: konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie:

1) bezprzedmiotowość poprawek nr 33, 36, 37 i 38,

2) skreślenie w art. 1 w pkt 51 lit. f, w art. 2 pkt 6 i w pkt 7 lit. b oraz art. 12 i 15.

33) w art. 1:

a) pkt 30 nadać brzmienie:

„30) w art. 27 d ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Zmniejszenie, o którym mowa w ust. 1, nie może przekroczyć kwoty dokonanej wpłaty, jednak nie więcej niż kwoty stanowiącej 2% podatku należnego wykazanego w zeznaniu, o którym mowa w art. 45 ust. 1.”;

b) po pkt 30 dodać pkt 30a w brzmieniu:

„30a) uchyla się art. 27e”;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

Uwaga: konsekwencją przyjęcia tej poprawki będzie:

1) bezprzedmiotowość poprawek nr 36, 37 i 38,

2) skreślenie w art. 1 w pkt 51 lit. f, w art. 2 pkt 6 i w pkt 7 lit. b oraz art. 12 i 15.

34) w art. 1 w pkt 31 dodać art. 27g w brzmieniu:

„Art. 27g. 1. Jeżeli podstawa opodatkowania ustalana zgodnie z art. 26-26d, jest niższa niż kwota 12-krotnego minimalnego wynagrodzenia za pracę określonego na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. z 2002 r. Nr 200, poz. 1679, z późn. zm.) za dany rok podatkowy, podatek dochodowy oblicza się jako iloczyn kwoty wynikającej z zastosowania skali określonej w art. 27 ust. 1 oraz wskaźnika 0,631.

2. Jeżeli podstawa opodatkowania ustalona zgodnie z art. 26-26d, jest niższa niż kwota 12-krotnego przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej ogłaszanego na podstawie przepisów odrębnych za dany rok podatkowy, podatek dochodowy oblicza się jako iloczyn kwoty wynikającej z zastosowania skali określonej w art. 27 ust. 1 oraz wskaźnika 0,842.”;

- poseł J. Szmajdziński w imieniu KP SLD

- odrzucić

35) w art. 1 w pkt 39 dotychczasową treść oznaczyć jako lit. a i dodać lit. b w brzmieniu:

„b) w ust. 4 skreśla się wyrazy „i zdrowotne””;

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PLS

- odrzucić

36) w art. 1 w pkt 51, w lit. f dodawanym ust. 5c i 5d nadać brzmienie:

„5c. Naczelnik urzędu skarbowego, na wniosek podatnika, przekazuje na rzecz nie więcej niż trzech organizacji pożytku publicznego działających na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego, zwanych dalej „organizacjami pożytku publicznego”, wybranych przez podatnika z wykazu, o którym mowa w ust. 5g, kwotę w wysokości nieprzekraczającej 1% podatku należnego wynikającego z zeznania podatkowego, po zaokrągleniu do pełnych dziesiątek groszy w dół.

5d. Wskazanie w zeznaniu podatkowym organizacji pożytku publicznego, o której mowa w ust. 5g, poprzez podanie ich nazwy, numeru wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego i numeru rachunku bankowego, traktuje się na równi ze złożeniem wniosku, o którym mowa w ust. 5c.”;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

Uwaga: Przyjęcie tej poprawki oznacza bezprzedmiotowość poprawki nr 37.

37) w art. 1 w pkt 51 w lit. f, w art. 45:

a) w ust. 5c wyrazy „z wykazu, o którym mowa w ust. 5 g,” zastąpić wyrazami „zgodnie z przepisem ust. 5g”;

b) ust. 5g nadać brzmienie:

„5g. Organizacje, które posiadają status organizacji pożytku publicznego zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego na dzień złożenia zeznania przez

podatnika są uprawnione do otrzymania kwoty 1% podatku należnego za wyjątkiem organizacji prowadzących działalność gospodarczą polegającą na wytwarzaniu wyrobów przemysłu elektronicznego, paliwowego, tytoniowego, spirytusowego, winiarskiego, piwowarskiego, a także pozostałych wyrobów alkoholowych o zawartości alkoholu powyżej 1,5%, oraz wyrobów z metali szlachetnych albo z udziałem tych metali, lub handlu tymi wyrobami.”;

- poseł R. Kalisz w imieniu KP SLD

- odrzucić

38) w art. 1 w pkt. 51 w lit. f, w art. 45 w ust. 5c na końcu dodać zdanie w brzmieniu:

„w przypadku błędnego wskazania kwoty 1% podatku należnego, naczelnik urzędu skarbowego wzywa podatnika do korekty zeznania, po dokonaniu której przekazuje prawidłowo obliczoną kwotę 1% zgodnie ze wskazaniem podatnika.”;

- poseł R. Kalisz w imieniu KP SLD

- przyjąć

39) w art. 2 w pkt 1 i 2 wyrazy „150 000 euro” zastąpić wyrazami „250 000 euro”;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

40) w art. 6 dotychczasową treść oznaczyć jako ust. 1 oraz dodać ust. 2 w brzmieniu:

„2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio do umów leasingu zawartych przed dniem 1 stycznia 2007 r.”;

- poseł W. Pawlak w imieniu KP PSL

- odrzucić

41) w art. 8 w ust. 1 wyrazy „art. 22 ust. 2, 9, 11, 12 i 13” zastąpić wyrazami „art. 22 ust. 2, ust. 9 pkt 5, ust. 11, 12 i 13”;

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

42) w art. 9 dodać ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Do podatników, którzy zaciągnęli kredyt na zasadach określonych w ustawie z dnia 8 września 2006 r. o finansowym wsparciu rodzin w nabywaniu własnego mieszkania (Dz. U. Nr 183, poz. 1354), nie ma zastosowania przepis ust. 1.”.

- poseł K. Jurgiel w imieniu KP PiS

- przyjąć

43) skreślić art. 10;

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

Uwaga: Poprawki nr 43 i 44 należy głosować łącznie.

44) w art. 21 skreślić pkt 2.

- poseł Z. Chlebowski w imieniu KP PO

- odrzucić

Warszawa, dnia 26 października 2006 r.

Sprawozdawca

(-) Barbara Bubula

Przewodnicząca Komisji
Finansów Publicznych

(-) Aleksandra Natalli-Świat



URZĄD
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ
KOMITETU INTEGRACJI EUROPEJSKIEJ
SEKRETARZ STANU

Min.EOT/2 530/2006/DP/ak

Warszawa, 26. 10. 2006 r.

**Pani
Aleksandra Natalli-Świat
Przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej**

Opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej *Dodatkowego Sprawozdania Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw; o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz ustawy o Funduszu im. Komisji Edukacji Narodowej; poselskich projektach ustaw o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk nr 1055-A), wyrażona na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o Komitecie Integracji Europejskiej (Dz. U. Nr 106, poz. 494) oraz na podstawie art. 42 ust. 4 Regulaminu Sejmu, przez Panią Ewę Ośniecką-Tamecką, działającą z upoważnienia Przewodniczącego Komitetu Integracji Europejskiej.*

Szanowna Pani Przewodnicząca,

*W związku z przedłożonym **Dodatkowym Sprawozdaniem Komisji Finansów Publicznych o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw** druki nr 732, 732-A i 732-B; o poselskim projekcie ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne oraz ustawy o Funduszu im. Komisji Edukacji Narodowej* druk nr 509; *poselskich projektach ustaw o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych* druki nr 592, 637, 718, 728, 742 i 747 (druk nr 1055-A), pragnę zgłosić następujące uwagi.

I. 19 października br. Komisja Europejska (KE) wszczęła postępowanie na podstawie art. 226 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE) w związku z podejrzeniem naruszenia przez Polskę obowiązków traktatowych – naruszenie nr 2006/2376. KE wskazuje,

że zasady dotyczące wspólnego opodatkowania małżonków ustalone w art. 6 ust. 2 w związku z art. 3 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych uniemożliwiają łączne opodatkowanie małżonkom, którzy uzyskują dochód wyłącznie lub prawie wyłącznie z pracy wykonywanej w Polsce, a mają miejsce zamieszkania w innym państwie członkowskim lub państwie EOG/EFTA. Zdaniem KE polska regulacja narusza art. 39 i 43 TWE oraz art. 28 i art. 31 Porozumienia EOG.

W związku z powyższym pragnę stwierdzić, że art. 1 pkt 6) *projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw*, w zakresie w jakim dotyczy zasad wspólnego opodatkowania małżonków, jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej. W konsekwencji poprawka nr 5, odnosząca się do art. 1 pkt 6 projektu ustawy, dotyczy przepisów niezgodnych z prawem UE.

II. Ponadto pragnę zauważyć, że poprawki nr 11, 16, 26 i 28 są niezgodne z prawem UE ponieważ:

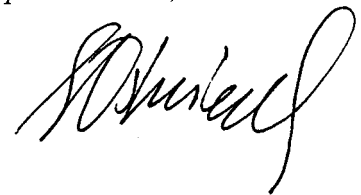
- poprawka nr 11 i 16 ma na celu skreślenie zapisów projektu ustawy, usuwających z ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych naruszenie nr 2005/2421, w którym KE zarzuca Polsce niezgodność przepisów dotyczących tzw. „ulgi reinwestycyjnej” z prawem UE;
- poprawka nr 26 ma na celu skreślenie zapisów projektu ustawy usuwających z ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych niezgodność z prawem UE zasad odliczania darowizn na rzecz organizacji pożytku publicznego od podstawy opodatkowania, w sprawie tej KE wszczęła przeciwko Polsce postępowanie nr 2005/2410;
- poprawka nr 28 dąży do skreślenia zapisów projektu ustawy usuwających z ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych naruszenie nr 2005/2428, w którym KE wskazuje na niezgodność zasad przyznawania tzw. „ulgi odsetkowej” z prawem UE.

III. Pragnę także podkreślić, że dnia 18 października KE wszczęła przeciwko Polsce drugi etap postępowania w sprawie naruszenia nr 2005/2426. Zastrzeżenia KE dotyczą zasad opodatkowania wygranych w grach i zakładach wzajemnych. Wygrane te uzyskane na terytorium polskim opodatkowane są 10% ryczałtem, lub podlegają zwolnieniu podatkowemu, wygrane w grach i zakładach wzajemnych uzyskanych poza terytorium polskim podlegają progresywnemu opodatkowaniu według skali podatkowej określonej w art. 27 ustawy. Zdaniem Komisji regulacja ta stanowi ograniczenie w swobodnym przepływie usług.

Przedłożony projekt *ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw* ani poprawki poselskie nie zawierają zmian usuwających tę niezgodność z prawem UE. Należy liczyć się z tym, że KE, w następnej fazie postępowania, może skierować tę sprawę przed Trybunał Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich.

W konkluzji pragnę stwierdzić, że art. 1 pkt 6) projektu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw, w zakresie w jakim dotyczy zasad wspólnego opodatkowania małżonków, jest niezgodny z prawem Unii Europejskiej. W konsekwencji poprawka nr 5, odnosząca się do art. 1 pkt 6 projektu ustawy, dotyczy przepisów niezgodnych z prawem UE. Ponadto poprawki, do których odnosi się pkt II niniejszej opinii, są niezgodne z prawem Unii Europejskiej

Z poważaniem,



Do uprzejmej wiadomości:
Pani Zyta Gilowska
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Finansów