



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
V kadencja

Druk nr 695
Warszawa, 9 maja 2006 r.

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Stanisława Steca.

(-) Eugeniusz Czykwin; (-) Tomasz Garbowski; (-) Henryk Gołębiowski;
(-) Tadeusz Iwiński; (-) Elżbieta Jankowska; (-) Izabela Jaruga-Nowacka;
(-) Sławomir Jeneralski; (-) Wiesław Jędrusik; (-) Ryszard Kalisz; (-) Jan
Kochanowski; (-) Janusz Krasoń; (-) Krystian Łuczak; (-) Waław
Martyniuk; (-) Tadeusz Motowidło; (-) Artur Ostrowski; (-) Zbigniew
Marian Podraza; (-) Szczepan Skomra; (-) Stanisław Stec; (-) Włodzimierz
Stępień; (-) Marek Strzaliński; (-) Michał Tober; (-) Tadeusz Tomaszewski;
(-) Grzegorz Woźny; (-) Ryszard Zbrzyzny.

USTAWA

z dnia 2006 r.
o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług

Art. 1

W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. 2004 r. Nr 54, poz. 535) wprowadza się następujące zmiany:

1. W art. 116 dodaje się ustęp 9a w brzmieniu:
„Przez należność za towary i usługi dostarczane rolnikowi ryczałtowemu, o którym mowa w ust. 8, rozumie się również opłatę w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych.”.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Uzasadnienie

Ustawą o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych wprowadzono obowiązek pobierania zaliczek na poczet kar z tytułu przekroczenia indywidualnej kwoty mlecznej. Obowiązek potrącania zaliczek na poczet kar nałożono na podmioty skupujące mleko od rolników, którzy są z reguły tzw. rolnikami ryczałtowymi.

Natomiast zgodnie z art. 116 ust. 6-9 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług nabywca produktów rolnych od rolnika ryczałtowego aby mógł zaliczyć wypłacany podatek ryczałtowy, jako podatek naliczony musi spełnić warunek zapłaty rolnikowi w formie bezgotówkowej, względnie przez potrącenie należności za towary i usługi lub wypłacanych rat i pożyczek. Katalog potrąceń jest w tym przypadku zamknięty a potrącenia o których mowa w ustawie o regulacji rynku mleka i przetworów mlecznych nie należą do tego katalogu. Zatem obowiązek, jaki nakłada ustawa o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych w art. 36 ust. 5 powoduje, iż podmioty skupujące poniosą straty spowodowane brakiem możliwości odliczania wypłaconego rolnikowi podatku ryczałtowanego w wysokości 5% wartości dostarczonego mleka. Takie stanowisko wyrażają urzędy skarbowe w postanowieniach związanych z interpretacjami wiążącymi.

Projekt ustawy nie powoduje dodatkowych skutków budżetowych oraz jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 2 czerwca 2006 r.

BAS – WAEM – 1110/06

Pan Poseł
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (przedstawiciel
wnioskodawców : poseł Stanisław Stec)

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług jest wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym przez należność za towary i usługi dostarczane rolnikowi ryczałtowemu (art. 116, ust. 8 ustawy), rozumie się również opłatę w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych.

2. Stan prawa wspólnotowego w materii objętej projektem

Zagadnienia związane przedstawionym projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie są regulowane w prawie wspólnotowym.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa wspólnotowego

Przedmiot projektu ustawy nie jest regulowany prawem wspólnotowym.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskrytory bazy REX: Unia Europejska, projekt ustawy, podatki

Warszawa, 2 czerwca 2006 r.

BAS – WAEM – 1111/06

Pan
Marek Jurek
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

**w sprawie czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Stanisław Stec) jest projektem ustawy
wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu**

Przedmiotem projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług jest wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym przez należność za towary i usługi dostarczane rolnikowi ryczałtowemu (art. 116, ust. 8 ustawy), rozumie się również opłatę w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o organizacji rynku mleka i przetworów mlecznych.

Projekt ustawy o podatku od towarów i usług nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

Opracował: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski