

Warszawa, dnia 5 września 2016 r.

R-20160905-003

Do druku nr 791

SEKRETARIAT ZŁOY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 12. 09. 2016

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Kancelaria Sejmu

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

Saony Poie,

W imieniu Krajowej Izby Biegłych Rewidentów uprzejmie dziękuję za przesłanie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych (pismo z 16 sierpnia 2016 r., znak pisma GMS-WP-173-238/16).

Jednocześnie informujemy, że nie wnosimy uwag do treści powyższego projektu, ponieważ nie dotyczy on zakresu działalności zawodowej biegłych rewidentów.

z pozycione,
PREZES
Krajowej Rady Biegłych Rewidentów
[Signature]
Krzysztof Burnps



KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

siedziba: 00-515 Warszawa, ul. Żurawia 24 lok. 15 tel./fax (22) 821-92-65

e-mail: sekretariat@krir.pl

Biuro zamiejscowe i adres do korespondencji:

Parzniew, ul. Przyszłości 5, 05-804 Pruszków

email: biuro@krir.pl

www.krir.pl

Warszawa, 2016-09-09

KRIR/KK/1149/16

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

Pan

L. dz.

Adam Podgórski

Data wpływu 11. 09. 2016

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 sierpnia br., znak: GMS-WP-173-238/16, przy którym przesłano rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszach promocji produktów rolno-spożywczych, uprzejmie informuję, że Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych podtrzymuje swoje uwagi zgłoszone w tym zakresie do projektu przedstawionego przez resort rolnictwa w czerwcu br.

Samorząd rolniczy popiera przedstawioną i oczekiwaną zmianę ustawy w przedstawionym zakresie tj. ustanowienie marki „Produkt polski”, niemniej jednak należałoby również określić, ile powinno być np. mięsa w szynce a ile dopuszcza się dodatków itd. Delegacja dla ministra właściwego ds. rynków rolnych do określenia w drodze rozporządzenia wzoru znaku graficznego „Produkt polski” zamieszczonej w oznakowaniu artykułu rolno-spożywczego wydaje się niewystarczająca. Nie wiadomo bowiem, kto określi stawki za wydanie pozwolenia na posługiwanie się tym znakiem dla danego produktu. Powinno się to również odbywać w drodze rozporządzenia Ministra. Wątpliwości budzi, czy takie pozwolenie będzie w drodze decyzji administracyjnej, czy innego dokumentu czy będzie od niego odwołanie. Trudno też będzie zapewnić, że np. dana masarnia stale korzysta tylko z polskiego mięsa czy nie kupuje mięsa importowanego a co w takim razie, gdy Inspekcja wykryje już po przyznaniu znaku, że produkt jest w danej partii z mięsa z Danii – to czy będzie procedura pozbawienia możliwości znakowania towaru logo „Produkt polski”?

Korzystne jest również, że środki z funduszy promocji będą mogły być wydatkowane tylko i wyłącznie na finansowanie i współfinansowanie programów promocyjnych i informacyjnych żywności „Produkt polski”. Niemniej jednak w przypadku degustacji/promocji potraw ciepłych z mięsa czy innych surowców rolnych trudne będzie do udowodnienia, że zostały ugotowane z tego produktu opatrzonego logo „Produkt polski”. Jak to będzie sprawdzane?

Dobłą zmianą jest również zmiana składu osobowego Komisji Zarządzających Funduszami Promocji z uwagi na fakt, że ciężar wpłat na fundusze promocji spoczywa na producentach rolnych,

na 5 producentów danego surowca, 3 przetwórców i 1 przedstawiciel izb rolniczych. Należałoby jednak zmienić ustawę w zakresie wpłat na Fundusze, aby stworzyć obowiązek dla przetwórców, by również wnosili wpłaty na fundusze chcąc korzystać ze środków (w obowiązującym prawie środków finansowych tylko rolników). O zmianę ustawy w tym zakresie samorząd rolniczy wielokrotnie wcześniej wnioskował.

Licząc na uwzględnienie uwag do projektu ustawy, pozostaję

z poważaniem

PREZES
KRAJOWEJ RADY IZB ROLNICZYCH
WIKTOR SZMULEWICZ