



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 12 maja 2016 r.

DOLIS-033-143/16/KK/41260

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.
Data wpływu 12.05.2016

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu RP

ul. Wiejska 4/6/8

00-902 Warszawa

Genowy Panie Ministrze

w odpowiedzi na pismo z dnia 20 kwietnia 2016 r. (data wpływu do Biura GIODO: 25 kwietnia br.) dotyczące rządowego projektu ustawy o efektywności energetycznej (Druk sejmowy nr 217, dalej zwany projektem), uprzejmie informuję, iż Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych – z punktu widzenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135, z późn. zm., zwanej dalej ustawą) – zgłasza następujące uwagi.

W art. 20 ust. 4 projektu wymaga się podania dwóch identyfikatorów osoby fizycznej – numeru PESEL oraz numeru identyfikacji podatkowej. Zgodnie z zasadą adekwatności ujętą w art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy administrator danych powinien przetwarzać tylko takiego rodzaju dane i tylko o takiej treści, które są niezbędne ze względu na cel zbierania danych. Przetwarzanie informacji o dwóch identyfikatorach należy uznać za nadmiarowe i powinno zostać zmienione, tak by wymagany był tylko jeden z nich. Należy w tym miejscu nadmienić, iż zgodnie z art. 21 świadectwo ma zawierać jedynie numer identyfikacji podatkowej, co przemawia za wymaganiem podania tylko tego identyfikatora we wniosku.

W art. 21 projektu użyto określenia „w szczególności”, co oznacza, że świadectwo efektywności energetycznej może zawierać inne informacje niż wymienione w ust. 1 tego przepisu. Projektodawca nie przedstawił jednocześnie uzasadnienia dla użycia takiej formuły. W związku z tym organ ds. ochrony danych osobowych postuluje usunięcie w/w określenia i wyczerpujące wskazanie zawartości świadectwa celem uniknięcia sytuacji, w której mogłoby ono zawierać inne

informacje, w szczególności dane osobowe. Takie same uwagi należy zgłosić wobec art. 25 projektu.

W art. 22 ust. 2 projektu wymaga się od Prezesa URE zamieszczania w Biuletynie Informacji Publicznej informacji o wydanych świadectwach. Nie wskazano jednocześnie, czy informacja ta będzie zawierać dane osobowe, o których mowa w art. 20 i 21 projektu. Generalny Inspektor przestrzega przed publikowaniem w ogólnodostępnej sieci komunikacji, jaką jest Internet danych osobowych, gdyż może to prowadzić do ich nieuprawnionego wykorzystywania. W przepisie powinno się wskazać, jakie informacje mają być zamieszczane w BIP. Nie należy publikować danych osobowych bez wykazania niezbędności i konieczności takiego rozwiązania, co może to następować jedynie po wykazaniu dla jakiego istotnego celu publikacja następuje zgodnie z art. 26 ustawy.

W art. 30 ust. 4 projektu organ ds. ochrony danych osobowych postuluje doprecyzowanie, jakie dane mają być używane w celu identyfikacji podmiotów, którym przysługują prawa majątkowe wynikające ze świadectw efektywności energetycznej. Wyżej poczynione uwagi co do treści art. 22 mają odpowiednie zastosowanie w zakresie ograniczenia przetwarzania danych osobowych w rejestrach świadectw tylko do danych niezbędnych do identyfikacji. Powinny one być jasno wskazane, aby umożliwić organowi ds. ochrony danych osobowych ocenić ich adekwatność, o której mowa powyżej oraz wprowadzić pewność dla podmiotów stosujących komentowany przepis – podmiotów prowadzących rejestry oraz ich użytkowników.

2
Poland

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
z up. Z. ca Generalnego Inspektora

[Signature]
Andrzej Lewiński