



Warszawa, 20 maja 2016 r.

Do druku nr 365-A

Minister
Spraw Zagranicznych

DPLUE.920.394.2016/18/mrz

dot.: INF-015-04-16 z 19.05.2016 r.

Pan
Grzegorz Schreiber
Przewodniczący Komisji Infrastruktury
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej poprawek ujętych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Infrastruktury (druk nr 365-A) o poselskim projekcie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem Komisji pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Poprawki ujęte w sprawozdaniu są zgodne z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem uwag zawartych w niniejszej opinii.

Zmiana przepisu art. 4 projektu ustawy (poprawka nr 4) utrzymuje ograniczenia lokalizacyjne dla elektrowni wiatrowych określające minimalne odległości między elektrownią a budynkiem mieszkalnym i budynkiem o funkcji mieszkalnej. Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 13 dyrektywy 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych państwa członkowskie mają zapewnić, by procedura stosowana przez organy administracji odpowiedzialne za nadzór nad autoryzacjami, certyfikacją i licencjonowaniem elektrowni wykorzystujących odnawialne źródła energii była obiektywna, przejrzysta, niedyskryminująca i proporcjonalna. W związku z powyższym, zarówno w przypadku przyjęcia poprawki jak i pozostawienia dotychczasowego brzmienia, celowe jest wskazanie proporcjonalności zgodnie z wymogami dyrektywy 2009/28/WE.

W tym kontekście niezbędne jest również uzasadnienie odmiennego traktowania inwestycji z pionową osią obrotu wirnika, co przewiduje poprawka nr 2.

Dodatkowo należy zauważyć, że przyjęcie poprawek nr 1, 5, 6, 10, 13, 15, 16 oraz poprawek nr 7 i 17 prowadzić będzie do istotnego ograniczenia zakresu projektu przedmiotowej ustawy, co wpływa na ocenę czy przyjmowane przepisy mogą stanowić przepisy techniczne w rozumieniu art. 1 ust. 1 lit. f dyrektywy (UE) 2015/1535 ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego. Zakres obowiązku notyfikacyjnego wyrażonego w art. 5 ust. 1 dyrektywy UE 2015/1535 ustanawiającej procedurę udzielania informacji w dziedzinie przepisów technicznych oraz zasad

dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego w pewnych przypadkach może budzić wątpliwości. Przepisami technicznymi są bowiem nie tylko specyfikacje techniczne oraz zakazy produkcji, przywozu, wprowadzania do obrotu lub stosowania produktu, ale także tzw. „inne wymagania”, czyli wymagania inne niż specyfikacje techniczne, nałożone na produkt w celu ochrony, w szczególności konsumentów lub środowiska, które wpływają na jego cykl życia: po wprowadzeniu go na rynek, takie jak warunki użytkowania, powtórnego przetwarzania, ponownego zastosowania lub usuwania, gdzie takie warunki mogą mieć istotny wpływ na skład lub rodzaj produktu lub obrót nim.

Użyte w tym przepisie sformułowanie jest niejednoznaczne i dość ogólne, a orzecznictwo Trybunału w tym zakresie ma charakter kazuistyczny. W związku z tym potencjalnie możliwe wydaje się przyjęcie zarówno wąskiej jak i szerokiej wykładni przepisów dyrektywy. Brak jest również orzecznictwa uznającego wymogi odnoszące się do planowania przestrzennego za przepisy techniczne.

W tym zakresie oceny powinien dokonać wnioskodawca, mając w szczególności na uwadze wpływ przyjmowanych przepisów na obrót towarami.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych

SEKRETARZ STANU



Konrad Szymański

Do wiadomości:

Pan Krzysztof Tchórzewski
Minister Energii