

Warszawa, dnia kwietnia 2016 r.

GP – 314/2016

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.
15. 04. 2016
Data wpływu

Pan

Adam Podgórski

Zastępca

Szefta Kancelarii Sejmu

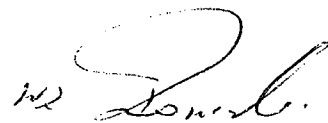
Szanowny Panie Ministrze,

odpowiadając na pismo z dnia 15 marca 2016 r. (znak GMS-WP-173-76/16) dotyczące poselskiego projektu ustawy *o zmianie ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz o zmianie niektórych innych ustaw* Polska Akademia Nauk zgłasza następujące uwagi:

- 1) w art. 1 w pkt 4 w lit. c projektu dodano ust. 7 w art. 11 stanowiący, iż pracownikiem Instytutu Pamięci może być osoba, która spełnia warunki, o których mowa w ust. 2-2b, i nie prowadzi działalności publicznej niedającej się pogodzić z działalnością Instytutu Pamięci. Wydaje się, że pojęcie takiej działalności jest nieokreślone, niezdefiniowane i jako takie może rodzić trudności w stosowaniu przepisu;
- 2) w art. 1 pkt 6 projektu - w powoływany w miejsce Rady Instytutu Pamięci, Kolegium Instytutu nie przewidziano wprost uczestnictwa przedstawicieli rad jednostek organizacyjnych uczelni wyższych mających uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie historii oraz rad naukowych Instytutu Historii Polskiej Akademii Nauk, Instytutu Historii Nauki Polskiej Akademii Nauk i Instytutu Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk, wyróżniających się wiedzą z zakresu historii Polski w XX wieku. Spowodować to może zmniejszenie udziału w organie opiniodawczo-doradczym Prezesa Instytutu osób posiadających wiedzę merytoryczną w zakresie objętym działaniem Instytutu i wpłynąć na skuteczność i przydatność tego organu;

- 3) art. 1 w pkt 7 - w nowelizowanym art. 16 ust. 1 sformułowanie „jednostek organizacyjnych” należy zastąpić sformułowaniem „komórek organizacyjnych”;
- 4) art. 1 w pkt 10 w nowelizowanym art. 23 ust. 2 pkt 2 sformułowanie „roczne sprawozdanie” należy zastąpić sformułowaniem „roczną informację”;
- 5) w art. 1 w pkt 15 należy nadać brzmienie: „w art.43 w ust. 1 zdanie drugie uchyla się”.

Z poważaniem



Jerzy Duszyński