



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VIII kadencja

**DODATKOWE SPRAWOZDANIE**  
**KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO SPRAW ZMIAN W KODYFIKACJACH**  
**o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy**  
**– Kodeks postępowania karnego oraz**  
**niektórych innych ustaw (druk nr 207)**

Sejm na 13. posiedzeniu w dniu 10 marca 2016 r. - zgodnie z art. 95 Regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 276 do Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach po rozpatrzeniu tych poprawek na posiedzeniu w dniu 10 marca 2016 r.

wnosi:

Wysoki Sejm raczy następujące poprawki:

1) w art. 1:

a) po pkt 2 dodać pkt 2a w brzmieniu:

„2a) w art. 19 po § 4 dodać § 5 w brzmieniu:

„§ 5. Jeżeli w sprawie z oskarżenia subsydiarnego (art. 55 kpk), dojdzie do prawomocnego uznania za winnego oskarżonego, przewodniczący składu orzekającego zawiadamia o tym Prokuratora Apelacyjnego, któremu podlegał umarżający sprawę prokurator, celem rozważenia wszczęcia postępowania dyscyplinarnego przewidzianego w ustawie prawo o prokuraturze.”;

b) w pkt 11 lit. a nadać brzmienie:

„a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. W przypadkach, o którym mówi art. 306 § 1 kpk, pokrzywdzony może w terminie miesiąca od doręczenia mu zawiadomienia o wydanym postanowieniu wnieść akt oskarżenia do sądu, dołączając po jednym odpisie dla każdego oskarżonego oraz prokuratora. Przepisy art. 488 § 2 kpk stosuje się odpowiednio. Przepisów art. 339 § 3 pkt 1, 2 i 4 kpk nie stosuje się.”,

c) pkt 58 nadać brzmienie:

„58) w art. 306 § 1–1b otrzymują brzmienie:

„§1. Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa, dochodzenia lub umorzeniu już wszczętego, wydane na podstawie art. 305 kpk podlega zaskarżeniu na podstawie art. 55 kpk. Uprawnionym do złożenia subsydiarnego aktu oskarżenia przysługuje prawo do przejrzenia akt i odpłatnego otrzymania odpisów, kserokopii lub nagrań. Akta prokurator może udostępnić uprawnionym w formie elektronicznej.

§ 1a. Uprawnionymi do złożenia subsydiarnego aktu oskarżenia są:

- 1) strony,
- 2) instytucje państwowe, samorządowe i pozarządowe, które złożyła zawiadomienie o przestępstwie,
- 3) osobie, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie określonym w art. 228–231, art. 233, art. 235, art. 236, art. 245, art. 270–277, art. 278–294 lub w art. 296–306 Kodeksu karnego, jeżeli postępowanie karne wszczęto w wyniku jej zawiadomienia, a wskutek tego przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

§ 1b. Uprawnionym do złożenia subsydiarnego aktu oskarżenia o którym mowa w § 1 i 1a przysługuje prawo do przejrzenia akt i odpłatnego otrzymania odpisów, kserokopii lub nagrań. Akta prokurator może udostępnić uprawnionym w formie elektronicznej.”

d) po pkt 65 dodać pkt 65a w brzmieniu:

„65a) uchyla się art. 330;”

e) po pkt 118 dodać pkt 118a w brzmieniu:

„118a) uchyla się art. 465;”

– **KP Kukiz'15**

– **odrzuć**

2) w art. 1 skreślić pkt 15;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

**Uwaga: Poprawkę nr 2 należy głosować łącznie z poprawkami nr 3, 6, 12, 15, 18, 19, 22, 23 i 36.**

3) w art. 1 skreślić pkt 18;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

4) w art. 1:

a) po pkt 18 dodać pkt 18a–18d w brzmieniu:

„18a) art. 90 otrzymuje brzmienie:

„Art. 90. § 1. W posiedzeniach i rozprawach o wykroczenia, skarbowych i karnych, organizacje społeczne które w swojej działalności zajmują się ochroną praw człowieka (prawem do sprawiedliwego rozpoznania sprawy we właściwym czasie przez obiektywny sąd) mogą zgłosić swój udział w sprawie, na każdym etapie postępowania, jeżeli zgodę na taki udział wyrazi jeden z uczestników postępowania.

§ 2. W zgłoszeniu organizacja społeczne wskazuje przedstawiciela, który ma reprezentować tę organizację, a przedstawiciel przedkłada sądowi pisemne upoważnienie.

§ 3. Sąd dopuszcza do udziału przedstawiciela organizacji społecznej z uprawnieniami przysługującymi uczestnikowi postępowania, po sprawdzeniu zapisów statutu i pisemnego upoważnienia do jej reprezentowania, z ograniczeniami wynikającymi z art. 359–362 kpk.

§ 4. W przypadku zgłoszenia się większej ilości organizacji społecznych, uczestnicy zobowiązani są do wyboru maksymalnie dwóch organizacji, a jeśli tego nie uczynią – z urzędu wyboru dokonuje sąd.”;

18b) uchyla się art. 91;

18c) w art. 95 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Sąd orzeka na rozprawie w wypadkach wskazanych w ustawie, a w innych – na posiedzeniu. Posiedzenia sądu są jawne dla uczestników zaś dla publiczności wyłącznie z ograniczeniami wynikającymi z art. 359 i 360 kpk. Sąd może wezwać na posiedzenie uczestników.”;

18d) uchyla się art. 95b;”;

b) pkt 19 otrzymuje brzmienie:

„19) w art. 96 uchyla się § 1 i § 2;”;

c) pkt 36 otrzymuje brzmienie:

„36) w art. 171 § 2 otrzymuje brzmienie:

„§ 2. Prawo zadawania pytań mają, oprócz organu przesłuchującego, strony, obrońcy, pełnomocnicy, biegli oraz upoważnieni przedstawiciele organizacji społecznych. Pytania zadaje się osobie przesłuchiwanej bezpośrednio, chyba że organ przesłuchujący zarządzi inaczej.”;

d) w pkt 86 w lit. a, w art. 370 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Po swobodnym wypowiedzeniu się osoby przesłuchiwanej na wezwanie przewodniczącego, stosownie do art. 171 § 1, mogą zadawać jej pytania w następującym porządku: oskarżyciel publiczny, oskarżyciel posiłkowy, pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego, oskarżyciel prywatny, pełnomocnik oskarżyciela prywatnego, biegły, upoważnieni przedstawiciele organizacji społecznych, obrońca, oskarżony, członkowie składu orzekającego.”;

5) w art. 1:

a) pkt 27 nadać brzmienie:

„27) w art. 147:

a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Przebieg wszystkich czynności w postępowaniu przygotowawczym, na posiedzeniach, rozprawach i utrwalany jest za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk z urzędu, jeśli wniosek taki złoży jeden z jego uczestników: świadek, osoba podejrzana, podejrzany, pokrzywdzony, oskarżony, biegły, prokurator lub gdy nagrywanie zarządzi z urzędu sąd.”,

b) w § 2 uchyla się pkt 1 i 2,

c) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Strony mają prawo otrzymać na swój koszt kopię zapisu dźwiękowego, przy czym w sprawach prowadzonych z wyłączeniem jawności, jego uczestnicy winni zostać pouczeni odpowiednio przez sąd, o obowiązku zachowania tajemnicy ujawnionych informacji i uprzedzeni o skutkach niedopełnienia tego obowiązku. W przypadku postępowania przygotowawczego kopie nagrań wydaje się tylko za zgodą prowadzącego postępowania. Art. 156 § 5 stosuje się odpowiednio.”;

b) po pkt 83 dodać pkt 83a w brzmieniu:

„Art. 358 otrzymuje brzmienie:

„Art. 358. Jeżeli nie występują ograniczenia zawarte w art. 359 i 360 kpk, strona ma prawo do utrwalania przebiegu rozprawy i posiedzenia za pomocą urządzenia rejestrującego dźwięk, o czym strona zobowiązana jest przed rozpoczęciem nagrywania poinformować sąd.”;

– KP Kukiz'15

– odrzucić

6) w art. 1 w pkt 31 lit. c nadać brzmienie:

„c) § 5 i 5a otrzymują brzmienie:

„§ 5. Jeżeli nie zachodzi potrzeba zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania lub ochrony ważnego interesu państwa, w toku postępowania przygotowawczego stronom, obrońcom, pełnomocnikom i przedstawicielom ustawowym udostępnia się akta, umożliwia sporządzanie odpisów lub kopii oraz wydaje odpłatnie uwierzytelnione odpisy lub kopie; prawo to przysługuje stronom także po zakończeniu postępowania przygotowawczego. W przedmiocie udostępnienia akt, sporządzenia odpisów lub kopii lub wydania uwierzytelnionych odpisów lub kopii prowadzący postępowanie przygotowawcze wydaje zarządzenie. W wypadku odmowy udostępnienia akt pokrzywdzonemu na jego wniosek należy poinformować go o możliwości udostępnienia mu akt w późniejszym terminie. Z chwilą powiadomienia podejrzanego lub obrońcy o terminie końcowego zaznajomienia z materiałami postępowania przygotowawczego pokrzywdzonemu, jego pełnomocnikowi lub przedstawicielowi ustawowemu nie można odmówić udostępnienia akt, umożliwienia sporządzenia odpisów lub kopii oraz wydania odpisów lub kopii. Za zgodą prokuratora akta w toku postępowania przygotowawczego mogą być w wyjątkowych wypadkach udostępnione innym osobom. Prokurator może udostępnić akta w postaci elektronicznej.

§ 5a. W razie złożenia w toku postępowania przygotowawczego wniosku o zastosowanie albo przedłużenie tymczasowego aresztowania podejrzanemu i jego obrońcy udostępnia się niezwłocznie akta sprawy w części zawierającej treść dowodów dołączonych do wniosku.”;”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

7) w art. 1 skreślić pkt 33;

– **KP PO**

– odrzucić

8) w art. 1 skreślić pkt 34;

– **KP PO**

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

9) w art. 1 skreślić pkt 35;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

***Uwaga: Poprawkę nr 9 należy głosować łącznie z poprawkami nr 11, 30, 37 i 39.***

10) w art. 1 po pkt 37 dodać pkt 37a w brzmieniu:

„37a) w art. 202 po § 5 dodaje się § 6 w brzmieniu:

„§ 6. Na postanowienie sądu o wydanie opinii psychiatrycznej oskarżonego, służy zażalenie złożone w ciągu 7 dni od dnia jego wydania, do sądu drugiej instancji za pośrednictwem sądu pierwszej instancji. Sąd pierwszej instancji może sam uchylić wydane wcześniej postanowienie.”;”;

– **KP Kukiz'15**

– odrzucić

11) w art. 1 skreślić pkt 42–44;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

12) w art. 1 skreślić pkt 45 i 46;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

13) w art. 1 skreślić pkt 47 i 48;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

14) w art. 1 skreślić pkt 53;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

15) w art. 1 w pkt 56, w art. 300 § 2 nadać brzmienie:

„§ 2. Przed pierwszym przesłuchaniem poucza się pokrzywdzonego o posiadaniu statusu strony procesowej w postępowaniu przygotowawczym oraz o wynikających z tego uprawnieniach, w szczególności: do składania wniosków o dokonanie czynności śledztwa lub dochodzenia i warunkach uczestniczenia w tych czynnościach, określonych w art. 51, art. 52 i art. 315–318, do korzystania z pomocy pełnomocnika, w tym do złożenia wniosku o wyznaczenie pełnomocnika z urzędu w okolicznościach wskazanych w art. 78, jak również o uprawnieniach określonych w art. 23a § 1, art. 87a, art. 204 i art. 306 oraz o obowiązkach i konsekwencjach wskazanych w art. 138 i art. 139. Pouczenie obejmuje również informację o: możliwościach naprawienia szkody przez oskarżonego lub uzyskania kompensaty państwowej, dostępie do pomocy prawnej, dostępnych środków ochrony i pomocy, o których mowa w ustawie z dnia 28 listopada 2014 r. o ochronie i pomocy dla pokrzywdzonego i świadka (Dz. U. z 2015 r. poz. 21), pomocy przewidzianej w art. 43 § 8 Kodeksu karnego wykonawczego, możliwości wydania europejskiego nakazu ochrony, organizacjach wsparcia pokrzywdzonych oraz możliwości zwrotu kosztów poniesionych w związku z udziałem w postępowaniu. Pouczenie należy wręczyć pokrzywdzonemu na piśmie; pokrzywdzony otrzymanie pouczenia potwierdza podpisem.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

16) w art. 1 skreślić pkt 65;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

17) w art. 1 w pkt 67, w art. 333 § 1 nadać brzmienie:

„§ 1. Akt oskarżenia powinien także zawierać:

- 1) listę osób, których wezwania oskarżyciel żąda,
- 2) wykaz innych dowodów, których przeprowadzenia na rozprawie głównej domaga się oskarżyciel wraz z określeniem dla każdego dowodu, jakie okoliczności mają zostać udowodnione.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

18) w art. 1 skreślić pkt 72;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

19) w art. 1 pkt 73 nadać brzmienie:

„73) w art. 338 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Jeżeli akt oskarżenia odpowiada warunkom formalnym, prezes sądu lub referendarz sądowy niezwłocznie zarządza doręczenie jego odpisu oskarżonemu, wzywając do składania wniosków dowodowych w terminie 7 dni od daty doręczenia mu aktu oskarżenia.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

20) w art. 1 po pkt 76 dodać pkt 76a w brzmieniu:

„76a) w art. 343 po § 5 dodaje się § 5a w brzmieniu:

„§ 5a. Przed uwzględnieniem wniosku, o którym mowa w art. 335, sąd poucza oskarżonego o treści art. 447 § 5.”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

21) w art. 1 pkt 80 nadać brzmienie:

„80) art. 351 otrzymuje brzmienie:

„Art. 351. § 1. Sędziego lub sędziów powołanych do orzekania w sprawie na rozprawie i posiedzeniu, wyznacza się wg kolejnego numeru wpływu danej sprawy na dziennik podawczy sądu i przekazuje z tym numerem do odpowiedniego wydziału. Kolejny numer sprawy przydzielany jest kolejnemu numerowi sędziego ustalonym wg kolejnej litery alfabetu. Obie listy są jawne dla uczestnika.

§ 2. W sądach o dużej ilości spraw dopuszcza się prowadzenie oddzielnych rejestrów numerów spraw do posiedzeń i rozpraw, o czym uczestnik zostaje poinformowany.

§ 3. Odstępstwo od zasady zawartej w § 1 i § 2 dopuszcza się wyłącznie w przypadku choroby, urlopu lub innej losowej wyjątkowej okoliczności. W takich przypadkach w aktach sprawy musi znajdować się zarządzenia prezesa sądu, jego zastępcy lub przewodniczącego wydziału.

§ 4. Odstępstwo od reguły zawartej w § 1 i § 2 jest dopuszczalne wyjątkowo ze względu na znaczną obszerność sprawy, groźbę przedawnienia lub inną ważną przyczynę, która wymaga wyłączenia sędziego od prowadzenia innych spraw. Taką decyzję może podjąć wyłącznie kolegium danego sądu, a jej odpis musi znajdować się w aktach sprawy.

§ 5. Jeżeli do orzekania w sprawie należy powołać więcej niż jednego sędziego, kolejnego albo kolejnych sędziów wyznacza się w drodze losowania. Sędzia wyznaczony w drodze losowania podlega wyłączeniu od udziału w kolejnych losowaniach przeprowadzanych w trybie niniejszego paragrafu, aż do wyboru w tej drodze wszystkich pozostałych sędziów z listy, o której mowa w § 1.

§ 6. Gdy w akcie oskarżenia zarzuca się popełnienie zbrodni zagrożonej karą 25 lat pozbawienia wolności albo dożywotniego pozbawienia wolności, wyznaczenia składu orzekającego dokonuje się na wniosek prokuratora lub obrońcy w drodze losowania. Sędzia wyznaczony w drodze losowania podlega wyłączeniu od udziału w kolejnych losowaniach przeprowadzanych w trybie niniejszego paragrafu aż do wyboru w tej drodze wszystkich pozostałych sędziów z listy, o której mowa w § 1. Prokurator może złożyć wniosek w akcie oskarżenia, a obrońca w ciągu 3 dni od dnia doręczenia mu odpisu aktu oskarżenia.”;

– **KP Kukiz’15**

– **odrzuć**

22) w art. 1 w pkt 82 skreślić lit. c;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

23) w art. 1 skreślić pkt 115;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

24) w art. 1 pkt 118 nadać brzmienie:

„118) w art. 464 § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Strony oraz obrońcy i pełnomocnicy mają prawo wziąć udział w posiedzeniu sądu odwoławczego rozpoznającego zażalenie na postanowienie kończące postępowanie, na postanowienie w przedmiocie środka zapobiegawczego innego niż tymczasowe aresztowanie, na postanowienie w przedmiocie zabezpieczenia majątkowego oraz na zatrzymanie. Mają oni prawo do udziału w posiedzeniu sądu odwoławczego także wtedy, gdy przysługuje im prawo udziału w posiedzeniu sądu pierwszej instancji.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

25) w art. 1 po pkt 122 dodać pkt 122b w brzmieniu:

„122b) art. 522 i art. 523 otrzymują brzmienie:

„Art. 522. Kasację w stosunku do tego samego oskarżonego i do tej samej sprawy, każdy uprawniony może wnieść tylko raz.

Art. 523. § 1. Kasacja może być wniesiona tylko z powodu uchybień art. 439 lub innego rażącego naruszenia prawa, jeżeli mogło ono mieć istotny wpływ na treść orzeczenia; kasacja nie może być wniesiona wyłącznie z powodu niewspółmierności kary.

§ 2. Kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia kary.

§ 3. Kasację na niekorzyść jak i na korzyść oskarżonego można wnieść jedynie powodu niepoczytalności sprawcy, albo umorzenia postępowania z przyczyn wskazanych w art. 17 § 1 pkt 6 kpk.



§ 4. Kasację w przypadku bezwzględnego pozbawienia wolności można wnieść, co do treści uzasadnienie wyroku.

§ 5. Ograniczenia przewidziane w § 2, 3, 4 nie dotyczą kasacji:

- 1) wniesionej z powodu uchybień wymienionych w art. 439 kpk,
- 2) w wypadku określonym w art. 521 kpk.”;

– **KP Kukiz’15**

– odrzucić

26) w art. 1 skreślić pkt 124;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

*Uwaga: Poprawkę nr 26 należy głosować łącznie z poprawką nr 28.*

27) w art. 1 skreślić pkt 126;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

28) w art. 1 skreślić pkt 128;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

29) w art. 1 pkt 140 nadać brzmienie:

„140) w art. 618f po § 4 dodaje się § 4a w brzmieniu:

„§ 4a. Jeżeli praca została wykonana wadliwie, niezgodnie z zaleceniem sądu lub ze znacznym nie usprawiedliwionym opóźnieniem, wynagrodzenie ulega odpowiedniemu obniżeniu.”;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

*Uwaga: Poprawkę nr 29 należy głosować łącznie z poprawką nr 38.*

30) skreślić art. 4–6;

– **KP Nowoczesna**

– odrzucić

31) w art. 7 skreślić pkt 5;

– **KP PO**

– odrzucić

32) w art. 7 skreślić pkt 6;

– KP PO

– odrzucić

33) w art. 7 w pkt 13 skreślić lit. b–e;

– KP Nowoczesna

– odrzucić

***Uwaga: przyjęcie poprawki nr 33 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 34.***

34) w art. 7 w pkt 13:

a) w lit. c w art. 233 § 4 nadać brzmienie:

„§ 4. Kto, jako biegły, rzeczoznawca lub tłumacz, przedstawia fałszywą opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie mające służyć za dowód w postępowaniu określonym w § 1,

podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.”,

b) lit. d nadać brzmienie:

„d) po § 4 dodaje się § 4a w brzmieniu:

„§ 4a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 4 działa nieumyślnie, narażając na istotną szkodę interes publiczny,

podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”;

c) lit. e nadać brzmienie:

„e) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia, jeżeli:

- 1) fałszywe zeznanie, opinia, ekspertyza lub tłumaczenie dotyczy okoliczności niemogących mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy,
- 2) sprawca dobrowolnie sprostuje fałszywe zeznanie, opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie, zanim nastąpi, chociażby nieprawomocne, rozstrzygnięcie sprawy.”;

– KP PiS

– przyjąć

35) w art. 9 pkt 2 nadać brzmienie:

„2) w art. 122 w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) przez wyrażenie „prokurator” w art. 18 § 2, art. 19 § 1 zdanie pierwsze, § 2 i 4, art. 20 § 1 i 1b, art. 23, art. 71 § 2, art. 87 § 3, art. 93 § 3, art. 135, art. 156 § 5, art. 158, art. 160 § 4, art. 192 § 2, art. 215, art. 218 § 1 zdanie pierwsze, art. 231 § 1, art. 232 § 1, art. 232a § 2, art. 236, art. 281, art. 282 § 1 pkt 1, art. 285 § 1a, art. 288 § 1, art. 290 § 1 i 2, art. 299 § 3, art. 308 § 1, art. 317 § 2, art. 323 § 1 i 3, art. 325e § 2 zdanie drugie, art. 327 § 1 i 3, art. 333 § 2, art. 336 § 1 i 3, art. 340 § 2, art. 341 § 1 i 2, art. 343a § 2 zdanie drugie, art. 387 § 2, art. 441 § 4, art. 446, art. 448, art. 505, art. 526 § 2, art. 527 § 1, art. 530 § 4 i 5, art.

545 § 2, art. 550 § 2, art. 570, art. 571 § 2, art. 611fs, art. 618 § 1 pkt 2 oraz art. 626a Kodeksu postępowania karnego rozumie się także „finansowy organ postępowania przygotowawczego”;

– **KP PiS**

– **przyjąć**

36) w art. 9 skreślić pkt 3;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

37) skreślić art. 12 i art. 13;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

38) art. 15 nadać brzmienie:

„Art. 15. W ustawie z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1025, z późn. zm.) w art. 89 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Jeżeli praca została wykonana wadliwie, niezgodnie z zaleceniem sądu lub ze znacznym nie usprawiedliwionym opóźnieniem, wynagrodzenie ulega odpowiedniemu obniżeniu.”;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

39) skreślić art. 17 i art. 18;

– **KP Nowoczesna**

– **odrzuć**

40) art. 28 nadać brzmienie:

„Art. 28. Ustawa wchodzi w życie z dniem 15 kwietnia 2016 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 5, 80 i 108, które wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r.”.

– **KP PiS**

– **przyjąć**

Warszawa, dnia 10 marca 2016 r.

Sprawozdawca

/-/Andrzej Matusiewicz

Przewodniczący Komisji

/-/Arkadiusz Mularczyk