



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
BSA II-021-381/14**

Warszawa, dnia 8 grudnia 2014 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....  
Data wpływu 9.12.2014

**Pan  
Adam PODGÓRSKI  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

W odpowiedzi na pismo z dnia 5 listopada 2014 r., GMS-WP-173-239/14 uprzejmie przesyłam uwagi Sądu Najwyższego do **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o straży gminnej, ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia.**

Z poważaniem

  
**Prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF**

Warszawa, dn. 8 grudnia 2014 r.



**SĄD NAJWYŻSZY**  
**BIURO STUDIÓW I ANALIZ**  
Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

**BSA II-021-381/14**

### **UWAGI**

**do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o straży gminnej, ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia (w związku z pismem Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu GMS-WP-173-239/14)**

Przedłożony do zaopiniowania projekt zakłada szereg zmian, dotyczących zniesienia uprawnień straży miejskich w zakresie kontroli ruchu drogowego za pomocą radarów. Obecnie, uprawnienia te są przewidziane w art. 129b ust. 2 pkt 1, ust. 3 pkt 3, art. 129b ust 4, art. 129g ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym.<sup>1</sup>

Ponadto, oceniany projekt przewiduje skreślenie art. 9a ust. 1 pkt 2 Ustawy z dn. 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych<sup>2</sup> oraz modyfikacje art. 38 § 1 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia (K.p.w.)<sup>3</sup>, przez odpowiednie odesłanie ogólne do art. 156 Kodeksu postępowania karnego.

Opiniowane propozycje legislacyjne, za wyjątkiem zmiany art. 38 K.p.w., nie zasługują na aprobatę.

---

<sup>1</sup> Dz.U. z 2012, poz. 1137 j.t.

<sup>2</sup> Dz.U. 2013.1383 ze zm.

<sup>3</sup> Dz.U. z 2013 r. poz. 395 ze zm.

Zmiany dotyczące zniesienia uprawnień straży gminnych (miejskich) do posługiwania się fotoradarami przy rejestrowaniu wykroczeń drogowych argumentowane są właściwie wyłącznie chęcią pozbawienia gmin dochodów z mandatów karnych za wykroczenia przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji. Wskazuje się na to wprost w uzasadnieniu, w którym mowa o tym, że straże gminne (miejskie) są „maszynką do zarabiania pieniędzy”. Bez analizy danych empirycznych, trudno jednoznacznie rozstrzygnąć, czy uprawnienia straży gminnych w zakresie rejestrowania wykroczeń drogowych nie wymagają pewnych korekt. Z całą pewnością uzasadnienia tych zmian w ocenianym projekcie nie można nazwać merytorycznym i racjonalnym. Jednocześnie należy podkreślić, że troska o bezpieczeństwo i porządek publiczny należą do zadań własnych samorządu terytorialnego. Ustawodawca powinien zapewnić podstawowym jego jednostkom odpowiednie środki prawne i instytucjonalne do ich wykonywania.

Należy również zwrócić uwagę, że uprawnienia straży miejskich w zakresie kontroli ruchu drogowego nie budzą obecnie wątpliwości w praktyce stosowania prawa, w tym wykładni tych przepisów przez Sąd Najwyższy.

W związku z powyższymi uwagami nietrafne jest skreślanie przez projektodawcę art. 9a ust. 1 pkt 2 Ustawy o strażach gminnych, będącego podstawą prowadzenia ewidencji przez gminy urządzeń radarowych.

Zasadne są natomiast zmiany w art. 38 K.p.w. Ich treść stanowi konsekwencję wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 czerwca 2014 r., K 19/11.<sup>4</sup> Intencją projektodawcy jest umożliwienie udostępniania kierowcom zdjęć rejestrujących wykroczenia za pomocą fotoradaru, co uznać można za formę urzeczywistnienia prawa do obrony w postępowaniu wyjaśniającym.

Ponieważ zmiany w art. 38 K.p.w. dotyczą wszystkich podmiotów prowadzących postępowanie wyjaśniające w sprawach o wykroczenia, nie stoją one w logicznej sprzeczności z treścią przedłożonej propozycji legislacyjnej w jej pozostałym zakresie.

---

<sup>4</sup> Dostępny na: [www.trybunal.gov.pl](http://www.trybunal.gov.pl) oraz Dz. U. poz. 786 z dnia 16 czerwca 2014 r.