SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
DKRM-140-141/(9)/14

Warszawa, 17 września 2014 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek,

przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów stanowisko** wobec poselskiego projektu ustawy

- o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji (druk nr 2516).

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Sprawiedliwości do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

Z wyrazami szacunku

(-) Donald Tusk

STANOWISKO RZĄDU
WOBEC POSELSKIEGO PROJEKTU USTAWY
O ZMIANIE USTAWY O KOMORNIKACH SĄDOWYCH I EGZEKUCJI
(DRUK SEJMOWY NR 2516)

I. Przedmiot projektu ustawy i istota projektowanej zmiany

W projekcie ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji zaproponowano nowelizację przepisu art. 8 ust. 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1376, z późn. zm.), dalej: „u.k.s.e.”.

Aktualnie przepis ten przewiduje, że komornik wybrany przez wierzyciela odmawia wszczęcia egzekucji, wykonania postanowienia o udzieleniu zabezpieczenia lub podjęcia innych czynności wchodzących w zakres jego ustawowych zadań, jeżeli w zakresie prowadzonych przez niego egzekucji zaległość przekracza sześć miesięcy. Zaległość tę oblicza się, dzieląc liczbę spraw niezałatwionych w poprzednim półroczu przez średni miesięczny wpływ spraw w poprzednim półroczu, wyłączając sprawy o egzekucję świadczeń powtarzających się.

W projekcie proponuje się modyfikację tej reguły, polegającą na jej częściowym utrzymaniu i jednocześnie uzupełnieniu o dodatkowe kryterium, jakim jest skuteczność egzekucji. W projektowanym przepisie określono również sposób obliczania progu skuteczności egzekucji (odsetek załatwień poprzez wyegzekwowanie świadczenia w odniesieniu do wpływu spraw). Ponadto, kryterium skuteczności egzekucji zróżnicowano w zależności od wielkości wpływu spraw.

Po pierwsze, w razie wpływu spraw do kancelarii w roku poprzedzającym, który przekroczył 2000 spraw, komornik będzie mógł „przyjmować” sprawy z wyboru wierzyciela, pod warunkiem że w zakresie prowadzonych przez niego egzekucji zaległość nie przekracza sześciu miesięcy, a skuteczność egzekucji przekroczyła 35 %.

Po drugie, w razie wpływu spraw do kancelarii w roku poprzedzającym, który przekroczył 5000 spraw, komornik będzie mógł „przyjmować„ sprawy z wyboru, pod warunkiem że w zakresie prowadzonych przez niego egzekucji zaległość nie przekracza sześciu miesięcy, a skuteczność egzekucji przekroczyła 40 %.

Po trzecie, z projektowanego przepisu wynika (*a contrario*), że jeżeli wpływ spraw do kancelarii w poprzednim roku nie przekroczył 2000 spraw, to komornik będzie mógł „przyjmować" sprawy z wyboru bez względu na poziom zaległości i efektywności egzekucji.

Celem proponowanej regulacji jest wyeliminowanie zjawiska poważnego „rozwarstwienia" wielkości kancelarii komorniczych, przejawiającego się nadmiernym rozrośnięciem się niektórych kancelarii, z którym to zjawiskiem wiąże się spadek efektywności egzekucji. Przytoczone dane statystyczne wskazują, że w 2013 r. do 149 największych kancelarii komorniczych skierowano ponad 2,5 mln spraw, co stanowi około 52 % całego wpływu. W uzasadnieniu projektu podniesiono też, że prawo przyjmowania spraw z wyboru wierzyciela powinno być swoistą nagrodą dla komornika za efektywne i skuteczne działanie.

II. Uwagi szczegółowe

Projektowane zmiany zasługują na aprobatę. Propozycje zawarte w projekcie wydają się właściwe i adekwatne do zakładanego celu regulacji, jakim jest wyeliminowanie negatywnego zjawiska zasygnalizowanego w uzasadnieniu projektu ustawy.

Zmiany te będą również sprzyjały tworzeniu kancelarii przez nowo powołanych komorników, co wpisuje się w tendencję zmierzającą do rozszerzania dostępu do zawodu komornika sądowego. Zasadnicze znaczenie w tym zakresie ma sygnalizowana wyżej liberalizacja przepisu art. 8 ust. 8 u.k.s.e. w stosunku do najmniejszych kancelarii (w których wpływ roczny nie przekracza 2000 spraw).

Nowelizacja przyczyni się również do zwiększenia konkurencji między komornikami, a pośrednio wpłynie także na poprawę jakości czynności komorników i sprawności postępowań egzekucyjnych.

Należy też zauważyć, iż dywersyfikacja wpływu spraw egzekucyjnych pozwoli również na urzeczywistnienie zasady osobistego dokonywania czynności

przez komornika sądowego. Zasada ta została wyrażona wprost w przepisie art. 2 ust. 2 u.k.s.e.

W toku dalszych prac legislacyjnych konieczne będzie wyeliminowanie z projektu ustawy błędów legislacyjnych i terminologicznych.

Rada Ministrów pozytywnie opiniuje przedłożony *projekt ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji.* W związku z tym Rada Ministrów rekomenduje przedmiotowy projekt ustawy do dalszych prac legislacyjnych.