SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 3043-A

D O D A T K O W E S P R A W O Z D A N I E
KOMISJI EDUKACJI, NAUKI I MŁODZIEŻY

o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2957).

Sejm na 84. posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2015 r. - zgodnie z art. 47 ust. 1 regulaminu Sejmu - skierował ponownie projekt ustawy zawarty w druku nr 3043 do Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży w celu rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w drugim czytaniu.

Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży po rozpatrzeniu poprawek na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2015 r.

wnosi :

W y s o k i S e j m raczy następujące poprawki :

1) w art. 1 skreślić pkt 4;
– KP PiS

– przyjąć

2) w art. 1 skreślić pkt 26;
– KP PiS

– przyjąć

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawek 2, 5 i 15 będzie dokonanie stosownych zmian w art. 40 pkt 3 i 4 ustawy.

3) w art. 1 w pkt 34 skreślić lit. b;
– KP PiS

– przyjąć

4) w art. 1 skreślić pkt 36;
– KP PiS

– przyjąć

5) w art. 1 skreślić pkt 37–39;

– KP PiS

– przyjąć

6) w art. 1 skreślić pkt 43;

– KP PiS

– przyjąć

7) w art. 1 w pkt 44, w art. 44zb w pkt 8 po wyrazach „ustalania rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania,” dodać wyrazy „o której mowa w art. 44n ust. 4 pkt 2,”;

– KP PO

– przyjąć

8) w art. 1 w pkt 44, w art. 44zj w ust. 3 skreślić wyrazy „oraz przepisy wydane na podstawie art. 44zb”;

– KP PO

– przyjąć

9) w art. 1 w pkt 44, w art. 44zq po pkt 2 dodać pkt 2a w brzmieniu:

„2a) zakres projektu edukacyjnego oraz warunki jego realizacji, z uwzględnieniem konieczności ujęcia w kryteriach oceniania zachowania udziału ucznia w realizacji projektu edukacyjnego;”;

– KP PO

– przyjąć

10) w art. 1 w pkt 44, w art. 44zq w pkt 6 wyrazy „w art. 44n” zastąpić wyrazami „art. 44n ust. 4”;

– KP PO

– przyjąć

11) w art. 1 w pkt 44, w art. 44zzzf w ust. 13 dodać zdanie drugie w brzmieniu: „Przepisy ust. 11 i 12 stosuje się odpowiednio.”;

– KP PO

– przyjąć

12) w art. 1 w pkt 44, w art. 44zzzv w części wspólnej wyrazy „art. 44zzzt ust. 2” zastąpić wyrazami „art. 44zzzt ust. 1”;

– KP PO

– przyjąć

13) w art. 1 po pkt 45 dodać pkt 45a w brzmieniu:

„45a) w art. 59 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty, a szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez inną osobę prawną lub fizyczną – za zgodą organu, który udzielił zezwolenia na jej założenie. Opinia kuratora wydawana jest w formie decyzji. Kurator wydaje opinię po

dokonaniu oceny skutków likwidacji szkoły lub placówki publicznej, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii zabezpieczenia realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki, dostępności obwodowej szkoły publicznej dla uczniów, jak i innych skutków społecznych. W przypadku wniesienia odwołania od negatywnej opinii kuratora oświaty, szkoła lub placówka publiczna nie może być zlikwidowana aż do momentu prawomocnego uchylenia decyzji kuratora w postępowaniu odwoławczym.”;”;

– KP SLD

– przyjąć

14) w art. 1 pkt 47 nadać brzmienie:

„47) w art. 64:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Podstawowymi formami działalności dydaktyczno-wychowawczej szkoły są:

1) obowiązkowe zajęcia edukacyjne, do których zalicza się zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia ogólnego i z zakresu kształcenia w zawodzie, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 1, w tym praktyczną naukę zawodu, a w przypadku szkół artystycznych – zajęcia edukacyjne artystyczne;
2) dodatkowe zajęcia edukacyjne, do których zalicza się:
   a) zajęcia z języka obcego nowożytnego innego niż język obcy nowożytny nauczany w ramach obowiązkowych zajęć edukacyjnych, o których mowa w pkt 1,
   b) zajęcia, dla których nie została ustalona podstawa programowa, lecz program nauczania tych zajęć został włączony do szkolnego zestawu programów nauczania;
3) zajęcia rewalidacyjne dla uczniów niepełnosprawnych;
4) zajęcia prowadzone w ramach kwalifikacyjnych kursów zawodowych;
5) zajęcia prowadzone w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
6) zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia uczniów;
7) zajęcia edukacyjne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 12 ust. 2, zajęcia edukacyjne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 13 ust. 3, oraz zajęcia edukacyjne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży (Dz. U. Nr 17, poz. 78, z późn. zm.), organizowane w trybie określonym w tych przepisach.”,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Zajęcia edukacyjne, o których mowa w ust. 1 pkt 2, organizuje dyrektor szkoły, za zgodą organu prowadzącego szkołę i po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i rady rodziców.”,

c) ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Szkoła może prowadzić również inne niż wymienione w ust. 1 zajęcia edukacyjne.

3. Zajęcia wymienione w ust. 1 pkt 3, 5 i 6 mogą być prowadzone także z udziałem wolontariuszy.”;

– KP PiS

– odrzucić

Uwaga: konsekwencją przyjęcia poprawki 14 będzie dokonanie stosownych zmian w art. 40 pkt 3 ustawy.

15) w art. 1 pkt 60 nadać brzmienie:

„60) art. 88 otrzymuje brzmienie:

„Art. 88. Uprawnienia szkoły publicznej mogą zostać cofnięte przez organ, który je nadał, jeżeli w trybie nadzoru pedagogicznego zostanie stwierdzone niespełnianie warunków, o których mowa w art. 7 ust. 3, lub określonych zgodnie z art. 86 ust. 2. Cofnięcie uprawnień następuje w drodze decyzji administracyjnej i w przypadku szkoły podstawowej, gimnazjum i szkoły artystycznej realizującej kształcenie ogólne w zakresie szkoły podstawowej lub gimnazjum jest równoznaczne z ich likwidacją z końcem roku szkolnego, w którym decyzja stała się ostateczna.”;”;

– KP PiS

– przyjąć

16) skreślić art. 20;

– KP PiS

– przyjąć

17) w art. 35 w:

a) ust. 3 wyrazy „organy prowadzące” zastąpić wyrazami „osoby prowadzące”,

b) ust. 4 wyrazy „organ prowadzący” zastąpić wyrazami „osobę prowadzącą”.

– KP PO

– przyjąć

Uwaga: łącznie należy głosować poprawki zawarte w:

– pkt 2, 5 i 15,

– pkt 4 i 16,

– pkt 7–12 i 17.

Warszawa, dnia 15 stycznia 2015 r.

Sprawozdawca	Przewodniczący Komisji
/-/Katarzyna Hall	/-/Piotr Paweł Bauć

Warszawa, dnia 15 stycznia 2015 r.

[redacted]

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1053.2014/27/mp,mkam
dot.: ENM-015-209/2015 z 15.01.2015 r.

Pan Piotr Paweł Bauć
Przewodniczący Komisji
Edukacji, Nauki i Młodzieży
Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej *poprawek ujętych w dodatkowym sprawozdaniu Komisji Edukacji, Nauki i Młodzieży* (druk nr 3043-A) *o rządowym projekcie ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw*, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

w związku z przedłożonym dodatkowym sprawozdaniem Komisji pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Poprawka nr 4 przewiduje skreślenie całego pkt 36 art. 1 projektu ustawy, w tym dodawanego do ustawy o systemie oświaty nowego art. 33 ust. 9, zgodnie z którym organ sprawujący nadzór pedagogiczny może przetwarzać dane osobowe pracowników i uczniów szkół i placówek w zakresie niezbędnym do wykonywania nadzoru pedagogicznego.

Uprzejmie zwracam uwagę, że dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych wymaga, w art. 6 ust. 1 lit. b) i c), by dane osobowe gromadzone były do określonych, jednoznacznych i legalnych celów, by nie były poddawane dalszemu przetwarzaniu w sposób niezgodny z tym celem, jak również by gromadzone dane nie były nadmierne ilościowo w stosunku do celów, dla których zostały zgromadzone lub dalej przetworzone. Wprowadzenie do ustawy o systemie oświaty art. 33 ust. 9 zapewni, że przetwarzanie danych osobowych w ramach nadzoru pedagogicznego, będzie ograniczone wyłącznie do niezbędnego celu oraz niezbędnego ilościowo zakresu.

W związku z powyższym, rezygnacja z wprowadzenia do ustawy o systemie oświaty art. 33 ust. 9 może budzić wątpliwości co do zgodności z przepisami dyrektywy 95/46/WE.

Poprawki ujęte w dodatkowym sprawozdaniu Komisji nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej, z zastrzeżeniem poprawki 4 w zakresie wskazanym w niniejszej opinii.

Z poważaniem
z up. Ministra Spraw Zagranicznych
Podsekretarz Stanu
Artur Nowak-Far

Do wiadomości:
Pani Joanna Kluzik-Rostkowska
Minister Edukacji Narodowej