



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025/149/13

Do druku nr 1381

Warszawa, dnia 4.06. 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 04.06.2013

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Janina Jędrzejewska

Nawiązując do pisma z dnia 11 kwietnia 2013 r. nr GMS-WP-173-118/13, przy którym przekazano poselski *projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji i niektórych innych ustaw*, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Przedłożony do oceny *projekt* przewiduje nowelizację *ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji* (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687 z późn. zm.) poprzez wyodrębnienie ze struktury Komendy Głównej Policji Centralnego Biura Śledczego. Miałoby ono ulec przekształceniu w luźno podporządkowany Komendantowi Głównemu Policji organ o nazwie „Centralne Biuro Śledcze Policji”. *Projekt* zakłada autonomię finansową tego organu w ramach odrębnego rozdziału wydatków budżetowych w części dysponowanej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, a także samodzielność w zakresie kreowania polityki kadrowej oraz pełną samodzielność logistyczną.

Na wstępie wskazać należy, że w demokratycznym państwie prawnym, którego ustroj opiera się na zasadzie podziału władz, stanowienie prawa należy do władzy ustawodawczej. Władzy tej przysługuje znaczna swoboda w określaniu treści prawa, a granice tej swobody wyznaczane są przede wszystkim przez normy konstytucyjne.

Ustawodawca – w granicach swobodnego (politycznego) uznania – dysponuje autonomią stanowienia prawa odpowiadającą założeniom politycznym i gospodarczym, czyli przyjmowania rozwiązań, które jego zdaniem najlepiej służyć

będą realizacji postawionych celów (patrz orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego w sprawach: sygn. P. 9/01, sygn. K. 19/96, sygn. K. 8/95, sygn. K. 12/94). Ustawodawca dysponuje zatem swobodą w ocenie celowości, racjonalności i merytorycznej trafności stanowionego prawa, w tym między innymi rozwiązań stanowiących instrumenty polityki kryminalnej państwa, w szczególności ukierunkowane na zwalczanie przestępczości, która szczególnie dotkliwie godzi w bezpieczeństwo państwa oraz w porządek publiczny, o których jest mowa w art. 31 ust. 3 Konstytucji.


Centralne Biuro Śledcze stanowi jedną z komórek organizacyjnych Komendy Głównej Policji. Zostało utworzone 15 kwietnia 2000 r., a do jego zadań należy rozpoznawanie i zwalczanie przestępczości zorganizowanej o charakterze transgranicznym, kryminalnym, narkotykowym i związanym z atakami terrorystycznymi. W skład Centralnego Biura Śledczego wchodzi Wydziały: do Zwalczania Zorganizowanej Przestępczości Kryminalnej, do Zwalczania Zorganizowanej Przestępczości Narkotykowej, do Zwalczania Zorganizowanej Przestępczości Ekonomicznej, do Zwalczania Aktów Terroru, Operacji Pościgowych, Operacji Międzynarodowych, Przetwarzania Informacji Niejawnych, Wywiadu Kryminalnego, Ogólny i Nadzoru oraz Zarządy: Ochrony Świadka Koronnego i Operacji Specjalnych. Struktura Centralnego Biura Śledczego ewoluowała od czasu powstania tej instytucji w zależności od obserwowanych w kraju i na świecie zmian form i rodzajów przestępczości.

Podkreślenia wymaga, iż ocena celowości, racjonalności i merytorycznej potrzeby powołania, likwidacji, czy funkcjonowania tej służby w strukturach Komendy Głównej Policji należy wyłącznie do ustawodawcy. Trzeba przy tym poczynić spostrzeżenie, że ewentualna inicjatywa dotycząca reorganizacji Policji winna wyjść raczej ze strony rządowej - Ministerstwa Spraw Wewnętrznych - po przeprowadzeniu analizy prawidłowości funkcjonowania aktualnie obowiązujących rozwiązań.

Autorzy *projektu* nie przedstawili w uzasadnieniu argumentów przemawiających za przyjęciem proponowanej regulacji. Nie dokonali oceny dotychczasowej praktyki funkcjonowania Centralnego Biura Śledczego, nie wykazali też pozytywnych i negatywnych aspektów funkcjonowania obecnej struktury.

Uzasadnienie *projektu* nie zawiera także żadnych danych statystycznych, w szczególności pozwalających na obiektywną ocenę efektów działania tej służby. Tymczasem bez odpowiednich analiz nieuprawnione jest wyciągnięcie konkluzji, iż nie realizuje ona zadań, do których została powołana, a panaceum na taki stan rzeczy stanowić będzie jej wyprowadzenie z Komendy Głównej Policji. Nie przekonuje przy tym ogólnikowy argument, iż „dotychczasowa struktura i zadania Centralnego Biura Śledczego Komendy Głównej Policji były nieadekwatne do struktury organizacyjnej, zadań w zakresie nadzoru i działań pozostałych komórek organizacyjnych KGP” (str. 10 uzasadnienia *projektu*).

Z przedstawionych powyżej względów *projekt* nie zasługuje na akceptację.

Z pićm


Andrzej Seremet