Do druku nr 1820

NBP Narodowy Bank Polski

Pierwszy Zastępca Prezesa

Warszawa, 17 października 2013 r.

DP-IV-MJ-024-789/13

SEKRETARIAT SZEFA KS
L.dz. 21.10.2013
Data wpływu

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 25 września 2013 r. (znak: GMS-WP-173-290/13) dotyczącego *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem

Pierwszy Zastępca Prezesa
Narodowego Banku Polskiego
Piotr Wiesiołek

PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Warszawa, 21 października 2013 r.

Nr WOK-020-130/13

Dot.: GMS-WP-173-290/13

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L. dz. .....
Data wpływu 23-10-2013

Pan Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W załączeniu, uprzejmie przesyłam opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 11 października 2013 r. *w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym.*

Z poważaniem

SSN Antoni Górski

ODPIS

OPINIA

KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 11 października 2013 r.

w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym.

Po zapoznaniu się z projektem ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym Krajowa Rada Sądownictwa opiniuje go negatywnie.

Krajowa Rada Sądownictwa stoi na stanowisku, że proponowane zmiany zmierzające do wydłużenia o rok okresu, w którym zachowują moc wpisy w dotychczasowych rejestrach sądowych oraz analogiczne przedłużenie okresu stosowania dawnych przepisów do odpisów, wyciągów, zaświadczeń i skutków prawnych takich wpisów nie znajdują uzasadnienia. Należy mieć na uwadze, że przewidziane w art. 9 zmienianej ustawy terminy (pierwotnie ustalone na dzień 31 grudnia 2001 r.) były już wydłużane kilkoma nowelizacjami przeprowadzonymi w latach 2000 – 2010. Oznacza to, że podmioty, które rzeczywiście były zainteresowane kontynuowaniem działalności miały wystarczająco dużo czasu na dokonanie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego. Wydłużanie funkcjonowania starych wpisów może stwarzać pole do różnorakich nadużyć, a bezpieczeństwu obrotu sprzyja właśnie ujawnienie w tym rejestrze szczegółowych danych wymaganych przez ustawę.

Krajowa Rada Sądownictwa podkreśla zarazem, że dostrzega problem związany z dalszym funkcjonowaniem składników majątkowych (w tym nieruchomości) podmiotów, które nie dokonają przerejestrowania. Opiniowany projekt jednak przedłużając terminy, po raz kolejny odsuwa w czasie precyzyjne uporządkowanie tych kwestii.

Biuro Krajowej Rady Sądownictwa
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

DYREKTOR
Wydziału Organizacyjnego i Kadr
Biura Krajowej Rady Sądownictwa
wz. Marek Grolew

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

SSN Antoni Górski