



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

**Do druku nr 1698**

Warszawa, dnia 26. 09. 2013 r.

**PG VII G 025-327/13**

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....

Data wpływu ..... 27. 09. 2013

**Pan**

**Lech Czapla**

**Szef Kancelarii Sejmu**

*Grzegorz Falusiewicz*

W nawiązaniu do pisma z dnia 11 września 2013 r., nr GMS-WP-173-275/13, dotyczącego rządowego *projektu ustawy o zmianie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt oraz zmianie niektórych innych ustaw*, przekazanego do zaopiniowania przez Prokuratora Generalnego w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), pozwolę sobie wyrazić następującą opinię.

Przekazany projekt, jak wynika z uzasadnienia, zmierza do zapewnienia efektywnego i jednolitego stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, jak również jednolitego stosowania innych przepisów prawa unijnego zapewniających skuteczną ochronę zdrowia publicznego i zdrowia zwierząt.

Jednym z proponowanych w projekcie rozwiązań jest zniesienie odpowiedzialności karnej poprzez depenalizację występków i wykroczeń za naruszenie przepisów dotyczących produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub produktów pochodnych i wprowadzenie kar administracyjnych (zmiany w zakresie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt - art. 1 pkt 26 i 27 lit. b projektu). Projekt wprowadza również możliwość nakładania,

w drodze decyzji administracyjnej powiatowego lekarza weterynarii, kar administracyjnych na podmioty prowadzące działalność związaną z produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego lub produktami pochodnymi. Osoba, która narusza przepisy ustawy lub nie zastosuje się do decyzji powiatowego lekarza weterynarii zakazującej przemieszczania, zbywania lub udostępniania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, podlegać będzie sankcji finansowej wymierzonej w postaci kary pieniężnej zgodnie z katalogiem naruszeń. Projektodawca wskazał, że ustanowiona wysokość kary, zróżnicowana w zależności od stopnia zagrożenia z tytułu naruszenia prawa, powinna być skuteczna, proporcjonalna i odstraszająca, a wymierzona kara ma spełniać jednocześnie funkcję prewencyjną i represyjną, stosownie do wymogów nałożonych przez prawodawcę unijnego.

W uzasadnieniu proponowanego rozwiązania projektodawca podniósł, że dotychczasowe przepisy karne nie spełniają zakładanej funkcji prewencyjnej, bowiem prowadzone postępowania karne często kończą się wymierzeniem łagodnej sankcji karnej lub odstąpieniem od jej wymierzenia, z uwagi na stwierdzenie znikomej szkodliwości społecznej czynu. Ocena projektowanych regulacji w zakresie znoszącym odpowiedzialność karną za zachowania polegające na nieprzestrzeganiu przepisów dotyczących produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego lub produktów pochodnych, z uwagi na lakoniczną argumentację zawartą w uzasadnieniu projektu, budzi wątpliwości, czy poprzedzona została wnikliwą analizą podnoszonego problemu.

Zaproponowana w projekcie wysokość kar administracyjnych z pewnością zasługuje na miano odstraszających, ale ocena ich merytorycznej trafności i skuteczności, a zwłaszcza proporcjonalności w odniesieniu do deliktów przewidzianych w katalogu naruszeń, nie wydaje się już taka jednoznaczna.

*Z pismem*

ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO

*Robert Hernand*