Do druku nr 1725

NBP Narodowy Bank Polski

Pierwszy Zastępca Prezesa

Warszawa, 17 października 2013 r.

DP-IV-MJ-024-782/13

SEKRETARIAT SZEFA KS
L.dz. .....
Data wpływu 21.10.2013

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 24 września 2013 r. (znak: GMS-WP-173-289/13) dotyczącego *rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku tonażowym* uprzejmie informuję, że Narodowy Bank Polski nie zgłasza uwag do powyższego dokumentu.

Z poważaniem

Pierwszy Zastępca Prezesa
Narodowego Banku Polskiego
Piotr Wiesiołek

1725

PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

Warszawa, 17 października 2013 r.

Nr WOK-020-128/13

Dot.: GMS-WP-173-289/13

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS
L. dz. .....
Data wpływu 21.10.2013r.

Pan Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze,

W załączeniu, uprzejmie przesyłam opinię Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 8 października 2013 r. *w przedmiocie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku tonażowym.*

Z poważaniem

SSN Antoni Górski

ODPIS

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 8 października 2013 r.

w przedmiocie rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku tonażowym

Po zapoznaniu się z rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy o podatku tonażowym zasadniczo Krajowa Rada Sądownictwa nie zgłasza do niego uwag.

Jednocześnie Krajowa Rada Sądownictwa zauważa, że jednakowe potraktowanie spółek komandytowych i komandytowo-akcyjnych w zakresie obowiązków podatkowych nie jest do końca uzasadnione. Należałoby przemyśleć, czy formula i zakres działalności spółek komandytowych nie skłaniają jednak do pozostawienia w tym zakresie dotychczasowych regulacji.

Krajowa Rada Sądownictwa zauważa także, że kolejne nowelizacje istniejących ustaw na pewno nie przyczyniają się do przejrzystości przepisów prawa podatkowego i z punktu widzenia techniki legislacyjnej należałoby zastanowić się nad zmianami o charakterze kompleksowym.

Biuro Krajowej Rady Sądownictwa
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

DYREKTOR
Wydziału Organizacyjnego i Kadr
Biura Krajowej Rady Sądownictwa
Marian Szkodziński

KRAJOWA RADA SĄDOWNICTWA

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
SSN Antoni Górski