



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja

**Druk nr 4012**  
Warszawa, 24 marca 2011 r.

Pan  
Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o odpadach.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Arkadiusza Litwińskiego.

(-) Klaudiusz Balcerzak; (-) Łukasz Borowiak; (-) Renata Butryn; (-) Jerzy Feliks Fedorowicz; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Magdalena Gąsior-Marek; (-) Artur Gierada; (-) Andrzej Halicki; (-) Jan Kulas; (-) Arkadiusz Litwiński; (-) Antoni Mężydło; (-) Maciej Orzechowski; (-) Leszek Redzimski; (-) Beata Rusinowska; (-) Dorota Rutkowska; (-) Sławomir Rybicki; (-) Marek Rząsa; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Piotr Tomański; (-) Irena Tomaszak-Zesiuk; (-) Cezary Tomczyk; (-) Ewa Wolak; (-) Wojciech Ziemiak; (-) Stanisław Żmijan.

**Ustawa**  
**z dnia .....2011r.**  
**o zmianie ustawy o odpadach**

W ustawie z dnia z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.) o odpadach wprowadza się następujące zmiany:

Art. 1

1) po art. 76a dodaje się art. 76b w brzmieniu:

„Art. 76b. Kto:

- 1) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 36 ust. 1, nie prowadzi ewidencji odpadów albo prowadzi tę ewidencję w sposób nieterminowy lub niezgodnie ze stanem rzeczywistym lub
- 2) wbrew przepisowi art. 37 ust. 1, nie sporządza zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów, albo sporządza to zestawienie niezgodnie z dokumentami, niekompletne lub nieterminowo

podlega karze grzywny.”;

2) uchyla się art. 79c ust. 3.

Art. 2

Ustawa wchodzi w życie w terminie 14 dni od jej ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

Potrzeba dokonania zmian w ustawie o odpadach wynika z doświadczenia urzędów marszałkowskich, które licznie zgłaszały postulaty dotyczące konieczności zmian w zakresie sankcji związanych z obowiązkiem prowadzenia ewidencji odpadów oraz sporządzaniem zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów. Brak elastyczności przy wymierzaniu kary, o której mowa w art. 76a ustawy o odpadach spowodował, że przepis ten nie sprawdził się w praktyce.

Orzekanie w sprawach, o których mowa w art. 76b, będzie następować na zasadach i w trybie określonym w Kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia. Oznacza to, że przy stwierdzeniu wykroczenia w pierwszej kolejności może być wymierzona grzywna w trybie postępowania mandatowego (od 20 – 500 zł). W szczególnych przypadkach - wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy można nałożyć grzywnę do 1 000 zł. Organem wymierzającym w tym trybie grzywnę w przypadku przepisów ustawy o odpadach jest najczęściej Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Natomiast w przypadku skargi organu wymierzającego grzywnę do sądu grodzkiego (gdy grzywna jest nieadekwatnie niska w stosunku do popełnionego wykroczenia) to sąd wymierza grzywnę, która będzie mogła się wahać w granicach od 20 zł do 5 tys. zł. Sąd wymierza również grzywnę, jeżeli podmiot, na który nałożony jest mandat, odmawia jego przyjęcia. Warto zaznaczyć, że jeżeli charakter i okoliczności czynu lub właściwości i warunki osobiste sprawcy pozwalają przypuszczać, że zastosowanie kary nagany jest wystarczające do wdrożenia go do poszanowania prawa i zasad współżycia społecznego, proponowana konstrukcja umożliwia orzeczenie również tej kary zamiast grzywny. Natomiast w wypadkach zasługujących na szczególne uwzględnienie można - biorąc pod uwagę charakter i okoliczności czynu lub właściwości i warunki osobiste sprawcy - zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary albo odstąpić od wymierzenia kary lub środka karnego.

Należy zwrócić uwagę, że w przypadku postępowania w trybie przepisów o postępowaniu w sprawach o wykroczenia grzywna jest wymierzana tylko osobie fizycznej odpowiedzialnej za naruszenie (nie może być wymierzona jednostce organizacyjnej).

Zaproponowane rozwiązanie zapewni wymierzanie kary adekwatnej w stosunku do popełnionego wykroczenia (jego charakteru, szkodliwości itd.), zarówno w ramach postępowania prowadzonego w trybie mandatowym, jak i w ramach postępowania prowadzonego przez sąd.

Istotny jest również fakt, że w myśl obowiązujących przepisów wprowadzenie nowego wymiaru kary za naruszenia związane z obowiązkiem prowadzenia ewidencji odpadów oraz składania zbiorczych zestawień danych o odpadach oraz o sposobach gospodarowania nimi w przypadku spraw nie zakończonych (prowadzonych zgodnie z dotychczas obowiązującymi przepisami) stosowane będą nowe przepisy. W związku z tym art. 79c ust. 3 nie będzie mógł być stosowany. Jednocześnie nowe przepisy nie będą miały zastosowania do czynów popełnionych przed wejściem w życie znowelizowanych przepisów.

Z chwilą wejścia w życie ustawy nie będzie możliwe karanie podmiotów, które pomimo, że były obowiązane, to nie złożyły zbiorczego zestawienia danych. W związku z tym nastąpi zmniejszenie wpływów do Narodowego i Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ze względu na fakt, że nie należy zakładać, iż przedsiębiorcy nie będą przestrzegać prawa, nie można oszacować przychodów budżetu państwa z tytułu wpłaty kar grzywny.

Projekt ustawy nie wprowadza dodatkowych obciążeń dla budżetu Państwa ani budżetu jednostek samorządu terytorialnego.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałują projektowana regulacja**

Projektowana regulacja oddziałuje na wszystkie podmioty będące posiadaczami odpadów w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243, z późn. zm.), które są obowiązane do prowadzenia ewidencji odpadów oraz składania zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów.

## **2. Konsultacje**

Proponowane zmiany wynikają z postulatów urzędów marszałkowskich, które licznie zgłaszały konieczność zmian w zakresie sankcji związanych z obowiązkiem prowadzenia ewidencji odpadów oraz sporządzaniem zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów. Urzędy podnosiły brak elastyczności przy wymierzaniu kary, o której mowa w art. 79c ust. 3 ustawy o odpadach spowodował, że przepis ten nie sprawdził się w praktyce. Analogiczne postulaty zgłoszone zostały przez podmioty gospodarcze oraz poprzez organizacje zrzeszające te podmioty

## **3. Wpływ aktu normatywnego na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego**

Proponowana regulacja spowoduje, że środki pochodzące z wymierzonych kar administracyjnych, z których rezygnuje się przepisami niniejszego projektu nie będą wpływały do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, w tym za niezłożenie zbiorczych zestawień danych za rok 2009 i 2010.

Należy jednak zaznaczyć, że ze względu na wysokość obowiązującej kary administracyjnej związanej z prowadzeniem ewidencji odpadów oraz składaniem zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów, w wielu przypadkach marszałkowie województw wstrzymali się z ich wymierzaniem i w związku z tym należne środki nie zostały faktycznie przekazane do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Ściągalność obecnych kar jest wątpliwa, natomiast kary w formie grzywny wymierzone w sposób bardziej elastyczny, będą bardziej adekwatne w konkretnych przypadkach, a ich ściągalność i skuteczność będzie większa.

## **4. Wpływ aktu normatywnego na rynek pracy**

Projektowana zmiana może wpłynąć pozytywnie na rynek pracy, ze względu na to że dotychczasowa kara w wysokości 10 tys. zł. mogła dotknąć znaczną liczbę małych i średnich przedsiębiorstw. Rezygnacja z kary dla tych podmiotów oddali od nich potencjalne zagrożenie bankructwem.

## **5. Wpływ aktu normatywnego na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Ze względu na fakt, że postulaty przedsiębiorców, tak jak ma to miejsce w niniejszym projekcie, dotyczą rezygnacji z wysokich kar administracyjnych należy stwierdzić, że proponowana regulacja wpłynie pozytywnie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

Odejście od surowej kary administracyjnej w zakresie objętym projektem poprawi konkurencyjność małych i średnich przedsiębiorców na rynku.

**6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Brak wpływu.

**7. Wpływ aktu normatywnego na ochronę środowiska**

Brak wpływu.

Warszawa, 28 marca 2011 r.

BAS-WAPEiM-745/11  
TRYB PILNY

Pan Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu RP  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna o zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o odpadach (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2009 r. Nr 5, poz. 47, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektowanej regulacji**

Projekt ma na celu dodanie art. 76b i uchylenie art. 79c ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zmianami; dalej: ustawa). Proponowany art. 76b ustawy określa sankcję karną związaną z naruszeniem określonych w art. 36 ust. 1 oraz art. 37 ust. 1 ustawy obowiązków ewidencyjnych i informacyjnych. Popęlnienie tych czynów zagrożone ma być karą grzywny. Uchylany przepis określa karę pieniężną (10 tys. zł.), wymierzaną w sytuacji, gdy posiadacz odpadów lub transportujący odpady, będąc obowiązany do prowadzenia ewidencji odpadów lub przekazywania wymaganych informacji lub sporządzania i przekazywania zbiorczego zestawienia danych lub sporządzania podstawowej charakterystyki odpadów lub przeprowadzania testów zgodności, nie wykonuje tego obowiązku albo wykonuje go nieterminowo lub niezgodnie ze stanem rzeczywistym.

Projektowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

**2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej proponowaną regulacją**

Analizując projekt pod kątem zgodności z prawem UE należy wziąć przede wszystkim pod uwagę postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającą niektóre dyrektywy (Dz. Urz. UE L 312 z 22.11.2008 r., s. 3; dalej: dyrektywa).

**3. Analiza projektu pod kątem prawa Unii Europejskiej**

Zgodnie z art. 36 ust. 2 dyrektywy państwa członkowskie mają obowiązek określenia przepisów dotyczących sankcji stosowanych w przypadku naruszeń

jej przepisów, a także stosowania wszelkich niezbędnych środków w celu zapewnienia ich wykonania. Sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Dyrektywa określa m.in. obowiązki dotyczące prowadzenia ewidencji odpadów (art. 35 dyrektywy). Wymogi dotyczące sankcji mają charakter ogólny, w szczególności prawo Unii Europejskiej nie determinuje wysokości sankcji. Należy uznać, że projektowany przepis nie narusza wymogów dotyczących sankcji, które zostały określone w dyrektywie.

#### **4. Konkluzja**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Autor:

**dr Ziemowit Cieślik**

Naczelnik Wydziału Analiz Prawa  
Europejskiego i Międzynarodowego  
w Biurze Analiz Sejmowych

Akceptował:

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

*Deskryptory bazy REX: odpady, przyroda, środowisko*



Warszawa, 28 marca 2011 r.

BAS-WAPEiM-746/11  
TRYB PILNY

Pan Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ma na celu dodanie art. 76b i uchylenie art. 76c ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zmianami; dalej: ustawa). Proponowany art. 76b ustawy określa sankcję karną związaną z naruszeniem określonych w art. 36 ust. 1 oraz art. 37 ust. 1 ustawy obowiązków ewidencyjnych i informacyjnych. Popęlnienie tych czynów zagrożone ma być karą grzywny. Projekt nie ma na celu wykonania prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 28 marca 2011 r.

BAS-WAPEiM-746/11  
TRYB PILNY

Pan Grzegorz Schetyna  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o odpadach (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej**

Projekt ma na celu dodanie art. 76b i uchylenie art. 76c ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zmianami; dalej: ustawa). Proponowany art. 76b ustawy określa sankcję karną związaną z naruszeniem określonych w art. 36 ust. 1 oraz art. 37 ust. 1 ustawy obowiązków ewidencyjnych i informacyjnych. Popęlnienie tych czynów zagrożone ma być karą grzywny. Projekt nie ma na celu wykonania prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Autor:

**dr Ziemowit Cieślik**

Naczelnik Wydziału Analiz Prawa  
Europejskiego i Międzynarodowego  
w Biurze Analiz Sejmowych

Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski