



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VI kadencja  
Prezes Rady Ministrów  
DSPA-140 – 20(4)/10

Warszawa, 3 marca 2010 r.

Pan  
Bronisław Komorowski  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Przekazuję przyjęte przez **Radę Ministrów stanowisko** wobec poselskiego projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o systemie oświaty  
(druk nr 2743).**

Jednocześnie informuję, że Rada Ministrów upoważniła Ministra Edukacji Narodowej do reprezentowania Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych.

(-) Donald Tusk

**Stanowisko Rządu**  
**wobec poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty**  
**(druk nr 2743)**

Rząd pozytywnie opiniuje projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty w zakresie zmiany art. 5c pkt 1, którego przedmiotem jest wykreślenie z treści tego przepisu odwołania do art. 36a ust. 12 ustawy o systemie oświaty.

Przedmiotowa zmiana ma charakter porządkujący przepisy ustawy określające kompetencje dotyczące sposobu nadzorowania prawidłowości postępowania konkursowego na dyrektora publicznej szkoły lub placówki. W obecnym stanie prawnym kompetencje te są przypisane jednocześnie organowi stanowiącemu i organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego.

Przepis art. 5c ustawy, zmieniony z dniem 22 kwietnia 2009 r. przez ustawę z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 458), przypisuje tożsame kompetencje radzie gminy, radzie powiatu, sejmikowi województwa (art. 5c pkt 1), oraz wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi miasta, zarządowi powiatu i zarządowi województwa (art. 5c pkt 2), co w praktyce funkcjonowania jednostek samorządu terytorialnego może powodować przewlekłość powoływania dyrektora, nadmierną złożoność procedur prowadzonych postępowań konkursowych, a w konsekwencji dodatkowe koszty dla jednostek samorządu terytorialnego.

Ponadto, należy zauważyć, że obecne rozwiązanie jest wadliwe, ponieważ konstrukcja art. 5c pkt 1 i 2 ustawy o systemie oświaty nie pozwala jednoznacznie stwierdzić, który organ jednostki samorządu terytorialnego - wykonawczy czy stanowiący - i w jakim stopniu, jest bezpośrednio odpowiedzialny za przeprowadzanie kolejnych czynności nadzorczych związanych z konkursami na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub placówki. Jasny podział konkretnych zadań nadzorczych pomiędzy organy jednostek samorządu terytorialnego powinien być określony w przepisach kompetencyjnych rangi ustawowej, co nie znajduje odzwierciedlenia w obecnym stanie prawnym. Należy zatem podzielić stanowisko zawarte w uzasadnieniu projektu poselskiego, iż nieprawidłowością w obecnym stanie prawnym jest sytuacja, w której akt rangi rozporządzenia ustalałby podział

kompetencji pomiędzy organem wykonawczym a organem stanowiącym jednostki samorządu terytorialnego.

Zaproponowana zmiana doprowadzi do powstania rozwiązania odpowiadającego stanowi prawnemu obowiązującemu przed nowelizacją ustawy o systemie oświaty dokonaną ustawą z dnia 19 marca 2009 r., zgodnie z którym nadzór nad postępowaniem konkursowym prowadził organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta, zarząd powiatu i zarząd województwa).

W opinii Rządu, przyznanie kompetencji nadzorczej wyłącznie organowi wykonawczemu jednostki samorządu terytorialnego uporządkuje obowiązujące przepisy i uprości procedurę konkursową, przy równoczesnym zapewnieniu prawidłowej realizacji funkcji nadzorczej organu prowadzącego.

W związku z powyższym Rząd przychylił się do podjętej inicjatywy ustawodawczej i pozytywnie opiniuje poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty.