



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

www.ms.gov.pl

Podsekretarz Stanu

DWOiP-V-052-73/17

BM-I-052-311/17/3

UNP170628-00048

dot. BPS/043-39-981/17

KONFERENCJA MARSZAŁKA SENATU

Przebieg dnia 06.07.2017r.

3651

Warszawa, dnia 4.07.2017

SEKRETARIAAT

Biuro Marszałka Senatu

Przebieg dnia 07.07.2017r.

3151

Pan

Stanisław KARCZEWSKI

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W uzupełnieniu odpowiedzi na oświadczenie złożone przez Pana Senatora Czesława Ryszkę podczas 39-go posiedzenia Senatu w dniu 21 kwietnia 2017 r., uprzejmie wyjaśniam.

Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji Ministerstwa Sprawiedliwości w dniu 10 maja 2017 r. zwrócił się do Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach, na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1138 ze zm.), o zbadanie sprawy pod kątem, czy w przedstawionej sprawie egzekucyjnej doszło do rażącego naruszenia przepisów prawa, które mogłoby stanowić podstawę do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

Z nadesłanej przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach odpowiedzi wynika, że do tego rodzaju naruszenia nie doszło. Prezes ustalił, że przeciwko dłużnikom J D i R D, na dzień 23 maja 2017 r. prowadzonych było 15 postępowań egzekucyjnych, w tym 3 z wniosku wierzyciela Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości przy ul. w. Łączny stan zadłużenia dłużników wynosił ponad 111 000 zł. Wierzyciel Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości przy ul. w skierował egzekucję do następujących składników majątku dłużnika:

ruchomości, wierzytelności, praw majątkowych, wynagrodzenia, świadczeń z ubezpieczenia społecznego, rachunku bankowego oraz wyżej wymienionej nieruchomości. W chwili wszczęcia egzekucji z nieruchomości wartość egzekwowanego roszczenia w sprawie Km 282/15 wynosiła kwotę 4338,76 zł. W ostatnim sporządzonym planie podziału sumy uzyskanej z egzekucji z wynagrodzenia za pracę z dnia 10 maja 2017 r. wierzycielowi w sprawie Km 282/15 została przyznana jedynie kwota 24,84 zł. Wniosek o egzekucję z przedmiotowej nieruchomości dłużników, opisaną w księdze wieczystej KA1 T/00045187/1, został skierowany przez wierzyciela Wspólnotę Mieszkaniową nieruchomości przy ul. _____ w _____ w sprawach egzekucyjnych o sygnaturach Km 282/15, Km 1481/15 i Km 2445/15. Egzekucja z tej nieruchomości została wszczęta przeciwko dłużnikom po raz drugi. W latach wcześniejszych odbyły się dwie bezskuteczne licytacje. Obecnie nieruchomość została sprzedana na drugiej licytacji w dniu 20 lutego 2017 roku (pierwsza nie doszła do skutku z uwagi na brak licytantów). Sąd Rejonowy w Tychach postanowieniem z 23 marca 2017 r. przysądził prawo własności nieruchomości za cenę nabycia 64 666,66 zł.

Nadzór nad egzekucją z wyżej wskazanej nieruchomości, sprawowany był przez Sąd Rejonowy w Tychach w sprawie o sygnaturze akt I Co 265/16. W toku postępowania toczącego się przed tym Sądem dłużnicy nie składali zażalenia na postanowienie o udzieleniu przybicia ani na postanowienie o przysądzeniu własności. Uprzednio nie kwestionowali też czynności komornika w sprawie Km 282/15.

Powyższe ustalenia, oceny i wnioski Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach poddane zostały wnikliwej analizie ministerialnej służby nadzoru nad działalnością komorników sadowych. W jej wyniku podzielić należy stanowisko Prezesa.

W świetle tego stanowiska zarzut naruszenia w przedmiotowej sprawie dyspozycji z art. 799 § 1 k.p.c., nakazującego organowi egzekucyjnemu stosowanie sposobu egzekucji najmniej uciążliwego dla dłużnika, nie znajduje potwierdzenia w okolicznościach badanej sprawy. Suma zadłużenia stanowiła bowiem dwukrotnie większą kwotę niż wartość licytowanej nieruchomości.

Wobec powyższego brak jest podstaw do stwierdzenia, że w działalności Komornika wystąpiły nieprawidłowości w związku z prowadzeniem postępowania egzekucyjnego przeciwko dłużnikom J _____ D _____ i R _____ D _____ .

2

[Podpis]

W Powszechnym
MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

[Podpis]

2