



KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
MINISTER – CZŁONEK RADY MINISTRÓW
KOORDYNATOR SŁUŻB SPECJALNYCH

Mariusz Kamiński

KABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 30.05.17
nr. 2880 podpis. [signature]

Warszawa, 29 maja 2017 r.

DBN, WKS 5503, 1.21.2017 BR

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 31.05.17
nr. 3133 podpis. [signature]

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie złożone przez senatorów: Grażynę Sztark, Jerzego Federowicza, Piotra Wacha, Piotra Zientarskiego, Bogdana Klicha, Jerzego Weisłę, Waldemara Sługockiego, Mieczysława Augustyna, Tomasza Grodzkiego, Barbarę Zdrojewską, Leszka Czarobaję, Mariana Poślednika, Marię Pańczyk-Pozdziej, Kazimierza Kleinę i Jadwigę Rotnicką na 39. posiedzeniu Senatu w dniu 21 kwietnia 2017 r. pragnę zapewnić, że czynności wykonywane przez funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego w siedzibie Krajowej Rady Sądowniczej były zgodne z przepisami polskiego prawa i wynikały z potrzeby realizacji ustawowych zadań Biura.

Procedurę czynności kontrolnych wykonywanych przez funkcjonariuszy CBA precyzuje ustawa o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (w szczególności art. 33 ust. 2 Ustawy o CBA), a także Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 29 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych warunków oraz trybu przygotowania, prowadzenia i dokumentowania czynności kontrolnych przez funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego. W myśl tego rozporządzenia: „Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych funkcjonariusz CBA przeprowadzający kontrolę (...) okazuje kontrolowanemu legitymację służbową oraz imienne upoważnienie do przeprowadzenia kontroli”. Spotkanie osobiste z osobą pełniącą funkcje publiczną, wobec której jest wszczynane postępowanie kontrolne, jest standardem stosowanym w CBA, ponieważ takie obowiązki nałożył ustawodawca we wskazanej ustawie oraz rozporządzeniu. Praktyką stosowaną przez CBA jest spotkanie z osobą kontrolowaną w miejscu pełnienia przez nią funkcji publicznej. Przepisy przywołanej ustawy nie przewidują wszczynania postępowania kontrolnego w drodze korespondencyjnej.

Jednocześnie wyjaśniam, że przed wizytą w siedzibie Krajowej Rady Sądownictwa, funkcjonariusze umówili spotkanie z Panem sędzią Waldemarem Żurkiem w dniu 13 kwietnia br., który to termin sam Pan sędzia wyznaczył, jednak ostatecznie spotkanie odwołał. Późniejsze wielokrotne próby kontaktu podejmowane przez funkcjonariuszy CBA w celu umówienia spotkania z Panem sędzią Waldemarem Żurkiem okazały się bezskuteczne. Nie udało się również ustalić daty przebywania przez Pana Sędziego Waldemara Żurka w Sądzie Okręgowym w Krakowie, ponieważ 18 kwietnia 2017 roku Prezes tego Sądu przekazała CBA informację, że Pan sędzia zakończył orzekanie w kwietniu i nie może pomóc w skontaktowaniu się z nim.

W sytuacji braku współpracy ze strony sędziego, funkcjonariusze podjęli działania umożliwiające im wykonanie ciążących na nich obowiązków ustawowych. Unikanie spotkania z funkcjonariuszami CBA nie może być sposobem na zablokowanie CBA możliwości wykonywania ustawowych obowiązków.

Na koniec pragnę zaznaczyć, że kontrola oświadczeń majątkowych osób pełniących funkcje publiczne, w tym m.in. sędziów, jest jednym z ustawowych obowiązków CBA. Wszczęcie kontroli w tym przypadku odbyło się w zgodzie z przepisami polskiego prawa, zaś po czynnościach prowadzonych w KRS sporządzona została notatka służbowa.

Z poważaniem
Kaminiarz