



MINISTERSTWO
SPRAWIEDLIWOŚCI

www.ms.gov.pl

KABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 20.06.2017r.

nr 3296 podpis

Warszawa, 19.06 2017 r.

Podsekretarz Stanu

DNA-052-43/17/c

BPS/043-38-940/17

BM-1-052-306/17/4

SEKRETARIAT

Biuro Podsekretarza Stanu
Wpłynęło dn. 20.06.2017r. Pan

nr 3443 podpis Stanisław KARCZEWSKI

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku

W uzupełnieniu odpowiedzi z dnia 5 maja 2017 r., na oświadczenie senatora RP Pana Pająka, złożone podczas 38 posiedzenia Senatu RP w dniu 30 marca 2017 r., uprzejmie informuję.

Z pisma Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach wynika, iż podniesione przez Panią J I zarzuty w zakresie czynności podejmowanych przez sąd w toku postępowania rozpoznawczego, zwłaszcza opieszałości w podejmowaniu czynności w sprawie, oraz wydawanych w sprawie orzeczeń, w części podlegającej ocenie w granicach nadzoru administracyjnego, nie znalazły potwierdzenia, a tym samym nie zaistniały przesłanki do podejmowania przez Prezesa działań nadzorczych.

Z uwagi na powyższe brak podstaw do podejmowania obecnie czynności nadzorczych mających na celu zapewnienie sprawności postępowania, aczkolwiek sprawa, do czasu prawomocnego jej zakończenia, pozostanie w obszarze zainteresowania Ministerstwa Sprawiedliwości.

Odnosząc się natomiast do zarzutów dotyczących działalności adwokatów, należy wyjaśnić, iż Minister Sprawiedliwości sprawuje nadzór nad samorządem adwokackim w ramach ściśle określonych kompetencji, wymienionych wyczerpująco w przepisach ustawy z dnia 26 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2016 r. poz. 1999 i 2261). Do rozstrzygnięcia spraw dotyczących nieprawidłowości w działalności adwokatów, co do zasady właściwe są organy samorządu adwokackiego, w tym okręgowe rady adwokackie. Nadzór nad działalnością okręgowych rad adwokackich sprawuje natomiast Naczelna Rada Adwokacka w Warszawie.

Rozpoznawanie skarg na adwokatów może odbywać się, zależnie od okoliczności, według przepisów regulujących postępowanie dyscyplinarne, zawartych w ustawie - Prawo o adwokaturze oraz w ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 1749, 1948, 2138 i 2261) lub w trybie przewidzianym w przepisach art. 221 i n. w związku z art. 2 i art. 5 § 2 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996 i 1579).

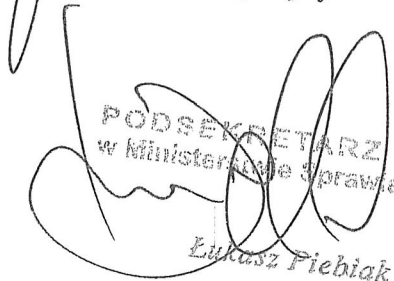
Decyzję o wyborze trybu rozpoznania skargi podejmuje organ prowadzący postępowanie, kierując się okolicznościami danej sprawy, a w szczególności kwalifikacją prawną zachowania będącego przedmiotem skargi.

Dyscyplinarny tryb postępowania stosuje się, gdy przedmiotem skargi jest zachowanie adwokata, które zostało zakwalifikowane jako delikt dyscyplinarny określony w art. 80 ustawy - Prawo o adwokaturze. W tych postępowaniach skarżący posiada status pokrzywdzonego i w związku z tym przysługuje mu szereg uprawnień procesowych przewidzianych w wymienionych ustawach.

Z kolei w postępowaniu skargowym w rozumieniu przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego nie ma stron postępowania, nie wydaje się rozstrzygnięć adresowanych do wnioskodawcy, a jedynie zawiadamia się ich o swoich działaniach wewnętrznych zmierzających do wyjaśnienia okoliczności będących przyczynami skargi. Jest to jednoinstancyjne postępowanie o charakterze uproszczonym, którego zakończenie (zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi) nie daje podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądowo-administracyjnego. Jednocześnie przepisy działu VIII kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 221 § 2, mają zastosowanie do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej, czyli w ograniczonym zakresie, a w związku z tym co do zasady organ administracji publicznej nie jest uprawniony do rozpatrywania skarg na sposób załatwienia skargi przez organ adwokatury.

Departament Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej Ministerstwa Sprawiedliwości, po uzyskaniu materiałów Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach oraz Naczelnej Rady Adwokackiej i zbadaniu akt skargowych S. 145/16, SKN 481/16 ustalił, że skarga pani J L została rozpatrzona negatywnie przez referat skarg Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach, po czym skarżąca otrzymała wyczerpującą informację w tej sprawie. Naczelna Rada Adwokacka uznała natomiast sposób załatwienia tej sprawy za prawidłowy.

W świetle dokonanych ustaleń nie stwierdzono podstaw do interwencji Ministra Sprawiedliwości w sprawie przedmiotowej skargi.

Z poważaniem,

PODSEKRETARZ STANU
w Ministerstwie Sprawiedliwości
Łukasz Piebiak

