



**MINISTERSTWO ŚRODOWISKA
PODSEKRETARZ STANU**

Andrzej Konieczny

DZP-WO.072.8.2015.MŻ-W

Warszawa, dnia 29 grudnia 2015 r.

S E K R E T A R I A T

Biuro Prac Senackich
Wpłynęło dn. 31.12.15. zat.
nr. 1857 podpis

Adres nadawcy: Warszawa, ul. Długa 15/17, 00-120

Data nadania: 31.12.15.

Nr nadania: 1857
Konieczny

Pan

Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo znak BPS/043-03-10-MŚ z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie oświadczenia senatora Roberta Dowhana dotyczącego podjęcia działań zmierzających do ustanowienia subwencji ekologicznej dla gmin, których tereny objęte są obszarowymi formami ochrony przyrody w formie obszarów Natura 2000, parków narodowych i krajobrazowych, rezerwatów przyrody lub obszarów chronionego krajobrazu, przedstawiam poniższe stanowisko w tej sprawie.

Uprzejmie informuję, że od pewnego czasu, w resorcie środowiska rozważane były kwestie możliwości stworzenia mechanizmu subwencji dla gmin, na terenie których zostały utworzone wielkoobszarowe formy ochrony przyrody, tj. obszary Natura 2000, parki narodowe i krajobrazowe, rezerваты przyrody, czy też obszary chronionego krajobrazu. Subwencja ta mogłaby rekompensować korzyści utracone w związku z istnieniem obszarów chronionych, a także wynikające z tego tytułu utrudnienia. Spodziewaną konsekwencją wprowadzenia subwencji byłby z pewnością wzrost poziomu akceptacji społecznej dla ochrony przyrody oraz większa przychylność samorządów dla tego procesu, co jest kluczowe dla skutecznej ochrony dziedzictwa przyrodniczego naszego kraju.

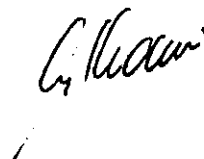
Należy mieć na uwadze, iż w latach 2012 – 2013 r. procedowany był w Sejmie RP poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (druk sejmowy nr 1192), który zakładał utworzenie nowej części subwencji ogólnej dla gmin - tzw. subwencji środowiskowej. We wskazanym okresie resort środowiska popierał ideę subwencji środowiskowej, niemniej jednak przedstawiony projekt ustawy był nie do zaakceptowania. W projekcie tym zaplanowano dofinansowanie gmin w wysokości uzależnionej od powierzchni obszarów chronionych

znajdujących się na terenie poszczególnych gmin, a także od poziomu dochodów podatkowych danej jednostki w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Należy jednak podkreślić, że projekt ten nie znalazł poparcia również w resorcie finansów oraz nie został przyjęty przez Radę Ministrów.

Głównymi powodami nieprzyjęcia projektu było zbyt duże obciążenie budżetu Państwa kosztami poniesionymi z tytułu wypłacanych subwencji środowiskowych oraz niejasny sposób ich ustanawiana. W stanowisku z dnia 26 czerwca 2013 r. Rada Ministrów wskazała m.in. na objęcie subwencjami gmin, które bez jej uzyskania już wówczas osiągały 150% średnich dochodów podatkowych w przeliczeniu na jednego mieszkańca w kraju. Podniesiono również, że w przypadku gmin w których dochody podatkowe na mieszkańca są niższe niż 92% dochodów podatkowych na jednego mieszkańca, przekazywana jest obecnie z budżetu państwa kwota podstawowa części wyrównawczej subwencji ogólnej dla gmin. Dodatkowo gminy, na terenie których występują różne formy ochrony przyrody i gęstość zaludnienia jest niższa od średniej gęstości zaludnienia w kraju, a dochody podatkowe na jednego mieszkańca gminy są nie wyższe niż 150% średniego dochodu podatkowego na jednego mieszkańca kraju, otrzymują kwotę uzupełniającą, wchodzącą w skład części wyrównawczej subwencji ogólnej.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić trzeba, iż idea subwencji ekologicznej, pomimo swojej potencjalnie korzystnej roli w ochronie przyrody, wydaje się być narzędziem dyskusyjnym w świetle istnienia innych instrumentów dedykowanych wyrównywaniu różnic w dochodach gmin. Wszelkie decyzje dotyczące wznowienia prac nad stosownymi zmianami prawnymi, ale także sam kształt ewentualnej dotacji, uzależnione będą natomiast od możliwości wyasygnowania na ten cel środków budżetu Państwa w odpowiedniej wysokości.

Z poważaniem



Do wiadomości:

- Sekretariat Prezesa Rady Ministrów w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.