



**RZECZPOSPOLITA POLSKA  
MINISTER ROZWOJU I FINANSÓW**

Warszawa, dnia 23 marca 2017 r.

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 04.04.2017 r.  
nr. 1531 podpis. VM

PT10.054.6.2017.TXZ.161E

SEKRETARIA  
Biura Prac Senackich  
Wpłynęło dn. 04.04.17  
nr. 1895 podpis. JM

Pan  
**Stanisław Karczewski**  
Marszałek Senatu  
Rzeczypospolitej Polskiej

W związku z przesłanym Oświadczeniem przez Pana Senatora Kazimierza Kleinę, przekazanym przy piśmie znak BPS/043-35-831/17 z dnia 3 marca 2017 r., dotyczącym odwróconego obciążenia w sektorze usług budowlanych, uprzejmie informuję.

Problematyka oszustw i nadużyć w zakresie podatku od towarów i usług jest przedmiotem szczególnej uwagi Ministra Rozwoju i Finansów. Z uwagi na sytuację budżetową oraz konieczność ochrony uczciwie działających podatników, wszelkie sygnały w tym zakresie są traktowane ze szczególną uwagą. Decyzje w zakresie odpowiednich środków w celu eliminowania niepożądanych zjawisk są podejmowane z uwzględnieniem specyfiki występujących nieprawidłowości i mogą mieć charakter kontrolny jak i legislacyjny.

W odniesieniu do usług budowlanych, gdzie zaobserwowano występowanie istotnych nieprawidłowości w podatku VAT<sup>1</sup> zdecydowano o wprowadzeniu na tym rynku mechanizmu odwróconego obciążenia. Należy mieć na uwadze, że proces legislacyjny był prowadzony na platformie otwartego, jawnego dialogu z przedstawicielami wielu środowisk, w tym także branż związanych z usługami budowlanymi.

Mechanizm odwróconego obciążenia wprowadzony został w oparciu o przepisy dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L 347 z 11.12.2006 r., str. 1, z późn zm.) i funkcjonuje w polskim prawie od 2011 r. dla wybranych kategorii towarów i usług.

Mechanizm ten przyczynia się do znacznej eliminacji wyłudzeń i nadużyć VAT na rynku, na którym został wprowadzony. Potwierdzają to obserwacje np. rynku stali, gdzie w efekcie wprowadzenia mechanizmu odwróconego obciążenia zyskali uczciwi podatnicy, którzy nie byli już zmuszeni do konieczności konkutowania z nieuczciwymi podatnikami, a ich obroty i zyski uległy istotnemu zwiększeniu.

<sup>1</sup> W latach 2012-2015 przeprowadzono w obszarze budownictwa ponad 2 tys. kontroli skarbowych, w których stwierdzono uszczuplenia w podatku VAT przekraczające 700 mln zł.


W krótkim okresie niektórzy podwykonawcy usług budowlanych, na których zwrócił Pan Senator uwagę, mogą odczuć wpływ wprowadzonych przepisów na swoją płynność (czy będzie to wpływ pozytywny czy negatywny zależy będzie zasadniczo od modelu biznesowego przedsiębiorstwa, w tym terminów rozliczeń z kontrahentami<sup>2</sup>), jednakże wkrótce po tym rynek usług budowlanych powinien się ustabilizować i podatnicy generalnie powinni odczuć pozytywny wpływ tych przepisów na osiągnięte obroty oraz konkurencyjność oferowanych usług.

Należy również zwrócić uwagę, że podatnicy mogą wnioskować o zwrot podatku nie tylko w terminie 60 dni od dnia złożenia deklaracji lecz przy spełnieniu dodatkowych warunków, mogą otrzymać zwrot podatku w terminie 25 dni.

Odnosząc się sygnalizowanej przez Pana Senatora kwestii wydania rozporządzenia nakładającego na urzędy skarbowe obowiązek, jak najsprawniejszego zwrotu podatku VAT chciałbym poinformować, że ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2016 r. poz. 710 z późn. zm.) nie przewiduje możliwości wydania takiego rozporządzenia

Chciałbym podkreślić, że całościowa ocena wspomnianego rozwiązania musi uwzględniać cel jego wprowadzenia, którym jest przeciwdziałanie wyludzeniu VAT i nieuczciwej konkurencji podmiotów w ten sposób działających i jak już wspomniano, na wprowadzonych zasadach powinni w perspektywie zyskać przede wszystkim uczciwi podatnicy.

Z upoważnienia Ministra Rozwoju i Finansów

  
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów

---

<sup>2</sup> Vide: Badanie przeprowadzone na potrzeby Komisji Europejskiej: Study in respect of introducing an optional reverse charge mechanism in the EU VAT Directive, Final Report to the European Commission, 20 June 2007, s. 40-41. [https://ec.europa.eu/taxation\\_customs/sites/taxation/files/docs/body/4209\\_study\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/docs/body/4209_study_en.pdf)