



Minister Zdrowia

SEKRETARIAT  
Biura Prac Senackich  
1288 2.03.16

GABINET MARSZAŁKA SENATU  
wpłynęło dn. 1.03.16.  
nr 841 podpis *Perewé*

Warszawa, 29.02.2016

UZ-PR.7100.2.2016.MM.10

IK: 446024

dot. BPS/043-07-69/15

Pan  
Stanisław Karczewski  
Marszałek  
Senatu RP

*Stanowcy Panie Marszałku!*

**dot.: oświadczenia złożonego przez Pana Senatora Tadeusza Kopia w sprawie wyrażenia zgody na cesję umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie kardiologia – hospitalizacja, realizowanej przez ZZOZ w Cieszynie na rzecz SP Szpitala Klinicznego Nr 7 ŚUM w Katowicach.**

W odpowiedzi na wyżej wymienione oświadczenie uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

W opinii Ministra Zdrowia w stanie faktycznym opisanym w wystąpieniu Pana Senatora mogą być rozważane dwa sposoby interpretacji art. 155 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 581, z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą”. Pierwszy co do zasady pokrywa się z interpretacją ŚOW NFZ, zgodnie z którą przepis art. 155 ust. 5 ustawy należy stosować łącznie z art. 132 ust. 2 ustawy, co oznacza, że przeniesienie na osobę trzecią praw i obowiązków wynikających z umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej może nastąpić, o ile nie zostanie naruszony przepis wskazujący, że umowa o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej może być zawarta wyłącznie ze świadczeniodawcą, który został wybrany do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w drodze określonego w przepisach ustawy postępowania (konkursu ofert



lub rokowań). Podstawą tej interpretacji jest pogląd, że przeniesienie praw i obowiązków jest dopuszczalne za zgodą dyrektora oddziału wojewódzkiego Funduszu wtedy, gdy następuje zbycie zorganizowanej części przedsiębiorstwa innemu podmiotowi, o ile przedsiębiorstwo to pozostaje w takim kształcie, (co do zasady) w jakim podlegało ocenie w postępowaniu w sprawie zawarcia umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej. Nie narusza to postanowień art. 132 ust. 2 ustawy, ponieważ właśnie to przedsiębiorstwo podlegało ocenie pod względem potencjału merytorycznego na zasadach określonych w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (por. A. Pietraszewska-Macheta „Przeniesienie praw i obowiązków wynikających z umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej – zasady wyrażania zgody na cesję przez Narodowy Fundusz Zdrowia” opubl. ABC 93958).

Inna możliwa interpretacja jest taka, że art. 155 ust. 5 ustawy funkcjonuje samodzielnie i skoro dopuszcza możliwość wyrażenia zgody na przeniesienie praw i obowiązków wynikających z umowy, to znaczy, że jest to dopuszczalne i nie sprzeciwia się brzmieniu art. 132 ust. 2 ustawy, który to przepis dotyczy wyłącznie zawierania umów, a nie okresu ich realizacji. Zdaniem Ministra Zdrowia, mając na względzie zarówno okoliczności faktyczne, jak i przedstawione powyżej argumentacje prawne, stanowisko Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia w Katowicach wydaje się zbyt restrykcyjne. Z pisma tego wynika bowiem, że świadczenia opieki zdrowotnej będące przedmiotem cesji będą realizowane przy użyciu dotychczasowego sprzętu i z udziałem dotychczasowego personelu. Jak można wnioskować z treści pisma sprzęt i personel były wykazane przez cedenta w toku postępowania o zawarcie umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej i podlegały ocenie przez NFZ. Ocena ta zakończyła się pozytywnie dla świadczeniodawcy i został on wyłoniony do zawarcia umowy w wyniku przeprowadzonego postępowania. Wydaje się, że kwestia, iż prawa i obowiązki z umowy zawartej z NFZ miałyby przejść na dotychczasowego podwykonawcę, nie ma istotnego znaczenia dla oceny dopuszczalności cesji, a tym samym wyrażenia zgody przez dyrektora oddziału wojewódzkiego NFZ w kontekście art. 155 ust. 5 w zw. z art. 132 ust. 2 ustawy. Wydaje się również, że każdorazowo dokonując oceny, czy taka zgoda powinna nastąpić, dyrektor oddziału wojewódzkiego powinien uwzględnić okoliczności konkretnej sprawy, w tym kwestie zabezpieczenia świadczeń na danym terenie, ich dostępności i jakości oraz spełniania przez nowego świadczeniodawcę wszystkich warunków realizacji umowy których spełnianie

zadeklarował uprzedni świadczeniodawca w ofercie złożonej w postępowaniu w sprawie zawarcia umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

W tym miejscu należy zauważyć, iż podjętą przez obydwie podmioty koncepcję współpracy należy ocenić pozytywnie, jako zmierzającą do podniesienia jakości udzielanych świadczeń. Realizacja świadczeń przez renomowany ośrodek, specjalizujący się w udzielaniu świadczeń w danym zakresie, niewątpliwie przyczynia się do podniesienia dostępności do wysokiej jakości świadczeń, natomiast wzajemna kooperacja pomiędzy podmiotami - do efektywniejszego wykorzystania istniejącej bazy leczniczej i potencjału kadrowego.

Jednocześnie pragnę poinformować, iż w przedmiotowej sprawie Pan Senator wystąpił także osobiście do Ministra Zdrowia, w związku z powyższym odpowiedź przekazana została również bezpośrednio do Pana Senatora.

*z poważaniem*

Z upoważnienia  
MINISTRA ZDROWIA  
PODSEKRETARZ STANU

*Piotr Gryza*  
Piotr Gryza