



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA

Warszawa, dnia 16 grudnia 2016 r.

ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO

SEKRETARIA T

Wniosek dn. 11.12.16, zał.
7523, podpis 6182 21.12.2016v. 12

PK II Ko1 4295.2016

E 20.12.16/25A

Pan

Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu

Rzeczypospolitej Polskiej

Stanowmy Pawe Marcinu.

W odpowiedzi na przekazane w dniu 14 listopada 2016 roku do Prokuratury Krajowej przez Biuro Ministra Sprawiedliwości, oświadczenie senatorskie Pana Grzegorza Peczkisa Senatora Rzeczypospolitej Polskiej złożone na 28 posiedzeniu Senatu w dniu 21 października 2016 roku, działając na podstawie art. 12 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku Prawo o prokuraturze (Dz.U. z 2016 r. poz. 77), uprzejmie informuję, iż na podstawie okoliczności przedstawionych w oświadczeniu ustalono, iż odnosi się ono do postępowania przygotowawczego o sygnaturze akt PR I Ds. 842.2016 Prokuratury Rejonowej w Kędzierzynie - Koźlu.

W celu zweryfikowania wskazanego w oświadczeniu faktu biernej postawy organów ścigania w wyjaśnieniu okoliczności zdarzenia będącego przedmiotem postępowania, prokurator Prokuratury Okręgowej w Opolu, na polecenie Prokuratora Regionalnego we Wrocławiu, stosownie do uprawnień wynikających z § 73 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. – Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz.U.2016.508), dokonał badania akt sprawy.

Przeprowadzona analiza wykazała, iż postępowanie prowadzone było pierwotnie pod sygn. akt PR I Ds. 345.2016 i zakończone zostało wydaniem w dniu 28 czerwca 2016 roku decyzji o umorzeniu dochodzenia w sprawie zniszczenia w dniu 8 października 2015 roku oraz w okresie od 4 do 6 grudnia 2015 roku w Kędzierzynie – Koźlu, na działce nr pomiędzy S a M , polegającym

na zaoraniu pola ciągnikiem i spowodowaniu w ten sposób strat w łącznej wysokości 48 148 zł na szkodę A B., tj. o czyn z art. 288 § 1 k.k. Za podstawę decyzji merytorycznej przyjęto art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. (brak znamion czynu zabronionego).

W wyniku zaskarżenia decyzji przez pełnomocnika pokrzywdzonego, Sąd Rejonowy w Kędzierzynie – Koźlu w dniu 26 października 2016 roku uchylił postanowienie o umorzeniu dochodzenia i przekazał sprawę Prokuratorowi Rejonowemu w Kędzierzynie – Koźlu do dalszego prowadzenia.

Decyzja merytoryczna z dnia 28 czerwca 2016 roku uznana została przez badającego sprawę za przedwczesną z uwagi na brak analizy postępowania cywilnego o sygn. akt I Co 781/11 Sądu Rejonowego w Kędzierzynie – Koźlu, na co zwrócił uwagę sąd odwoławczy, a także z powodu zaniechania przeprowadzenia w sprawie innych dowodów z dokumentów oraz przesłuchania wszystkich istotnych świadków, które enumeratywnie wskazane zostały przez Zastępcę Prokuratora Okręgowego w Opolu i których konieczność przeprowadzenia, zasygnalizowana zostanie Prokuratorowi Rejonowemu w Kędzierzynie - Koźlu.

Prokurator badający akta, biorąc pod uwagę skomplikowany charakter prawny sprawy, który powodował trudności dowodowe, a także z uwagi na przedłużające się procedury sądowe związane z licytacją nieruchomości, nie dopatrył się bierności organów ścigania przy procedowaniu przedmiotowej sprawy.

Końcowo wskazać należy, iż Prokurator Regionalny we Wrocławiu, uwzględniając skomplikowaną materię prawną postępowania, za zasadne uznał wdrożenie zwierzchniego nadzoru służbowego na szczeblu Prokuratury Okręgowej.

Z powierzeniem

PROKURATORA GENERALNEGO
Krzysztof Bieraś