

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Grzegorza Peczkisa  
na 28. posiedzeniu Senatu  
w dniu 21 października 2016 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości, prokuratora generalnego Zbigniewa Ziobry

Szanowny Panie Ministrze!

Pan A.B., zam.: ul. (...) w K. od roku 2006 jest dzierżawcą nieruchomości rolnej o numerze ewidencyjnym (...) położonej w S. Umowa dzierżawy została zawarta ustnie z właścicielem nieruchomości, panem W.G., zam.: ul. (...) w K. W 2006 r. dzierżawiona działka rolna stała się przedmiotem postępowania egzekucyjnego toczącego się przed Sądem Rejonowym w Kędzierzynie-Koźlu (sygn. akt I Co 781/11). Sprawę przekazano Sądowi Okręgowemu w Opolu (sygn. akt II S 107/16). Organ wykonujący czynności egzekucyjne nie sprawdził (brak staranności w wykonywaniu zleconego zadania), kto faktycznie włada egzekwowaną nieruchomością. Nie sprawdzono, kto realizuje prawa i obowiązki wobec tych gruntów (np. tytułem obowiązków wobec Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa). W związku z dzierżawieniem gruntów, co jest udokumentowane w Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, pan B. ma zobowiązania wobec agencji w postaci wypełnienia warunków pakietów środowiskowych, które zostały mu przyznane. Dlatego po dziś dzień uprawia wspomnianą ziemię.

O toczącej się sprawie, w szczególności o licytacji gruntu, pan B. dowiedział się od osób trzecich: pana R.C. oraz prawników licytantów T. i I. K., zainteresowanych nieruchomością i żądających opuszczenia gruntów. Informację, że przestał być użytkownikiem uprawianych gruntów, otrzymał po zakończonej licytacji, do której nie został dopuszczony i o której nie został poinformowany. Pan A.B. próbował, korzystając z dostępnych instrumentów prawnych, zniweczyć sprzedaż nieruchomości, ale bezskutecznie.

Pokłosiem sprawy cywilnej jest bezprawne działanie pana R.C., który, mając świadomość, iż to pan B. użytkuje pole, w październiku oraz grudniu 2015 r. wtargnął na nie kilkakrotnie i zniszczył zasiewy oraz plony. Pomimo zgłoszenia sprawy na policję oraz wszczęcia postępowania karnego o czyn z art. 288 §1 kodeksu karnego sprawę umorzono.

W zaistniałych okolicznościach, pomimo wielkich starań, pan B. nie ma możliwości użytkowania ani zakupu nieruchomości. Efekty jego całorocznej uczciwej pracy na zajmowanym zgodnie z prawem gruncie zostały zniszczone przy biernej postawie organów ścigania.

Z wyrazami szacunku  
Grzegorz Peczkis