

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Grzegorza Peczkisa  
na 23. posiedzeniu Senatu  
w dniu 22 lipca 2016 r.**

Oświadczenie skierowane do podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, szefa Służby Celnej Mariana Banasia

Szanowny Panie Ministrze!

Zwracam się z prośbą o rozważenie przeprowadzenia zmiany na stanowisku naczelnika Urzędu Skarbowego w K. Rekomenduję Szanownemu Panu Ministrowi szczególną osobę: K. K., który jest długoletnim pracownikiem urzędu skarbowego i w przeszłości sprawnie i merytorycznie wykonywał powierzone mu prace, wykazując się przy tym dużą kreatywnością, zaangażowaniem oraz lojalnością wobec zwierzchników.

Od przeszło 20 lat praca zawodowa K. K. związana jest z Urzędem Skarbowym w K. Udało mu się wiele zrobić dla tej instytucji. Kierował zespołami ludzi. Dzięki dobrej organizacji pracy i wysokiej wiedzy merytorycznej osiągał najlepsze wyniki w województwie (...). Wiele jego rozwiązań było wykorzystywanych także w innych urzędach skarbowych. Brał udział w pracach wielu zespołów wdrożeniowych zajmujących się między innymi nowymi systemami informatycznymi, systemem zarządzania jakością, kontrolą zarządczą. Dzięki biegłej znajomości zagadnień z zakresu baz danych i aplikacji komputerowych oraz wysokim zdolnościom analitycznym tworzył raporty usprawniające organizację pracy i wykorzystanie zasobów.

W 2004 r. po zdaniu egzaminu uzyskał akt mianowania na urzędnika Służby Cywilnej (obecnie posiadany stopień – IV). Z uwagi na status urzędnika jest osobą bezpartyjną. W 2007 r. z poparciem PiS został dyrektorem oddziału ZUS w O., jednak po przegranych wyborach został z tego stanowiska odwołany i wrócił do pracy w urzędzie skarbowym. Od tego czasu zaczęły się trudności w jego pracy zawodowej. Jako człowiek sympatyzujący z PiS był szykanowany, ignorowany, wszelkie jego osiągnięcia marginalizowano.

Apogeum ataków na jego osobę nastąpiło we wrześniu 2015 r., kiedy to w ramach pseudoreorganizacji dwudziestopięciosobowy dział, którym kierował, podzielono na trzy mniejsze referaty, nie zważając na to, że było to ze szkodą dla urzędu, że spowodowało to znaczną dezorganizację i brak możliwości efektywnego wykorzystania zasobów ludzkich. Pozostało mu kierować kilkusobową grupą osób, gdzie nie ma możliwości wykorzystywania swoich wysokich zdolności organizacyjnych i merytorycznych oraz dużego doświadczenia zawodowego.

27 lutego 2015 r. pełniącą obowiązki naczelnika w Urzędzie Skarbowym w K. została p. K. M. (była główna księgowa w US K.). Już na początku dało się zauważyć brak umiejętności kierowniczych i organizacyjnych, a przede wszystkim brak wiedzy merytorycznej w obszarze podatkowym. Jest to osoba, która ma duże problemy w relacjach międzyludzkich. Pojawiające się problemy próbuje rozwiązywać samodzielnie, nie licząc się z wiedzą i doświadczeniem ludzi pracujących w urzędzie. Często próbuje przenosić rozwiązania z małego urzędu, w którym pracowała, chociaż zupełnie nie sprawdzają się one w średnim urzędzie, jakim jest US w K. W maju 2015 r. przystąpiła do konkursu na stanowisko naczelnika w tutejszym urzędzie. Nie udało się jej przejść drugiej części postępowania sprawdzającego kompetencje kierownicze. Jednak mając poparcie dyrektora Izby Skarbowej w O., utrzymała się na stanowisku. Pozostali konkurenci zostali wyeliminowani w części ustnej. Jest to osoba, która za wszelką cenę chce utrzymać stanowisko. Praca w urzędzie jest pod mierniki, statystyki itp. Jednak złe zarządzanie, opieranie się na osobach mało kompetentnych powoduje, że wyniki pracy, szczególnie w obszarze poboru podatków, są słabe. Przykładem może być egzekucja administracyjna, której wyniki są na bardzo niskim poziomie.

Pani naczelnik nie zrobiła właściwie nic, żeby cokolwiek w tym obszarze poprawić. Według danych na dzień 31.05.2016 r. efektywność egzekucji zaległości podatkowych wyniosła w Urzędzie Skarbowym w K. 6,49% (zanotowano spadek w porównaniu do analogicznego okresu w 2015 r.: 7,39%). Wynik ten daje ostatnie miejsce w województwie (...), gdzie na trzynaście urzędów średnia wynosi 13,99%. Tak niska skuteczność w egzekwowaniu należności podatkowych znacząco wpływa na zmniejszenie wpływów do budżetu państwa.

W związku z przedstawionym uzasadnieniem kierowaną do Pana prośbę gotów jestem bronić osobiście o wskazanej wcześniej dacie i godzinie, a za osobę pana K. – poręczać.

Z wyrazami szacunku  
Grzegorz Peczkis