



**Rzecznik
Finansowy**

www.rf.gov.pl

SECRETARIAAT SENATU

3.03.17

948

[Signature]

Warszawa, 28.02.2017.

RF/192/16/TML

SECRETARIAAT
Senatu RP
3.03.17
12.10. podpis *[Signature]*

**Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa**

Szanowny Panie Marszałku,

w nawiązaniu do pisma BPS/043-23-486/16 dotyczącego oświadczenia złożonego przez senatora Czesława Ryszkę podczas 23 posiedzenia Senatu RP w dniu 22 lipca 2016 r. w sprawie odmowy zapłaty odszkodowania przez S.A. na rzecz pani J A i pani M F proszę o przyjęcie dalszych wyjaśnień.

Stosownie do art. 24 w zw. z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 892 ze zm.) wystąpiliśmy do obu klientek z prośbą o wyrażenie zgody na zbadanie ich spraw, w tym na wystąpienie do podmiotu rynku finansowego o udzielenie informacji i wyjaśnień. Niezwłocznie po wyrażeniu przez nie zgody Rzecznik Finansowy podjął czynności zmierzające do zbadania czy wskutek działania lub zaniechania podmiotu rynku finansowego nastąpiło naruszenie ich praw i interesów.

W pierwszej ze spraw ubezpieczyciel odmówił zapłaty świadczeń odszkodowawczych, wskazując jako podstawę tego stanowiska brak winy po stronie ubezpieczonej spółdzielni mieszkaniowej, co w świetle art. 415 kodeksu cywilnego nie daje podstaw do przypisania mu odpowiedzialności odszkodowawczej ukształtowanej w oparciu o zasadę winy. Klientka wytoczyła w związku z tym powództwo o zapłatę odszkodowania. Wyrokiem z dnia 2 lutego 2015 r. o sygn. I C 1164/14 Sąd Rejonowy w Siemianowicach Śląskich oddalił powództwo

(orzeczenie jest prawomocne). W uzasadnieniu wyroku sąd wskazał na podstawie przeprowadzonego postępowania dowodowego, że stan chodnika w momencie wypadku był właściwy, a spółdzielnia nie naruszyła ciężącego na niej obowiązku utrzymania chodnika w należytych stanie, brak jest zatem przesłanek do przypisania temu podmiotowi winy. Uwzględniając powyższe Rzecznik nie stwierdził naruszenia praw klientki.

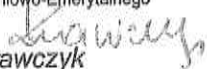
W drugiej ze spraw zakład ubezpieczeń odmówił zapłaty świadczeń odszkodowawczych, również wskazując jako podstawę tego stanowiska brak winy po stronie ubezpieczonego. Zebrany w sprawie materiał dowodowy, z którym Rzecznik się zapoznał, obejmuje m.in. pisemne oświadczenie świadka, sporządzony przez spółdzielnię mieszkaniową w dniu zdarzenia protokół sprawdzenia stanu chodników, notatkę służbową likwidatora szkody dotyczącą rozmowy z pracownikiem spółdzielni, raport pogodowy. Z dokumentów tych wynika, że świadek potwierdził fakt upadku poszkodowanej na chodniku, jednak bez wskazania przyczyny upadku, jak również bez jakiegokolwiek informacji dotyczącej stanu chodnika. Protokół wskazuje z kolei, że w dniu zdarzenia w godzinach porannych na chodnikach przy ul. _____ wykonywane były prace obejmujące skuwanie lodu, zaś spółdzielnia podnosi, iż nawierzchnia chodnika została odpowiednio oczyszczona. W dniu zdarzenia nie odnotowano opadów atmosferycznych. Tym samym akta sprawy nie potwierdzają, by szkoda pozostawała w adekwatnym związku przyczynowym z zawinionym zachowaniem spółdzielni mieszkaniowej będącej zarządcą chodnika (art. 415 w zw. z art. 361 § 2 kodeksu cywilnego). Rzecznik nie stwierdził w związku z tym naruszenia praw klientki.

Odnosząc się do pozostałych kwestii podniesionych przez senatora Czesława Ryszkę _____ S.A. wskazała, że w określonym okresie zgłoszone zostały cztery szkody osobowe, z czego w dwóch przypadkach odmówiono zapłaty świadczeń odszkodowawczych – ze względu na brak winy ubezpieczonego za skutki zdarzenia. Z uwagi na brak odpowiedzialności oraz zajęte stanowiska odmowne orientacyjna wartość niewypłaconych odszkodowań nie jest możliwa do określenia. Zakład ubezpieczeń odmówił podania wysokości składki ubezpieczeniowej uiszczonej przez _____ Spółdzielnię Mieszkaniową w S _____ ponieważ okoliczność ta pozostaje bez wpływu na określenie odpowiedzialności ubezpieczonego, co czyni tę informację bezużyteczną w okolicznościach sprawy.

Informując o powyższym, pozostaję

z poważaniem

Z upoważnienia Rzecznika Finansowego
Dyrektor Wydziału
Klienta Rynku Ubezpieczeniowo-Emerytalnego


Krystyna Krawczyk