



MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

DSW.ZSS.1700.2.2016.SJ

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 10.08.16
nr. 3762 podpis. [signature]

Warszawa, 08 sierpnia 2016 r.

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 11.08.16
nr. 4898 podpis. [signature]

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

odpowiadając na oświadczenie senatora Jarosława Obremskiego złożone podczas 23. posiedzenia Senatu RP w dniu 22 lipca 2016 r., pragnę złożyć następujące wyjaśnienia.

W świetle obowiązujących przepisów prawa w zakresie szkolnictwa wyższego uczelnie w ramach przyznanej ustawowo autonomii, wyrażonej w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – *Prawo o szkolnictwie wyższym*, mogą samodzielnie kształtować warunki przyjęć na studia, ale mogą to czynić z zachowaniem zasad określonych w ustawie.

Artykuł 169 ust. 2 cytowanej ustawy uprawnia senat każdej uczelni do ustalenia warunków trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji, w tym prowadzonej w drodze elektronicznej, dla poszczególnych kierunków studiów. Uchwałę podaje się do wiadomości publicznej nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy. W przypadku uruchomienia nowego kierunku studiów lub nowo utworzonej uczelni senat podejmuje uchwałę i przesyła ją ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i ministrowi nadzorującemu uczelnię, podając ją niezwłocznie do publicznej wiadomości. Należy podkreślić, że zgodnie z art. 169 ust. 3 ustawy, podstawę przyjęcia na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie stanowią wyniki egzaminu maturalnego. Senat uczelni ustala jakie wyniki egzaminu maturalnego stanowią podstawę przyjęcia na studia.

Jednocześnie, zgodnie z art. 169 ust. 6a ustawy, „jeżeli podstawę przyjęcia na studia stanowią wyniki egzaminu dojrzałości i zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, o którym mowa w *ustawie o systemie oświaty*, senat uczelni

może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu egzaminów wstępnych, w trybie określonym na podstawie ust. 2, z wyłączeniem przedmiotów wymienionych w zaświadczeniu”.

Wprowadzenie przez uczelnie regulacji, które w odmienny sposób klasyfikowałyby kolejne roczniki abiturientów naruszałoby powyższy zapis ustawy i mogłoby spotkać się z zarzutem nierównego traktowania kandydatów na studia. Wprawdzie art. 169 ust. 1 *in fine* przewiduje ustalenie przez uczelnię warunków rekrutacji – jednak nie można tego zapisu interpretować rozszerzająco, a zwłaszcza wprowadzać odstępstw od generalnej zasady dotyczącej dostępności do studiów wyższych. Swobodę uczelni w ustanawianiu warunków rekrutacji można rozumieć jedynie jako wskazanie, jakie wyniki egzaminu maturalnego będą stanowiły podstawę przyjęcia na studia. Dotyczy to także określenia, czy zostanie przeprowadzony dodatkowy egzamin wstępny oraz ustalenia procedur rekrutacji (opłata rekrutacyjna, terminy i tryb składania dokumentów, wzory formularzy rekrutacyjnych) - nie jest to jednak przyzwolenie na zaostrzenie (lub łagodzenie) reguł określonych w art. 169 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3-7 ustawy.

Przekazując powyższe wyjaśnienia pragnę zatem stwierdzić, iż minister nauki i szkolnictwa wyższego nie posiada ustawowych kompetencji do wskazywania uczelniom, w jaki sposób powinny ustalać zasady rekrutacji na studia. Kryterium przyjęć winno opierać się na obiektywnej ocenie wiedzy i kompetencji kandydatów, a szanse przyjęcia winny być jednakowe dla wszystkich kandydatów.

W mojej ocenie przyjęte powyżej procedury umożliwiają uczelniom dobór właściwych kandydatów na studia, promując tym samym osoby, które uzyskały bardzo dobre wyniki egzaminu maturalnego, co tym samym stanowi przejaw dbałości uczelni o wysoką jakość kształcenia.

Jednocześnie, pozwolę sobie wskazać, iż w kwestii wyjaśnienia problemu nierównego stopnia trudności egzaminów maturalnych w poszczególnych latach właściwe będzie Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Łączę wyrazy szacunku


Jarosław GOWIN