



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA
ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO

Warszawa, dnia 13.07. 2016 r.

Biuro Prac Senackich
Wpłynęło dn. 18.07.16
nr. 4461 podpis

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 17.07.2016r.
nr. 3415 podpis

PK II Ko1 1963.2016

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiadając na przekazane przy piśmie z dnia 15 czerwca 2016 r., nr BPS/043 - 19-381/16 oświadczenie złożone przez Panią Senator Marię Koc podczas 19 posiedzeniu Senatu w dniu 9 czerwca 2016 r., uprzejmie informuję, iż w celu zweryfikowania wskazanych w oświadczeniu okoliczności Prokurator Okręgowy w Siedlcach, stosownie do uprawnień wynikających z § 73 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. - Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (Dz. U. z 2016 r. poz. 508), w ramach kontroli służbowej, dokonał badania akt postępowań przygotowawczych o sygn. Ds 283/14/D; Ds 210/15/D oraz Ds 641/15/Spc zawisłych w Prokuraturze Rejonowej w Sokołowie Podlaskim.

Analiza akt sprawy o sygn. Ds 283/14/D wskazała, iż przedmiotowe postępowanie przygotowawcze, prowadzone w formie dochodzenia wszczętego postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2014 r., dotyczyło zaistniałej w nocy z dnia 6/7 kwietnia 2014 r. w kradzieży ciągnika rolniczego o wartości 45.000 zł na szkodę Z. M. oraz ciągnika rolniczego o wartości 25.000 zł na szkodę G. T.

Z ustaleń postępowania wynika, iż ciągnik należący do Z. M. został skradziony z nieogrodzonego podwórka, a w chwili zdarzenia kluczyki znajdowały się w stacyjce. Zarówno pokrzywdzony, jak i sąsiedzi nie słyszeli podejrzanych odgłosów, nikogo także nie podejrzewają o dokonanie kradzieży.

Także ciągnik skradziony na szkodę G. T. był pozostawiony z kluczykami w stacyjce na niezamieszkałej posesji, usytuowanej w pobliżu domu pokrzywdzonego.

W wyniku przeprowadzonych na miejscu zdarzeń oględzin ujawniono ślady bieżników opon, które wskazały, iż ciągniki zostały wypchnięte z posesji, następnie uruchomione i po przejechaniu drogą gruntową w kierunku zostały wprowadzone na samochód ciężarowy.

W toku dochodzenia przejrano zabezpieczony zapis z monitoringu, rozpytano mieszkańców , dokonano przeglądu ofert sprzedaży ciągników na portalu Allegro, zaś informację o zdarzeniu rozpowszechniono w Zespole Dzielnicowych.

Podjęte przez organy ścigania działania nie doprowadziły do odzyskania skradzionych ciągników i ustalenia sprawcy lub sprawców przestępstwa.

Wobec powyższego postanowieniem z dnia 30 maja 2014 r. dochodzenie zostało umorzone, na podstawie art. 322 § 1 k.p.k., wobec niewykrycia sprawców kradzieży. Pokrzywdzeni nie skorzystali z ustawowego uprawnienia i nie zaskarżyli końcowego orzeczenia wydanego w przedmiotowej sprawie.

Natomiast dochodzenie o sygn. Ds 210/15/D zostało wszczęte przez Policję - postanowieniem z dnia 16 marca 2015 r. - w sprawie kradzieży m.in. dwóch ciągników o wartości 45.000 zł na szkodę P. U.

Ciągniki z kluczykami pozostawionymi w stacyjkach zostały skradzione z garażu zamykanego od wewnątrz na tzw. skobel.

Pokrzywdzony, zamieszkujący na tej samej posesji, niczego podejrzanego nie zaobserwował i nikogo nie podejrzewał o dokonanie kradzieży. Także sąsiedzi niczego niepokojącego nie zauważyli.

W toku oględzin, przeprowadzonych po 2 godzinach od zgłoszenia przestępstwa, nie ujawniono śladów kryminalistycznych nadających się do dalszych badań. W wyniku penetracji terenu wokół miejscowości , w tym dróg gruntowych i leśnych, a także obszarów leśnych, nie ujawniono skradzionego mienia ani śladów mogących przyczynić się do ustalenia sprawców lub miejsca przechowywania ciągników. Oględziny zapisu zabezpieczonego z monitoringu zainstalowanego w prywatnej firmie osoby trzeciej, mającej siedzibę w , pozwoliły na ujawnienie obrazu przemieszczających się o godzinie 1:36:54 i 1:37:07 świateł w kierunku

. Zapis nie pokazuje jednak sylwetek pojazdów, a jedynie świetlne punkty oświetlenia. W toku dochodzenia dokonano także sprawdzenia zapisów z monitoringu miejskiego w . Powyższe działania wykazały, że nie zostały na nim zarejestrowane skradzione ciągniki. Rozpytano nadto mieszkańców sąsiednich miejscowości, którzy nie dysponowali wiedzą na temat zdarzenia i sprawców kradzieży.

W dniu 19 maja 2015 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w Sokołowie Podlaskim zatwierdził postanowienie o umorzeniu dochodzenia na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. wobec niewykrycia sprawców przestępstwa. Odpis postanowienia został doręczony pokrzywdzonemu, który nie wniósł środka odwoławczego.

Natomiast postępowanie przygotowawcze o sygn. Ds 641/15/Sp(c) było prowadzone w formie śledztwa, wszczętego postanowieniem Prokuratora Rejonowego w Sokołowie Podlaskim z dnia 29 września 2015 r., w sprawie zaistniałej w nocy z dnia 23/24 września 2015 r. kradzieży ładowarki teleskopowej o wartości ok. 140.000 zł na szkodę T.K, ciągnika rolniczego o wartości 120.000 zł na szkodę J. U. i usiłowania kradzieży sprzętu rolniczego na szkodę A. W.

Z materiałów śledztwa wynika, iż kradzież ładowarki teleskopowej W. K. zgłosił w dniu 24 września 2015 r. o godz. 3:50, a o godz. 4:40 przeprowadzono czynności procesowe na miejscu zdarzenia, w trakcie których zabezpieczono fragment rurki metalowej z kluczem francuskim. Pojazd skradziono z podwórka pokrzywdzonego, wyjmując betonowe przesła w ogrodzeniu. W momencie kradzieży kluczyki znajdowały się w stacyjce.

Tej samej nocy pomiędzy godz. 2:15 a godz. 7:00 dokonano także zaboru ciągnika rolniczego należącego do J. U. Pojazd skradziono z terenu posesji, a kluczyki znajdowały się w stacyjce. W toku oględzin przeprowadzonych trzy godziny od dokonania zgłoszenia o zdarzeniu zabezpieczono kłódkę oraz w odległości około 30 metrów od bramy puszkę po piwie z fragmentarycznymi śladami linii papilarnych.

W toku postępowania przygotowawczego rozpytano mieszkańców miejscowości, ustalając, iż jeden z nich widział przemieszczającą się ładowarkę teleskopową bez włączonych świateł. Ładowarką jechało dwóch nieznanych mu mężczyzn. W wyniku penetracji terenu ujawniono ślady bieżnika opon świadczące, że ładowarka i ciągnik zostały załadowane na samochód ciężarowy. Zabezpieczono także trzy niedopałki papierosów.

W nocy z dnia 23/24 września 2015 r. miało miejsce również usiłowanie kradzieży sprzętu rolniczego na szkodę A.W. Sprawcy, po przecięciu tzw. uszu przy bramie wejściowej na posesję, dostali się do hali, w której jednak nie były przechowywane

maszyny rolnicze. A. W., który posiada taki sprzęt, przechowuje go bowiem w garażu, bliżej domu, a nie w hali. Na terenie posesji ujawniono trzy rodzaje śladów obuwia, nienależących do mieszkańców.

Po upływie 3 miesięcy, w dniu 31 grudnia 2015 r., śledztwo zostało umorzone na podstawie art. 322 § 1 k.p.k., wobec niewykrycia sprawców przestępstwa. Odpisy postanowień doręczono pokrzywdzonym i zawiadamiającemu o przestępstwie M. U., którzy nie skorzystali z prawa zainicjowania postępowania odwoławczego.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy i analizie zgromadzonego materiału dowodowego Prokurator Okręgowy w Siedlcach ocenił, iż postanowienia o umorzeniu dochodzenia i postanowienie o umorzeniu śledztwa są zasadne.

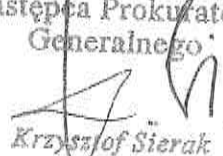
Dochodzenia zostały zakończone w ustawowym terminie dwóch miesięcy, przewidzianym przez ustawodawcę dla prowadzenia postępowań w tej formie, także śledztwo zostało zakończone w terminie określonym w art. 310 § 1 k.p.k.

W toku prowadzonych postępowań przygotowawczych w powyższych trzech sprawach wyczerpano inicjatywę dowodową. Brak było zatem uzasadnionego wypadku skutkującego koniecznością przedłużenia czasu ich trwania.

Z uwagi na porę dokonania kradzieży nie ujawniono świadków tych zdarzeń, zaś zabezpieczone ślady kryminalistyczne pozwalają w niewielkim stopniu na identyfikację sprawców. Biegły z zakresu badań daktyloskopijnych stwierdził, że tylko jeden z zabezpieczonych na puszcze po piwie śladów linii papilarnych nadaje się do dalszych badań. Jego sprawdzenie w krajowym systemie AFIS dało jednak wynik negatywny. Także zapisy z monitoringu, penetracja terenu, czy też rozpytanie mieszkańców okolicznych posesji, nie pozwoliły na ujawnienie sprawców i odzyskanie skradzionego mienia.

Sprawy pomimo umorzenia nadal pozostają w zainteresowaniu policji. Z informacji Naczelnika Wydziału Kryminalnego KPP w Sokołowie Podlaskim wynika, że były one także przedmiotem analizy kryminalnej, która nie przyniosła pozytywnego efektu. Czynności operacyjne będą kontynuowane.

W przypadku ustalenia nowych okoliczności, stosownie do treści art. 327 § 1 k.p.k., sprawy zostaną podjęte na nowo, celem ich dalszego prowadzenia.

Zastępca Prokuratora
Generalnego

Krzysztof Sierak