

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 17.05.2016 ✓

nr 2356 podpis. [signature]

Warszawa,

2016 -05- 16

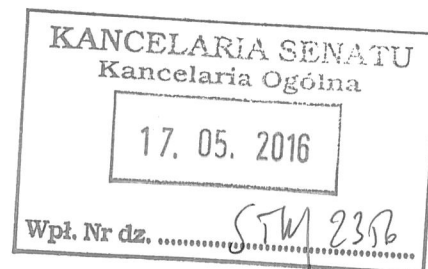


MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-V.070.38.2016.AN

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich

wpłynęło dn. 17.05.16
nr 3085 podpis. [signature]



Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu RP

Dotyczy: BPS/043-15-295/16

W odpowiedzi na oświadczenie senatora Andrzeja Pająka, złożone podczas 15. posiedzenia Senatu RP w dniu 20 kwietnia 2016 r., w sprawie budowy Zakładu Górniczego KWK Mariola 1 oraz eksploatacji węgla kamiennego ze złoża „Siersza 2” zlokalizowanego m.in. na terenie miasta Trzebinia, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Na wstępie pragnę poinformować, że Pan senator Andrzej Pająk pismem z dnia 20 kwietnia 2016 r. zwrócił się bezpośrednio do Pana Ministra Jana Szyszko z prośbą o analizę materiału dotyczącego budowy przedmiotowego zakładu górniczego. Odpowiedź została udzielona Panu senatorowi, pismem z dnia 29 kwietnia 2016 r., znak: DOOŚ-oa.072.269.2016.ADK.1.

W związku z powyższym, przekazuję w załączeniu powyższą odpowiedź, która wyczerpuje poruszane przez Pana senatora kwestie w przedmiotowej sprawie.

Z up. MINISTRA
PODSEKRETARZ STANU
Główny Konserwator Przyrody
[signature]
Andrzej Szweda-Lewandowski

Załącznik:

Pismo z dnia 29 kwietnia 2016 r., znak: DOOŚ-oa.072.269.2016.ADK.1

Do wiadomości:

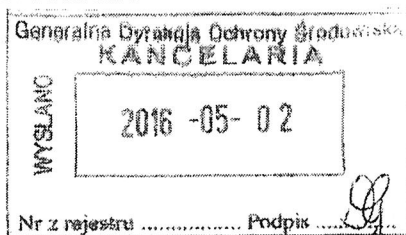
Departament Spraw Parlamentarnych oraz Obsługi Rad, Zespołów i Pełnomocników w KPRM



Warszawa, dnia 29.04. 2016 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DOOŚ-oa.072.269.2016.ADK.1



Sz. P.
Andrzej Pająk
Senator Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na wystąpienie senatora Andrzeja Pajaka w sprawie planowanej budowy Zakładu Górniczego KWK Mariola 1 oraz eksploatacji węgla kamiennego ze złoża „Siersza 2” w Trzebini, przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

Zgodnie z informacjami udzielonymi przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Katowicach, w dniu 6 listopada 2015 r. do ww. urzędu wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia, co tym samym zainicjowało postępowanie w przedmiotowej sprawie. Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja (w myśl § 2 ust. 1 pkt 27 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71, j.t.)) stanowi przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach (dalej: RDOŚ w Katowicach) zobligowany jest do przeprowadzenia w ramach ww. postępowania oceny oddziaływania na środowisko.

Minimalizacja uciążliwości dla mieszkańców miasta Trzebini, powodowanych przez omawianą inwestycję oraz zabezpieczenie środowiska przed jej ewentualnym negatywnym wpływem, powinny odbywać się poprzez spełnienie przez inwestora wszelkich wymogów wskazanych w szeregu ustaw i aktach wykonawczych dotyczących tego rodzaju działalności, przy jednoczesnym wykorzystaniu najlepszych dostępnych rozwiązań technicznych i technologicznych. Stopień uciążliwości oraz poziom i rodzaje zagrożeń wynikające z realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia powinny zostać przedstawione w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i zidentyfikowane podczas oceny oddziaływania na środowisko. RDOŚ w Katowicach winien, w oparciu o zebrany materiał dowodowy, sformułować w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach takie obowiązki dla inwestora, których spełnienie zagwarantuje, iż realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na zdrowie ludzi. Natomiast w przypadku braku możliwości wyeliminowania ww. oddziaływania organ odmawia określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, co równoznaczne jest z brakiem zgody na jego realizację.

Podkreślenia również wymaga, że niezależnie od tego czy w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko, jednym z podstawowych zadań organu prowadzącego ww.

postępowanie, jest wypełnienie obowiązku zawartego w art. 80 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 j.t.), dalej *ustawa oos*. Zgodnie z powyższym przepisem, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu, iż omawiane przedsięwzięcie nie narusza ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony.

Odnosząc się do prośby zawartej w piśmie z dnia 20 kwietnia 2016 r. pragnę poinformować, iż Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska (dalej: GDOŚ), który wraz z wejściem w życie *ustawy oos*, tj. od 15 listopada 2008 r., przejął kompetencje Ministra Środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie posiada legitymacji prawnej do ingerowania w toczące się obecnie postępowanie przed RDOŚ w Katowicach. Konsekwentnie, w chwili obecnej nie jest on uprawniony do odnoszenia się do wniesionych w jego ramach uwag i wniosków mieszkańców Trzebini. Zgodnie z art. 127 ust. 3 *ustawy oos*, GDOŚ jest organem wyższego stopnia w stosunku do regionalnych dyrektorów ochrony środowiska. Powyższe oznacza, iż w przypadku dwuinstancyjnego toku załatwiania sprawy, tj. wszczęcia postępowania odwoławczego od rozstrzygnięć regionalnego dyrektora ochrony środowiska, GDOŚ będzie właściwy do wydawania orzeczeń ostatecznych. W toku postępowania pierwszoinstancyjnego regionalni dyrektorzy ochrony środowiska działają samodzielnie i niezależnie, zaś ingerencja GDOŚ na obecnym etapie postępowania stanowiłaby naruszenie zasady dwuinstancyjności. Ewentualna weryfikacja rozstrzygnięcia RDOŚ w Katowicach oraz analiza załączonych uwag dotyczących przedmiotowego postępowania może nastąpić dopiero po wydaniu decyzji przez organ I instancji, gdy zaistnieją ku temu podstawy prawne, tj. w przypadku, gdy któraś ze stron postępowania zainicjuje postępowanie odwoławcze poprzez wniesienie skutecznego środka zaskarżenia.

Z up. MINISTRA
PODSKRĘTAJĄCY STANU
Pełnomocnik Ministra
d/s Urzędu w Bielsku Podlaskim
Andrzej Antoni Konieczny

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Urząd Główny Ochrony Środowiska
ul. Chałubińskiego 1
00-625 Warszawa

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
Urząd Regionalny Ochrony Środowiska
ul. Chałubińskiego 1
40-005 Katowice
29.04.2016
Katarzyna Grudzińska