



MINISTER ROZWOJU

BIURO MARSZAŁKA SENATU

wytworzone dnia 16.05.2016r.

nr 2336 podpis.....

Warszawa, 13 maja 2016 r.

DRP.IV.736.14.2016.KP.2

NK: 98319/16

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
wypłynęło dn. 16.05.16
nr 3057 podpis.....

Pan

Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu RP

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na przekazane oświadczenie złożone przez senatora Kazimierza Kleinę podczas 14. posiedzenia Senatu RP w dniu 7 kwietnia 2016 r., przedstawiam poniższe informacje.

1. *Czy podpisane kontrakty terytorialne są wiążące dla stron samorządowej i rządowej? Czy przewiduje się renegotiacje wyżej wymienionych kontraktów?*

Kontrakt terytorialny stanowi umowę o charakterze ramowym, której założeniem jest skoordynowanie realizacji najważniejszych z punktu widzenia kraju i regionu przedsięwzięć prorozwojowych. Jednakże, ze względu na zbiegnięcie się w czasie kalendarza wyborczego i ostatecznych negocjacji odzwierciedlonych w nim projektów, ma on często charakter życzeniowy, nie tylko wybiegając zapisami poza strategiczne przedsięwzięcia, ale także znacząco wykraczając poza możliwości finansowania z różnych źródeł w najbliższych latach. Tym samym, zgodnie z obecnymi zapisami, nie ma on charakteru wiążącego, uzależniając finansowanie danego projektu (co do zasady – dla projektów finansowanych ze środków UE) od uzyskania dofinansowania w wyniku złożenia przez beneficjenta wniosku o dofinansowanie i uzyskania pozytywnego wyniku w trakcie jego oceny. Nie jest bowiem możliwe, aby uzyskać na wcześniejszym etapie pewność sfinansowania projektu, a właśnie zgodnie z zapisami art. 14 ust.2 kontraktu terytorialnego, do momentu uzgodnienia wszystkich szczegółowych informacji dotyczących przedsięwzięć priorytetowych określonych w art. 6 kontraktu terytorialnego (tzw. fiszek projektowych), określających m.in. zakres i sposób finansowania przedsięwzięć, ma on charakter ramowy i nie stanowi prawnie wiążącego zobowiązania Stron do realizacji poszczególnych przedsięwzięć.

Obecnie w Ministerstwie Rozwoju prowadzony jest przegląd wszystkich kontraktów terytorialnych celem nadania temu instrumentowi bardziej praktycznego wymiaru. Celem ich aktualizacji jest także dostosowanie treści kontraktu terytorialnego do obecnego stanu realizacji programów operacyjnych.

2. *Kiedy należy oczekiwać ostatecznego uzgodnienia parametrów przedsięwzięć priorytetowych pomiędzy stroną rządową i samorządową?*

Należy podkreślić, że uzgodnienie szczegółowych warunków realizacji przedsięwzięć (tzw. fisz projektowych) oznacza porozumienie strony rządowej jak i samorządowej zarówno w zakresie rzeczowym jak i finansowym. Jednocześnie, stosowany w przypadku wsparcia środkami UE, tryb konkursowy bądź pozakonkursowy wyboru projektów oznacza, że faktyczne uzgodnienie finansowe ma miejsce dopiero w sytuacji, gdy projekt spełnia wszystkie kryteria wyboru określone w danym naborze oraz zostanie podpisana z beneficjentem umowa o dofinansowanie. Mając na uwadze powyższe, dokonywane na obecnym etapie uzgodnienia zakresów poszczególnych projektów (fisz projektowych, sporządzanych dla większości projektów wskazanych w kontraktach terytorialnych) ograniczają się jedynie do zakresu rzeczowego ich realizacji. Zobowiązanie finansowe do realizacji projektu może nastąpić dopiero w trybie właściwym dla danego źródła finansowania i może być uzależnione np. od wyników postępowania konkursowego.

3. *W jaki sposób wpisanie przedsięwzięć do KT przełoży się na szanse realizacyjne projektów w poszczególnych obszarach tematycznych (transportowe, środowiskowe, energetyczne, badawczo-rozwojowe, szkół wyższych, dziedzictwa kulturowego i kultury, zdrowia, projektów wynikających*

ze strategii zintegrowanych inwestycji terytorialnych) krajowych programów operacyjnych na lata 2014-2020?

Na chwilę obecną udało się wypracować preferencje dla projektów wynikających z kontraktu terytorialnego w zakresie części obszarów interwencji współfinansowanych z krajowych programów operacyjnych na lata 2014-2020. Przykładowo, w przypadku przedsięwzięć z zakresu kultury i dziedzictwa narodowego projekty ujęte w kontrakcie terytorialnym zostały uprzywilejowane w postaci dopuszczenia oraz przyznania dodatkowych punktów w konkursach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020 (dla niektórych typów projektów dodatkowe kategorie beneficjentów stanowią przedsięwzięcia ujęte w kontrakcie terytorialnym), natomiast w obszarze kolei aglomeracyjnej oraz projektów wynikających ze strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (dotyczących transportu miejskiego, efektywności energetycznej, sieci ciepłowniczych) przewidziane zostały zamknięte nabory dla projektów wynikających z kontraktu terytorialnego.

Należy podkreślić, że część przedsięwzięć ujętych w kontrakcie terytorialnym będzie również realizowana ze środków regionalnych programów operacyjnych. Ze względu na fakt, że decyzje w zakresie propozycji preferencji dla projektów wynikających z kontraktu terytorialnego nie są w wystarczający sposób realizowane w programach regionalnych, Ministerstwo Rozwoju będzie zachęcało poszczególne samorzady województw do zaadresowania tej kwestii przy tworzeniu kolejnych kryteriów wyboru projektów.

4. Jakie krajowe źródła finansowania zostaną uruchomione w celu realizacji przedsięwzięć wynikających z KT?

W realizację przedsięwzięć wskazanych w kontrakcie terytorialnym zaangażowane zostały przede wszystkim środki unijne. W niewielkim zakresie wykorzystywane są krajowe środki publiczne inne niż te zaangażowane w realizację programów operacyjnych na lata 2014-2020. Dotyczy to zarówno środków będących w dyspozycji poszczególnych dysponentów, jak i jednostek samorządu terytorialnego. Jako potencjalne źródła finansowania przedsięwzięć uwzględnionych w kontrakcie terytorialnym wskazano:

- a) środki będące w gestii ministra właściwego ds. zdrowia w ramach programów wieloletnich realizujących konkretne projekty inwestycyjne;
- b) środki będące w dyspozycji ministra właściwego ds. kultury i dziedzictwa narodowego w ramach programów wieloletnich realizujących wybrane projekty inwestycyjne;
- c) środki Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej;
- d) środki Polskiego Funduszu Rozwoju S.A.;
- e) środki Krajowego Funduszu Drogowego.

Z poważaniem,

z up.  MINISTER
Adam Hamryszczak
Podsekretarz Stanu