

## **Oświadczenie złożone przez senatora Kazimierza Kleinę na 14. posiedzeniu Senatu w dniu 7 kwietnia 2016 r.**

Oświadczenie skierowane do wiceprezesa Rady Ministrów, ministra rozwoju Mateusza Morawieckiego

Szanowny Panie Ministrze!

Zgodnie z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010–2020 (KSRR) przyjętą przez Radę Ministrów 13 lipca 2010 r. oraz na podstawie przepisów ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (dalej: u.z.p.p.r.) kontrakt terytorialny (KT) jest najważniejszym narzędziem koordynacyjnym w systemie realizacji tej polityki pozwalającym uzgodnić najistotniejsze działania prorozwojowe. Jest to instrument uzgadniania między stroną rządową i samorządową przedsięwzięć służących realizacji celów polityki regionalnej zapisanych w KSRR w sytuacji, gdy korespondują one z celami rozwojowymi danego województwa. KT stanowi zarazem zobowiązanie stron rządowej i samorządowej do realizacji przedsięwzięć priorytetowych skoncentrowanych w obszarach strategicznej interwencji zgodnie z zapisami KSRR, które jednocześnie odpowiadają kierunkom realizacji strategii rozwoju województwa.

Zgodnie z u.z.p.p.r. kontrakt terytorialny jest umową określającą cele i przedsięwzięcia priorytetowe, które mają istotne znaczenie dla rozwoju kraju oraz województwa, na terenie którego są realizowane, sposób ich finansowania, koordynacji i realizacji, a także dofinansowanie w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020 oraz innych źródeł krajowych, w tym budżetu państwa. Rolą KT zgodnie z KSRR jest koordynowanie różnych źródeł finansowania – zarówno krajowych, jak i pochodzących z UE. Kontrakt powinien także umożliwić koordynację wieloźródłowego finansowania i warunków dofinansowania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego 2014–2020, w tym wysokość środków z budżetu państwa w finansowaniu wkładu krajowego. Kształt KT jednak odbiega od idei określonej w u.z.p.p.r., ponieważ uwzględnia liczne zastrzeżenia, uzależniając realizację wskazanych w nim przedsięwzięć od dostępności środków. W ten sposób staje się on de facto listem intencyjnym, który nie stanowi prawnie wiążącego zobowiązania stron.

W III i IV kwartale 2015 r. województwo pomorskie przekazało stronie rządowej szczegółowe opisy przedsięwzięć priorytetowych wskazanych w art. 6 KT, dla których zostało wskazane jako strona właściwa. Przekazanie tych informacji oraz ich zakres wynika wprost z zapisów KT (art. 7). Niestety od tego czasu województwo pomorskie nie otrzymało żadnej oficjalnej informacji zwrotnej dotyczącej przedsięwzięć priorytetowych. Strona rządowa nie określiła również zasad realizacji przedsięwzięć wynikających z KT w programach krajowych. W przypadku projektów wybieranych w trybie konkursowym nie określono, w jaki sposób wpisanie przedsięwzięcia do KT wpłynie na jego szanse realizacyjne. Zgodnie z ideą KT opisaną w pkt 2, a wynikającą z u.z.p.p.r., to właśnie w kontrakcie powinny znaleźć się ustalenia dotyczące sposobu koordynacji i realizacji przedsięwzięć w nim zidentyfikowanych.

W związku z tym proszę o odpowiedź na następujące pytania.

Czy podpisane kontrakty terytorialne są wiążące dla stron samorządowej i rządowej? Czy przewiduje się renegowanie wyżej wymienionych kontraktów?

Kiedy należy oczekiwać ostatecznego uzgodnienia parametrów przedsięwzięć priorytetowych pomiędzy stroną rządową i samorządową?

W jaki sposób wpisanie przedsięwzięć do KT przełoży się na szanse realizacyjne projektów w poszczególnych obszarach tematycznych (transportowe, środowiskowe, energetyczne, badawczo-rozwojowe, szkół wyższych, dziedzictwa kulturowego i kultury, zdrowia, projektów wynikających ze strategii zintegrowanych inwestycji terytorialnych) krajowych programów operacyjnych na lata 2014–2020?

Jakie krajowe źródła finansowania zostaną uruchomione w celu realizacji przedsięwzięć wynikających z KT?

Kazimierz Kleina