



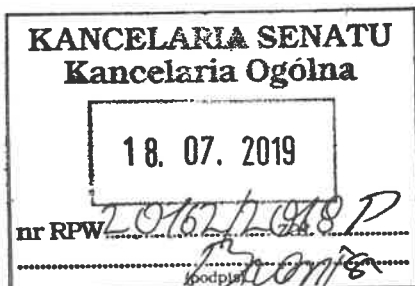
RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA
ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO

Warszawa, dnia 16 lipca 2019 r.

PK IV Pc 727.2019
dotyczy: BPS/043-77-2229/19



03980200202826
RPW/20162/2019 P
2019-07-18



Pani
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Karczewski

W związku z pismem Pani Marii Koc Wicemarszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 kwietnia 2019 r., doręczonym Prokuraturze Krajowej w dniu 8 maja 2019 r. przez Ministerstwo Sprawiedliwości, przesyłającym w załączeniu tekst oświadczenia złożonego przez Pana Czesława Ryszkę Senatora Rzeczypospolitej Polskiej, zawierającego wniosek „o interwencję w sprawie wzruszenia prawomocnie zakończonego postępowania przed Sądem Apelacyjnym w K. o sygn. akt III AUa 213/18 (dot. orzeczenia Sądu Okręgowego, sygn. akt X U 1655/17)”, działając na podstawie art. 12 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. - Prawo o prokuraturze (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 740), uprzejmie informuję, że przeprowadzono analizę ww. akt oraz akt o sygn. X U 1103/15 Sądu Okręgowego w K. w celu ustalenia możliwych do podjęcia działań przez Prokuratora Generalnego w ramach ustawowych kompetencji.

Ustalono, że Sąd Apelacyjny w K. wyrokiem z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie o sygn. akt III AUa 213/18 oddalił apelację Pana J. B. od wyroku Sądu Okręgowego w K., sygn. akt X U 1655/17, w sprawie z odwołania Ww. przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Ch. o wysokość świadczenia i kapitału początkowego.

Powyższy wyrok, wraz z uzasadnieniem, został doręczony Ubezpieczonemu w dniu 1 marca 2019 r. Zainteresowany został pouczone przez Sąd, że od wydanego

w sprawie wyroku nie przysługuje skarga kasacyjna z uwagi na wartość przedmiotu zaskarżenia poniżej dziesięciu tysięcy złotych.

Zgodnie z dyspozycją art. 398¹ § 1 k.p.c. skargę kasacyjną można wnieść od wydanego przez sąd drugiej instancji prawomocnego wyroku lub postanowienia w przedmiocie odrzucenia pozwu albo umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie.

W myśl art. 398² § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż dziesięć tysięcy złotych.

Ponadto stosownie do art. 398³ § 1 pkt 1 i pkt 2 k.p.c. skargę kasacyjną można oprzeć na podstawie dotyczącej naruszenia prawa materialnego przez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie, czy podstawie dotyczącej naruszenia przepisów postępowania, jeżeli uchybienie to mogło mieć istotny wpływ na wynik sprawy.

Dodać należy, że Prokurator Generalny może oprzeć skargę kasacyjną na ww. podstawach, jeżeli przez wydanie orzeczenia doszło do naruszenia podstawowych zasad porządku prawnego.

W badanej sprawie zainteresowany nie został pozbawiony prawa do sądu, a postępowanie toczyło się z zachowaniem zasady kontradyktoryjności. Wobec czego nie nastąpiło naruszenie podstawowych zasad porządku prawnego.

Nie stwierdzono także naruszenia przepisów prawa materialnego i przepisów postępowania cywilnego. Wyliczona przez organ rentowy wysokość emerytury była konsekwencją wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w K. wydanego w sprawie o sygn. akt X U 1103/15, którego Zainteresowany nie zaskarżył apelacją do Sądu drugiej instancji, a w którym Sąd ustalił Ubezpieczonemu wysokość kapitału początkowego. Tym samym wyrok ten, wydany przez Sąd pierwszej instancji, stał się prawomocny.

Sprawa, w której Ubezpieczony żądał ponownego ustalenia podstawy wymiaru kapitału początkowego i ponownego obliczenia jego emerytury, i przyznania mu w wyniku tego obliczenia wyższego świadczenia emerytalnego, jest sprawą o prawa

majątkowe, w której o dopuszczalności skargi kasacyjnej decyduje wartość przedmiotu zaskarżenia, o czym była mowa powyżej.

W realiach niniejszej sprawy ziściła się przesłanka niedopuszczalności tej skargi wynikająca z art. 398² § 1 k.p.c.

W świetle powyższych okoliczności nie jest możliwe wniesienie skargi kasacyjnej przez Prokuratora Generalnego od orzeczenia wydanego w zbadanej sprawie.

Z uwagi na uregulowaną w przepisach ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 825) instytucję skargi nadzwyczajnej, która weszła do polskiego porządku prawnego z dniem 3 kwietnia 2018 r., oświadczenie Pana Senatora zostanie przekazane zgodnie z właściwością do Wydziału Skargi Nadzwyczajnej Departamentu Postępowania Sądowego Prokuratury Krajowej w celu rozważenia wniesienia przez Prokuratora Generalnego tego nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

O podjętej decyzji odnośnie do możliwości wniesienia przez Prokuratora Generalnego skargi nadzwyczajnej zostanie Pan Marszałek powiadomiony odrębnym pismem.

Robert Bernard
Robert Bernard

