



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA
ZASTĘPCA PROKURATORA
GENERALNEGO DO SPRAW
PRZESTĘPCZOŚCI
ZORGANIZOWANEJ I KORUPCJI

PK III PZ 070.3.2016
dot. BPS/043-13-237/16

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2016 roku

GABINET MARSZAŁKA SENATU
wpłynęło dn. 4.06.16
nr 2119 podpis. [Signature]

SEKRETARIAT
Biura Prac Senackich
Wpłynęło dn. 5.05.16
nr 2725 podpis. [Signature]

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na oświadczenie senatora Czesława Ryszki złożone w trybie art. 49 ust. Regulaminu Senatu podczas 13. Posiedzenia Senatu RP w dniu 18 marca 2016 roku – które zostało przesłane Ministrowi Sprawiedliwości – Prokuratorowi Generalnemu w dniu 31 marca 2016 roku, uprzejmie informuję, że oświadczenie Pana Senatora Czesława Ryszki zostało przesłane Prokuratorowi Regionalnemu w Katowicach w celu ewentualnego wykorzystania zawartych w nim uwag oraz zajęcia stanowiska w podniesionych kwestiach.

Z nadesłanych informacji wynika, że postępowanie o sygn. akt Ap. V Ds. 27/12/s w sprawie przeciwko B Z, zostało zakończone skierowaniem w dniu 27 września 2012 roku aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego w Częstochowie, gdzie sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt. XVI K 846/12, postępowanie to nie zostało dotychczas zakończone.

Z akt tej sprawy wyłączono materiał dowodowy do odrębnego postępowania o sygn. Ap V Ds. 78/15/s, które zostało zakończone w dniu 31 sierpnia 2015 roku, postanowieniem o umorzeniu śledztwa wobec braku dostatecznych dowodów popełnienia przestępstwa.

W czasie od 20 grudnia 2005 roku do dnia 27 kwietnia 2007 roku B Z był tymczasowo aresztowany.

Sprawa zastosowania i dalszego stosowania środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania podejrzanego, była przedmiotem kontroli procesowej, dokonanej przez Sąd Okręgowy w Katowicach, Sąd Apelacyjny we Wrocławiu i Sąd Apelacyjny w Katowicach w związku z rozpoznawaniem zażaleń obrońców podejrzanego na postanowienia

o zastosowaniu i dalszym stosowaniu tymczasowego aresztowania. Kontrola ta potwierdziła zasadność zastosowania i dalszego stosowania tego środka zapobiegawczego wobec B

Z

Brak jest podstaw do kwestionowania zasadności skierowania aktu oskarżenia przeciwko B Z . Postępowanie sądowe tej sprawie jest w zaawansowanej fazie i planowane jest jego zakończenie w przeciągu najbliższych 3 – 4 terminów rozpraw.

Zastępca Prokuratora
Generalnego

Marcel Patrzyk

