



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA

ZASTĘPCA PROKURATORA GENERALNEGO

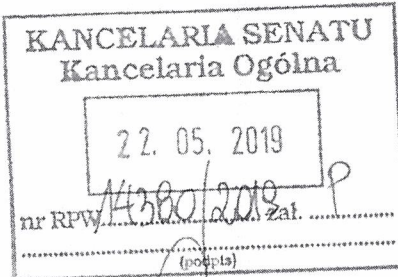
Warszawa, dnia 21.05 2019 r.

PK IV Pc 439. 2019

dot.: BPS/043-74-2135/19



03980200182042
RPW/14380/2019 P
2019-05-22



Pan
Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Paweł Mierwański

Uzupełniając pismo skierowane do Pana Marszałka w dniu 15 marca 2019 r., sygn. PK IV Pc 439.2019, a także w nawiązaniu do oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Czesława Ryszkę, podczas 74. posiedzenia Senatu RP w dniu 26 lutego 2019 r., dotyczącego Państwa M i Z J., działając na podstawie art. 12 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. - Prawo o prokuraturze (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 740) – uprzejmie przedstawiam, co następuje.

Prokuratura Krajowa przeprowadziła postępowanie wyjaśniające o sygnaturze PK IV Pc 439.2019 w celu ustalenia, czy i ewentualnie jakie czynności procesowe mogą zostać podjęte w ramach przyznanych ustawowo uprawnień – na mocy stosownych przepisów Kodeksu postępowania cywilnego.

Zbadano, czy istnieją ustawowe przesłanki do wniesienia przez Prokuratora Generalnego do Sądu Najwyższego nadzwyczajnych środków zaskarżenia wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 14 stycznia 2019 r., sygn. akt IV Ca 618/18. Wyniki analizy materiału aktowego, dokonanej przez Departament Postępowania Sądowego, nie pozwoliły na skierowanie skargi kasacyjnej (art. 519¹ § 1 k.p.c.) w przedmiotowej sprawie.

Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż w sprawach z zakresu prawa osobowego, rzeczowego i spadkowego, Prokuratorowi Generalnemu przysługuje uprawnienie do wniesienia skargi kasacyjnej od wydanego przez sąd drugiej instancji postanowienia co do istoty sprawy oraz od postanowienia w przedmiocie odrzucenia wniosku i umorzenia postępowania kończących postępowanie w sprawie (art. 519¹ § 1 k.p.c.).

W analizowanej sprawie skarga kasacyjna nie mogła zostać wniesiona, stosownie bowiem do przepisu art. 519¹ § 4 pkt 2 k.p.c. nie przysługuje ona w sprawach dotyczących zarządu

związanego ze współwłasnością lub użytkowaniem. Przedmiotem zaś omawianej sprawy był wniosek o zezwolenie na dokonanie czynności przekraczającej zakres zwykłego zarządu nieruchomością, której współwłaścicielami są Państwo M. i Z. J.

Jednocześnie należy zauważyć, iż w aktualnym stanie prawnym Prokurator Generalny uprawniony jest także, zgodnie art. 89 ust. 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2018 r., poz. 5 z późn. zm.), do wniesienia do Sądu Najwyższego skargi nadzwyczajnej.

Oceny zasadności wniesienia przez Prokuratora Generalnego skargi nadzwyczajnej od ww. wyroku dokona Wydział Skargi Nadzwyczajnej Departamentu Postępowania Sądowego Prokuratury Krajowej, o czym powiadomi Pana Marszałka odrębnym pismem.

O powyższym Państwo M. i Z. J. zostaną powiadomieni odrębnym pismem.

Z poważaniem
ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO
Marczak
Beata Marczak