



Warszawa, dnia 19 marca 2019 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
MINISTER CYFRYZACJI

***Marek Zagórski***

BM-WOP.072.40.2019

**Pan**  
**Stanisław Karczewski**  
**Marszałek Senatu RP**

Dot. pisma z 15 lutego 2019 r. w sprawie oświadczenia złożonego przez Senatora RP Pana Grzegorza Peczkisa podczas 73. posiedzenia Senatu RP (BPS/043-73-2096/19).

Szanowny Panie Marszałku,

poniżej przesyłam odpowiedzi na zadane przez Pana Senatora pytania.

**Ad 1) Czy właściwe jest, że dokonując przeglądu samochodu w SKP diagności nie mają wiedzy, że pojazd miał zatrzymany dowód rejestracyjny np. w wyniku kontroli drogowej? Przypisana im w CEPiK funkcjonalność (dostęp do danych) uniemożliwia stwierdzenie tego. Przegląd taki wykonywany jest jak standardowy przegląd i może nie uwzględnić szczególnego powodu zatrzymania dowodu rejestracyjnego.**

Na wstępie należy wyjaśnić, że po zatrzymaniu dowodu rejestracyjnego organ kontroli ruchu drogowego<sup>1</sup> wydaje pokwitowanie zatrzymania tego dokumentu. Obywatel jest zobowiązany okazać pokwitowanie podczas badania technicznego.

Niemniej jednak, biorąc pod uwagę niedogodności związane z brakiem udostępniania pełnej informacji o zatrzymaniu dowodu rejestracyjnego w aktualnych interfejsach wymiany danych przeznaczonych dla stacji kontroli pojazdów (obecnie diagnosta „widzi” jedynie zatrzymania, których sam dokonał podczas przeprowadzanego badania technicznego), przygotowywana jest poprawka w tym zakresie. W ramach tej poprawki diagnosta będzie miał dostęp do informacji o zatrzymaniu dowodu rejestracyjnego, w tym m.in. datę jego zatrzymania oraz przyczynę.

**Ad 2) Czy po wykonaniu przeglądu ponownie dopuszczającego pojazd do użytkowania w ruchu konieczne jest (tak jak obecnie) kierowanie z pozytywnym wynikiem badania (dokument papierowy) użytkownika pojazdu do wydziału komunikacji np. w urzędzie**

---

<sup>1</sup> zgodnie z przepisami ustawy z 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U.2018 poz. 1990)

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

**powiatowym, skoro stosownej zmiany w CEPiK mógłby wykonać diagnosta wykonujący badanie po uzyskaniu dodatkowej funkcjonalności? Powoduje to dodatkową, czasochłonną uciążliwość dla obywateli oraz dodatkowe obciążenie wydziałów komunikacji, które co do reguły są obecnie mocno oblegane i obciążone dużą liczbą zadań.**

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, zwrotu dokumentu po jego zatrzymaniu może dokonywać nie tylko organ, który go wydał, ale również organ, który go zatrzymał. Po wprowadzeniu tej możliwości od 1 października 2018 r. obserwuje się znaczący wzrost operacji w zakresie zwrotu dokumentu po jego zatrzymaniu odnotowywanych przez Policję. Tym samym odciążane są organy rejestrujące pojazdy.

Odnosząc się do poruszonej w pytaniu zasadności kierowania obywatela po przeprowadzonym badaniu technicznym do urzędu lub organu, który zatrzymał dokument wskazać należy, że aktualnie to starosta jest organem, który wykonuje czynności związane z dopuszczeniem pojazdu do ruchu. Przejęcie części tych uprawnień przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą, jakimi są SKP, wymaga szczegółowej analizy. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że rozwiązanie takie będzie generowało konieczność wprowadzenia zarówno prawnych, jak i technicznych zmian w dalszej perspektywie rozwojowej.

Niezależnie od powyższego pragnę wskazać, że Ministerstwo Cyfryzacji kierunkowo dąży do eliminowania zbędnych obciążeń i upraszczania realizowanych procesów w oparciu o dostępne w państwowych rejestrach i ewidencjach dane, a przedstawiona inicjatywa wpisuje się w takie podejście i jest przedmiotem analizy.

Z wyrazami szacunku,

Minister Cyfryzacji

Marek Zagórski

*/podpisano elektronicznie/*

**Do wiadomości:**

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

*Pismo jest zgodne z wymaganiami WCAG 2.0 dla systemów teleinformatycznych w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych, określonymi w załączniku nr 4 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2017 poz. 2247)*

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	82124.158393.128624
Nazwa dokumentu	Odpowiedź na Oświadczenie P. Senatora G. Peczkisa.(3082383_3206783).pdf
Tytuł dokumentu	
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	848F0152D60CBFBA2AB2AC059DDFD3F2DF063B51
Wersja dokumentu	1.0
Data podpisu	2019-03-19 17:52:33
Podpisane przez	Marek Zagórski Minister Cyfryzacji

EZD 3.71.481.481.14305

Data wydruku: 2019-03-22

Autor wydruku: