



03980200139413
RPW/3023/2019 P
2019-01-31



Warszawa, 30 stycznia 2019 r.

**MINISTER
SPORTU I TURYSTYKI**

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

BM-WRP.054.11.2019

31. 01. 2019

nr RPW. 3023/2019 P
Sz. Bonuan
(podpis)

**Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej**

Szanowny Panie Marszałku,

w odpowiedzi na przekazane przy piśmie z dnia 28 grudnia 2018 r. znak: BPS/043-69-1997/18 oświadczenie Senatora RP Tadeusza Kopcia, złożone podczas 69. posiedzenia Senatu RP w dniu 20 grudnia 2018 r., dotyczące Polskiej Unii Karate, informuję co następuje.

Odnosząc się do pytania dotyczącego działań Ministerstwa w sprawie ustanowienia Polskiej Unii Karate polskim związkiem sportowym informuję, że postanowieniem z dnia 17 października 2018 r. Minister Sportu i Turystyki, uwzględniając wniosek Polskiej Unii Karate z dnia 10 października 2018 r. o zawieszenie postępowania w przedmiocie ponownego rozpatrzenia sprawy dotyczącej wyrażenia zgody na utworzenie polskiego związku sportowego w sporcie karate pod nazwą Polska Unia Karate, na podstawie art. 98 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.), zawiesił postępowanie prowadzone w ww. sprawie. W myśl art. 98 § 2 powyższej ustawy, podjęcie zawieszzonego postępowania może nastąpić wyłącznie na wniosek strony tj. Polskiej Unii Karate, zgłoszony w okresie trzech lat od daty zawieszenia tego postępowania. Obecnie procedowany jest wniosek w przedmiocie podjęcia zawieszzonego postępowania.

Zarówno Polski Związek Karate (dalej: PZK lub Związek) jak i Polski Związek Karate Tradycyjnego uzyskały status polskich związków przed datą wejścia w życie obecnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1263 z późn. zm.). Należy zaznaczyć, że dniu 8 grudnia 2015 r. w życie weszła nowelizacja przepisów ustawy o sporcie przewidująca możliwość wydania przez Ministra Sportu i Turystyki decyzji skutkującej utratą statusu polskiego związku sportowego w przypadku nieposiadania przez ten związek przynależności do międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski.

wiepodległa

Z uwagi na fakt, że po wejściu w życie tych przepisów Polski Związek Karate Tradycyjnego nie wykazał, że posiada wymaganą przynależność, Minister Sportu i Turystyki decyzją Nr 10/DKN/2016 z dnia 10 maja 2016 r., stwierdził brak spełnienia powyższego wymogu przez ten Związek, a następnie decyzją Nr 19/DKN/2016 z dnia 10 października 2016 r., utrzymał w mocy swą wcześniejszą decyzję. Obecnie sprawę rozpoznaje Naczelny Sąd Administracyjny. Do momentu wydania wyroku potwierdzającego prawidłowość ww. decyzji Ministra Sportu i Turystyki, Polski Związek Karate Tradycyjnego wciąż pozostaje polskim związkiem sportowym w rozumieniu przepisów ustawy o sporcie, pomimo iż nie spełnia wymagań określonych w tych decyzjach.

Odnosząc się do pytań dotyczących sytuacji PZK uprzejmie informuję, że po rozpoznaniu, złożonego przez Związek, wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Minister Sportu i Turystyki w dniu 10 stycznia 2019 r. wydał decyzję Nr 1/DKN/2019 utrzymującą w mocy decyzję Nr 17/DKN/2018 r. z dnia 16 listopada 2018 r. na mocy której stwierdzono brak przynależności Związku do właściwej międzynarodowej federacji sportowej działającej w sporcie olimpijskim lub paraolimpijskim lub innej uznanej przez Międzynarodowy Komitet Olimpijski, o której mowa w art. 12 a ustawy o sporcie. Decyzja jest ostateczna, jednak nie stała się jeszcze prawomocna. Związkowi, będącemu stroną postępowania, służy od niej skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, którą strona może złożyć w terminie 30 dni od doręczenia jej decyzji¹. Od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego PZK może wnieść skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jeśli Związek skorzysta z tych środków, po wyczerpaniu powyższej drogi, decyzja Ministra Sportu i Turystyki stanie się prawomocna. Zgodnie z art. 12b ust. 1 ustawy o sporcie, w chwili gdy decyzja wydana wobec PZK stanie się prawomocna, Związek ten przestanie być polskim związkiem sportowym, a w konsekwencji Polska Unia Karate będzie mogła skutecznie ubiegać się o wydanie jej zgody na utworzenie polskiego związku sportowego w trybie przewidzianym w art. 11 ustawy o sporcie.

Odnosząc się do pytań dotyczących realizacji procedur lustracyjnych należy na wstępie doprecyzować, że obowiązujące przepisy nie przewidują możliwości wprowadzenia zarządu komisarycznego w polskim związku sportowym. W określonych sytuacjach, na podstawie art. 23 ustawy o sporcie, czy art. 30 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach (Dz. U. z 2017 r. poz. 210, z późn. zm.) może zostać ustanowiony kurator. O jego powołaniu decyduje sąd rejestrowy. Ministrowi Sportu i Turystyki przysługuje natomiast prawo złożenia wniosku w tym zakresie. Należy jednak wskazać, że głównym celem powołania kuratora jest przeprowadzenie wyborów nowych władz (art. 23 ustawy o sporcie). W związku z powyższym, ponieważ nowe władze PZK zostały wyłonione podczas obrad Walnego Zgromadzenia Sprawozdawczo-Wyborczego PZK 7 kwietnia 2018 r., nie było podstaw do kierowania do sądu wniosku o powołanie kuratora.

W składzie nowo wybranego Zarządu Związku znalazły się 3 osoby, pełniące także w dniu 12 września 2017 r. funkcje członka Zarządu PZK, które były zobowiązane do złożenia oświadczenia lustracyjnego, a nie zrobiły tego w ustawowym terminie. Skutkowało

¹ Na dzień sporządzenia niniejszej odpowiedzi do MSiT nie wpłynęło zwrotne potwierdzenie odbioru, stąd nie można określić terminu na złożenie skargi.

to pozbawieniem sprawowanej przez nich funkcji z mocy prawa. Powyższe nie oznacza jednak złożenia oświadczenia lustracyjnego niezgodnego z prawdą, ani też potwierdzenia pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa. Wystąpienie tych okoliczności stanowi bowiem naruszenie zakazu wynikającego z art. 9 ust. 3 pkt 9 ustawy o sporcie. Osoby będące pracownikami, funkcjonariuszami lub żołnierzami organów bezpieczeństwa państwa w rozumieniu przywołanym w tych regulacjach nie mogą pełnić funkcji członka zarządu polskiego związku sportowego. Niezależnie od innych wymogów określonych w przepisach, czy w danym statucie polskiego związku sportowego nie mogą one zostać skutecznie powołane w skład zarządu polskiego związku sportowego w żadnym trybie i czasie. Fakt utraty funkcji z powodu niezłożenia w terminie oświadczenia lustracyjnego ma charakter jednorazowy i następuje w konkretnej sytuacji. Nie stanowi zatem przeszkody do ponownego powołania do składu Zarządu Związku po dopełnieniu obowiązku złożenia oświadczenia.

Należy zaznaczyć, że członkowie zarządu polskiego związku sportowego są w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2017 r. poz. 2186, z późn. zm.) osobami pełniącymi funkcje publiczne (art. 4 ust. 60). Zgodnie z tymi uregulowaniami, osoby urodzone przed dniem 1 sierpnia 1972 r., każdorazowo kandydując i będąc wybranymi do tego organu i w efekcie pełniąc wskazane funkcje publiczne zobowiązane są do składania oświadczeń lustracyjnych, względnie informacji o złożeniu oświadczenia lustracyjnego, o ile wcześniej zrealizowali już ten obowiązek (art. 7). Ewentualne niedopełnienie ze strony władz Związku obowiązków ustawowych w tym zakresie może stanowić podstawę do zastosowania wobec PZK jednego ze środków nadzoru przewidzianych w art. 22 ustawy o sporcie.

Z poważaniem

Z upoważnienia
MINISTRA SPORTU I TURYSTYKI
J. Włóka
J. Włóka
Podsekretarz Stanu

Otrzymują:

1 egz. – adresat,

1 egz. a/a.

Do wiadomości:

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów – Departament Spraw Parlamentarnych