

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Grzegorza Peczkisa  
na 64. posiedzeniu Senatu  
w dniu 27 lipca 2018 r.**

Oświadczenie skierowane do prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej Leszka Boska

Szanowny Panie Prezesie!

W związku ze zmianami przyjętymi w tym roku przez parlament RP dotyczącymi subsydiowania odnawialnych źródeł energii w Polsce zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji o postępowaniach, jakie prowadziło państwo polskie, w związku z wprowadzeniem poprzednich zmian w prawie po roku 2016, w szczególności zmiany sposobu naliczania podatku od nieruchomości, w której uwzględniono nie tylko fundamenty i maszt, lecz również generatory, przekładnie itd. Proszę o wykaz podmiotów zagranicznych, w tym banków, również posiadających swoje polskie przedstawicielstwa, które weszły w spór z państwem polskim, po wprowadzeniu zmian prawnych po roku 2016 w ramach funkcjonowania subsydiowania OZE.

Ile z tych sporów zakończyło się zawarciem ugody?

Ile z tych sporów zakończyło się niekorzystnymi dla Polski wyrokami, orzeczeniami?

Jakie były skutki finansowych zobowiązań państwa polskiego w związku z zawarciem ugody bądź przegranyymi postępowaniami?

Jakich zobowiązań podjęło się państwo polskie w ramach zawartych porozumień z podmiotami, które weszły w spór?

Jaki wpływ miały prowadzone postępowania i zawarte porozumienia na zapisy zmienionego prawa przywracającego „starą” definicję elektrowni wiatrowych, od których podatek od nieruchomości liczony jest ponownie tylko od fundamentów i masztu?

Nowe przepisy zmniejszają dodatkowo obowiązki w zakresie opodatkowywania turbin wiatrowych z datą wsteczną, tj. od 1 stycznia 2018 roku.

Z wyrazami szacunku  
Grzegorz Peczkis