



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA KRAJOWA
Z - CA PROKURATORA GENERALNEGO

Warszawa, dnia 6.05. 2018 r.

KANCELARIA SENATU
GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 07.09.2018r
nr RPW 25901

zał. -

(podpis)

PK IV Ksk 606.2016

Pan
Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

Stanisław Karczewski

Odpowiadając na pismo Pana Marszałka z dnia 30 lipca 2018 r. o sygn. akt BPS/043-64-1859/18 (przekazane do Prokuratury Krajowej przy piśmie Zastępcy Dyrektora Biura Ministra Sprawiedliwości z dnia 6 sierpnia 2018 r.), przy którym przesłano tekst oświadczenia złożonego przez Senatora Rzeczypospolitej Polskiej Pana Czesława Ryszkę podczas 64 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 27 lipca 2018 r., zawierającego wniosek o wznowienie prawomocnie zakończonego postępowania Sądu Okręgowego w K. o sygn. akt V Ko 23/04 bądź o złożenie skargi nadzwyczajnej od kończącego to postępowanie prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w K. z dnia 27 lutego 2015 r. o sygn. akt II AKa 520/14 uprzejmie informuję, że korespondencja ta zostanie rozpoznana w Departamencie Postępowania Sądowego Prokuratury Krajowej jako wniosek o wywiedzenie, na korzyść Pana J.G., w trybie przepisów ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz.U. z dnia 2 stycznia 2018 r., poz. 5), skargi nadzwyczajnej od wymienionego wyroku Sądu Apelacyjnego w K., utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 16 października 2014 r. o sygn. akt V Ko 23/14.

Stanowisko w przedmiocie skargi zostanie zajęte po dokonaniu analizy akt przedmiotowego postępowania. O wynikach tej analizy, w toku której uwzględnione zostaną okoliczności przedstawione w przedmiotowym oświadczeniu, zostanie Pan Marszałek powiadomiony po jej przeprowadzeniu.

Celem zbadania przesłanek do skierowania wniosku o wznowienie wskazanego prawomocnie zakończonego postępowania, jak również stosownego rozpoznania zagadnień dotyczących wadliwości zatrzymania Pana J.G. i jego skutków, kopia korespondencji została natomiast przekazana Prokuratorowi Regionalnemu w Katowicach. Należy bowiem wskazać, że Minister Sprawiedliwości – Prokurator Generalny, nie będący stroną postępowania, nie posiada zarazem uprawnień w zakresie inicjowania postępowania wznowieniowego, które może nastąpić na wniosek strony.

Trzeba nadto nadmienić, że akta przedmiotowej sprawy były dwukrotnie analizowane w Departamencie Postępowania Sądowego Prokuratury Generalnej, a następnie Departamencie Postępowania Sądowego Prokuratury Krajowej pod kątem stwierdzenia przesłanek do wywiedzenia kasacji na podstawie art. 521 § 1 k.p.k. – których nie ujawniono, o czym powiadomiono wnioskujących o jej skierowanie.

Departament Postępowania Sądowego Prokuratury Krajowej, w którym badane są prawomocne orzeczenia Sądów, kończące postępowanie, w celu ustalenia, czy występują przesłanki do skierowania kasacji, bądź skargi nadzwyczajnej, nie jest również właściwy do zajęcia stanowiska w przedmiocie prawidłowości postępowania Sądu Rejonowego w Ś.W. o sygn. akt II W 223/16, prowadzonego przeciwko Pani W.G., które nie zostało dotychczas prawomocnie zakończone. Celem rozpoznania złożonego w tej mierze wniosku, kopię korespondencji przekazano więc Prokuratorowi Regionalnemu w Poznaniu.

Robert Hernand
Robert Hernand