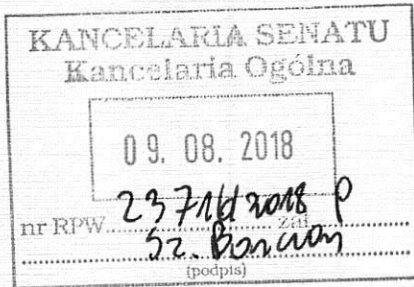


03980200077246
RPW/23716/2018 P
2018-08-09

Warszawa, dnia 08 sierpnia 2018 r.

DSI-I.7613.18.2018.MT

Pani
Maria Koc
Wicemarszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

ul. Wiejska 6/8
00-902 Warszawa*Szanowna Pani Marszałek,*

W związku z oświadczeniem złożonym przez Pana Senatora Czesława Ryszkę na 63. Posiedzeniu Senatu w dniu 13 lipca 2018 r. przekazanym przy piśmie z dnia 19 lipca 2018 r. (BPS/043-63-1831/18), Komisja Nadzoru Finansowego (dalej: KNF, Komisja) przekazuje poniższe wyjaśnienia.

1. *Czy Komisja Nadzoru Finansowego w dniu 29 maja 2018 r. posiadała decyzję Komisji Europejskiej w sprawie zwrotnej pomocy dla SKOK „Jaworzno”?*

Komisja Nadzoru Finansowego nie posiadała decyzji Komisji Europejskiej (dalej również: KE).

2. *Jeżeli KNF posiadała taką decyzję, to dlaczego SKOK „Jaworzno” nie został o niej poinformowany?*

Jak wskazano powyżej Komisja nie posiadała decyzji Komisji Europejskiej.

3. *Jeżeli KNF nie posiadała decyzji KE, to jakie przesłanki spowodowały, że w dniu 29 maja 2018 r. rozpoczęła postępowania w sprawie przejęcia SKOK „Jaworzno” przez bank?*

Komisja Europejska dokonując analizy programu postępowania naprawczego opracowanego przez zarządcę komisarycznego, który na posiedzeniu Komisji Nadzoru Finansowego w dniu 14 marca 2017 r. zyskał pozytywną opinię KNF, określiła możliwe do akceptacji warunki dla przedłożonego programu, o których poinformował Bankowy Fundusz Gwarancyjny (dalej również: BFG) w piśmie skierowanym do Przewodniczącego KNF w dniu 22 lutego 2018 r. KE poinformowała, że udział pomocy dla SKOK Jaworzno w odniesieniu do aktywów ważonych ryzykiem jest istotnie za wysoki i przewyższa znacząco przyjęte w tym zakresie

normy, a okres realizacji programu przekracza znacznie okres, o którym mowa w Komunikacie Komisji w sprawie przywrócenia rentowności i oceny środków restrukturyzacyjnych stosowanych w sektorze finansowym w dobie kryzysu zgodnie z regułami pomocy państwa (2009/ C 195/04). W trakcie roboczych rozmów przedstawiciele BFG, UOKiK, i KNF z Komisją Europejską (telekonferencje) potwierdzone zostało przekazane przez BFG stanowisko KE w piśmie skierowanym do Przewodniczącego KNF. KE wskazała, że program ten nie spełnia warunków przewidzianych dla udzielenia pomocy publicznej. Jak wskazała Komisja Europejska, pomimo udzielenia pomocy ze środków publicznych na rynku funkcjonowałby podmiot, którego aktywa nie wystarczałyby na pokrycie zobowiązań (niewypłacalny), co przesądza o braku możliwości podjęcia pozytywnej decyzji co do możliwości udzielenia pomocy.

Informacje o warunkach pomocy przekazane zostały w rozmowie telefonicznej zarządcy komisarycznemu. Zarządca komisaryczny uwzględniając obowiązujące przepisy prawa oraz kierując się realnością przyjmowanych założeń, określił warunki brzegowe dla programu, które to zostały zawarte w przedłożonej Komisji autokorekcie. Ich określenie podyktowane było aktualnym stanem prawnym oraz sytuacją ekonomiczno-finansową SKOK Jaworzno – w szczególności mając na względzie występujący w podmiocie niedobór aktywów w stosunku do zobowiązań, którego wyeliminowanie na początku realizacji programu wymagałoby istotnego dofinansowania. Zgodnie natomiast z obowiązującymi przepisami prawa udzielenie pomocy publicznej (dofinansowanie) przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny w formie pożyczki podporządkowanej nie pozwala na zniwelowanie występującego w podmiocie niedoboru. Pożyczka podporządkowana zaliczana jest do funduszy własnych regulacyjnych (ustawowych). Pozwala na wzrost wielkości współczynnika wypłacalności. Nie pozwala natomiast na usunięcie problemu niedoboru aktywów na pokrycie zobowiązań (jest neutralne dla wielkości wykazanego niedoboru – po stronie aktywnej wzrastają środki pieniężne, zaś po stronie pasywnej rosną w tej samej kwocie zobowiązania).

Przedłożona autokorekta, opracowana zgodnie z obowiązującymi krajowymi przepisami prawa i uwzględniająca aktualną sytuację Kasy, nie spełniała przedstawionych przez Komisję Europejską warunków udzielenia pomocy, w związku z czym KNF nie mogła pozytywnie zaopiniować założeń autokorekty programu SKOK Jaworzno. Dlatego też w dniu 29 maja 2018 r. Komisja wydała negatywną opinię do przedmiotowego dokumentu.

Nie został zatem spełniony warunek udzielenia pomocy przez BFG wymieniony w art. 261 ust. 2 ustawy o BFG. Jednym z warunków udzielenia pomocy publicznej przez BFG, zgodnie z art. 261 ust. 2 ustawy o BFG, jest w szczególności przedstawienie Zarządowi Funduszu przez kasę ubiegającą się o pomoc pozytywnej opinii Komisji Nadzoru Finansowego o programie postępowania naprawczego.

KNF, posiadając informacje odnośnie warunków w zakresie udzielenia pomocy publicznej w drodze indywidualnej notyfikacji i w związku z tym z brakiem możliwości wydania pozytywnej opinii do przedłożonej autokorekty programu postępowania, zgodnie z przepisami prawa, zobowiązana była do podjęcia działań opisanych w art. 74c ustawy o skok, tj. przeprowadzenia postępowania w przedmiocie przejścia SKOK Jaworzno przez inną kasę (art. 74c ust. 3 ustawy o skok), a w przypadku braku kasy zdolnej do przejścia SKOK Jaworzno,

umorzenia przedmiotowego postępowania i wszczęcia postępowania w przedmiocie przejścia SKOK Jaworzno przez bank krajowy (art. 74c ust. 4 ustawy o skok), co uwzględniając stan faktyczny dotyczący sytuacji tej Kasy było uzasadnione i konieczne.

Komisja jako organ administracji prowadzi działalność wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Wobec tego, mając na uwadze cele i zadania Komisji, konieczne stało się podjęcie przez KNF działań, o których mowa w ustawie o skok.

4. *Czy zmiany wprowadzone przez SKOK „Jaworzno” w programie postępowania naprawczego były konsultowane z KE, KNF lub BFG?*

Przekazana przez SKOK Jaworzno autokorekta programu postępowania naprawczego była wynikiem przekazania przez Komisję Europejską warunków, które musi spełniać program aby Kasa mogła otrzymać pomoc publiczną (warunki KE przekazane w piśmie BFG z dnia 22 lutego 2018 r. oraz podczas wideokonferencji). Następnie dokument został zaopiniowany przez Komisję.

5. *Czy wypowiedziane przez przewodniczącego KNF w dniu 28 czerwca 2017 r. podczas posiedzenia Komisji Finansów Publicznych słowa: „Warto wspomnieć szanownej komisji o ciekawej inicjatywie. W ostatnim czasie jeden z zarządców komisarycznych podjął próbę restrukturyzacji kasy przy wykorzystaniu środków publicznych za zgodą Komisji Europejskiej. Obecnie czekamy na decyzję Komisji Europejskiej. Jeżeli ten model restrukturyzacji byłby zatwierdzony, to moglibyśmy spróbować wdrożyć go też w innych kasach, które wymagałyby działań restrukturyzacyjnych”, stanowiły informację o faktycznie podejmowanych działaniach mających na celu wypracowanie schematu restrukturyzacji sektora spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych?*

Poszukując różnych możliwości restrukturyzacji sektora skok, a także mając na uwadze ograniczone możliwości finansowania procesów naprawczych kas przez Kasę Krajową, na posiedzeniu w dniu 14 marca 2017 r. Komisja pozytywnie zaopiniowała program postępowania naprawczego Kasy w wersji z pomocą z Bankowego Funduszu Gwarancyjnego. Komisja Nadzoru Finansowego miała nadzieję na indywidualne potraktowanie przez Komisję Europejską przypadku SKOK Jaworzno, przy czym warto podkreślić, że rozwiązania przyjęte przez zarządcę w programie uwzględniały przepisy krajowe w tej materii. Wspólne działania zarządcy komisarycznego, KNF, BFG i UOKiK pozwoliły Kasie na wystąpienie do Komisji Europejskiej z wnioskiem o indywidualną notyfikację pomocy publicznej.

Niemniej jak wskazano powyżej, działania te, z uwagi na wytyczne Komisji Europejskiej okazały się nieskuteczne. Tym samym zastosowanie przyjętej dla SKOK Jaworzno ścieżki restrukturyzacji w przyszłości, w sytuacji zaistnienia podobnego przypadku, wydaje się aktualnie niemożliwe. Możliwa natomiast wydaje się restrukturyzacja kas zgodna z przekazanymi wytycznymi KE.

Warto zaznaczyć, że Komisja od daty objęcia nadzorem sektora skok podejmuje działania mające na celu restrukturyzację poszczególnych kas w oparciu o dostępne narzędzia i środki nadzorcze. Współpracuje w tym zakresie również z Bankowym Funduszem Gwarancyjnym.

6. *Czy instytucje państwowe (KNF, BFG, UOKiK) podejmowały działania wspierające w sprawie wniosku o wyrażenie zgody na pomoc publiczną dla SKOK „Jaworzno”?*

Jak wskazano powyżej, wspólne działania oraz zaangażowanie zarządcy komisarycznego, KNF, BFG i UOKiK pozwoliły Kasie na wystąpienie do Komisji Europejskiej z wnioskiem o indywidualną notyfikację pomocy publicznej.

W związku z pytaniami Komisji Europejskiej odnośnie przedłożonego przez SKOK Jaworzno programu, prowadzona była korespondencja w tym zakresie (w szczególności pomiędzy zarządcą komisarycznym a KE) oraz prowadzone były w trybie roboczym rozmowy z KE z udziałem przedstawicieli BFG, UOKiK i UKNF, w trakcie których przedstawiane były argumenty, które, w ocenie ww. instytucji, powinny zostać wzięte pod uwagę przez KE przy rozpatrywaniu wniosku.

7. *Zgodnie z rocznym raportem BFG banki przejmujące SKOK otrzymują bezzwrotną pomoc ze strony BFG, której wartość, w zależności od wielkości przejmowanej SKOK, wynosiła od kilkunastu do kilkuset milionów złotych. Czy udzielenie bezzwrotnej pomocy bankom w procesie restrukturyzacji SKOK jest z punktu widzenia interesu państwa korzystniejsze niż udzielenie zwrotnej pomocy SKOK w procesie ich restrukturyzacji?*

Zasady i tryb udzielania pomocy określa ustawa z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji.

Informuję również, że zgodnie z informacjami pozyskanymi z UOKiKu opracowana autokorekta programu postępowania naprawczego nie została przekazana do KE, z uwagi na opinię KNF i brak możliwości udzielenia pomocy przez BFG. Tym samym postępowanie notyfikacyjne dotyczące pomocy na restrukturyzację SKOK Jaworzno w formie pożyczki udzielanej przez BFG nadal jest prowadzone. UOKiK wskazuje również, że zgodnie z pozyskanym od BFG stanowiskiem wycofanie w aktualnej sytuacji notyfikacji powinno nastąpić na wniosek SKOK Jaworzno.

Z poważaniem

Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO
Komisji Nadzoru Finansowego

Andrzej Diakonow
Andrzej Diakonow