

**Oświadczenie złożone  
przez senatora Grzegorza Peczkisa  
na 60. posiedzeniu Senatu  
w dniu 16 maja 2018 r.**

Oświadczenie skierowane do podsekretarza stanu w Ministerstwie Infrastruktury Marka Chodkiewicza

Szanowny Panie Ministrze!

W dniu 31 stycznia 2018 r. zwróciłem się (na prośbę skarżącego się przedsiębiorcy) w oświadczeniu skierowanym do ministra infrastruktury z prośbą o wyjaśnienie wydania przez urzędnika Ministerstwa Infrastruktury polecenia z dnia 29 sierpnia 2016 r., na podstawie którego wydziały komunikacji zobligowano do okazywania jako dokumentu zasadniczego przy rejestracji każdego pojazdu po przebudowie potwierdzenia ostemplowanego przez jednostkę uprawnioną, zaświadczającego, że pojazd został wykonany zgodnie z §8 ust. 4 pkt 9 i 10, §9b, §9d rozporządzenia (DzU 2016 poz. 2022).

Polecenie to wiąże się z obowiązkiem przeprowadzenia dodatkowego, specjalistycznego przeglądu dla samochodów, które są doposażone na terenie RP w zabudowę indywidualną elementami posiadającymi stosowną homologację przez wyspecjalizowane zakłady mechaniczne.

Dodatkowy przegląd specjalistyczny wykonywany przez wskazane w poleceniu, nieliczne jednostki publiczne oraz prywatne jest kilkudziesięciokrotnie droższy niż przegląd w stacjach kontroli pojazdów, w których pojazdy i tak ponownie przechodzą obowiązkowy przegląd. Powoduje to utratę konkurencyjności przedsiębiorców realizujących te zadania na terenie RP wobec działających importerów przerobionych pojazdów, którzy nie są takiemu obowiązkowi poddawani w trakcie rejestracji przerobionych poza granicami RP pojazdów.

W praktyce europejskiej to właśnie na przeglądach w stacjach kontroli pojazdów dokonuje się badania oraz dopuszczenia do użytkowania pojazdów po wykonanych modyfikacjach. Do tego są one powołane. Dodatkowy przegląd, jaki zaordynowano, specjalista z branży samochodowej przedstawił mi w nieoficjalnej rozmowie jako konieczność dokładnego sprawdzenia pojazdów modyfikowanych, ponieważ przeglądy w krajowych stacjach kontroli pojazdów są fikcją.

W odpowiedzi na oświadczenie nie uzyskałem odpowiedzi na zadane pytanie o podstawę prawną wprowadzenia przez urzędnika Ministerstwa Infrastruktury przykrego finansowo dla polskich przedsiębiorców obowiązku. Nie wskazano decyzji odpowiedniego ministra infrastruktury bądź stosownych zapisów ustawy. W odpowiedzi na oświadczenie stwierdzono, że obowiązek ten wprowadzono na wniosek podmiotu, który wykonuje badania specjalistyczne, w celu ułatwienia pracy urzędnikom.

Wobec uzasadnionego okolicznościami podejrzenia niezgodnego z prawem i szkodliwego dla polskich przedsiębiorców działania urzędnika Ministerstwa Infrastruktury proszę o dokładne sprawdzenie legalności zaistniałej sytuacji.

Proszę o sprawdzenie udziału osób z jednostek czerpiących dochody z wydanych decyzji po wydaniu przez urzędnika ministerstwa polecenia z dnia 29 sierpnia 2016 r., na podstawie którego wydziały komunikacji zobligowano do okazywania jako dokumentu zasadniczego przy rejestracji każdego pojazdu po przebudowie potwierdzenia ostemplowanego przez jednostkę uprawnioną, zaświadczającego, że pojazd został wykonany zgodnie z §8 ust. 4 pkt 9 i 10, §9b, §9d rozporządzenia (DzU 2016 poz. 2022).

Proszę o rozważenie propozycji rekompensaty finansowej dla przedsiębiorców, którzy na skutek wydanych poleceń zostali zmuszeni do ponoszenia dodatkowych kosztów w minionych latach.

Z wyrazami szacunku  
Grzegorz Peczkis