



RZECZPOSPOLITA POLSKA  
PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO  
PROKURATOR KRAJOWY

KANCELARIA SENATU  
PK I BP 053.86.2018  
Kancelaria Ogólna

27. 06. 2018

nr RPW 19 279/2018  
dat. 2018  
(podpis) *chom*

Warszawa, dnia 26.06. 2018 r.



03980200062086  
RPW/19279/2018 P  
2018-06-27

**Pan**

**Stanisław Karczewski**

**Marszałek Senatu**

**Rzeczypospolitej Polskiej**


*Henryk Pucik Marszałek*

W odpowiedzi na oświadczenie Pana Senatora Sławomira Rybickiego złożone w dniu 10 maja 2018 r., podczas 60 posiedzenia Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (BPS/043-60-1719/18), dotyczące czynności procesowej ekshumacji ś.p. Arkadiusza Rybickiego uprzejmie informuję, iż czynność ta została przeprowadzona w dniu 14 maja 2018 roku, w toku śledztwa Prokuratury Krajowej o sygn. PK III 1 Ds 1.2016.

Zarządzenie o wyjęciu zwłok z grobu oraz decyzja o sekcji zwłok podjęte zostały po wszechstronnej i dogłębnej analizie obszernego materiału dowodowego, w tym całości dokumentacji medycznej uzyskanej w ramach rosyjskiej pomocy prawnej oraz wyników wcześniej przeprowadzonych w trakcie śledztwa ekshumacji i sekcji zwłok. Podjęcie tej decyzji było niezbędne z uwagi na konieczność realizacji celów prowadzonego postępowania przygotowawczego, w tym w szczególności potrzebę wyjaśnienia okoliczności sprawy oraz zebrania, zabezpieczenia i utrwalenia dowodów. Wskazane wyżej, spoczywające na organach Prokuratury obowiązki wynikają jednoznacznie z przepisów prawa. Realizacja zatem tych czynności w żadnym stopniu nie może być rozpatrywana w kategorii rzekomych motywacji politycznych prokuratorów.

Odnosząc się do powoływanej przez Pana Senatora konieczności wydania orzeczenia przez Trybunał Konstytucyjny zauważyć trzeba, iż faktycznie Sąd Okręgowy w Warszawie VIII Wydział Karny postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2017 r.,

w sprawie o sygn. VIII Kp 17/17, przedstawił Trybunałowi Konstytucyjnemu pytanie prawne, czy art. 210 k.p.k., w zakresie w jakim nie przewiduje możliwości złożenia zażalenia na zarządzenie wyjęcia zwłok z grobu jest zgodny z art. 45 ust. 1, art. 47, art. 78 Konstytucji RP oraz art. 8 i art. 13 Konwencji o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności (Dz. U. z 1993 r., nr 61, poz. 284). Dotychczas jednak Trybunał nie wydał w tej kwestii orzeczenia. W tej sytuacji przypomnieć należy, iż zasadą obowiązującego w Polsce systemu prawnego jest domniemanie konstytucyjności ustaw. Wynika z tego, iż w zakresie aktualnie obowiązujących regulacji prawnych, ewentualne orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego może mieć znaczenie jedynie na przyszłość i nie może w żadnym stopniu wpływać na ocenę bieżących, zgodnych z obowiązującymi przepisami działań Prokuratury.

z p.w. w  
  
Bogdan Święczkowski